



Szczecin, dnia 17 stycznia 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.4.2011.EK

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę o wartości poniżej 200.000,00 euro na „Sprzątanie w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2169/11 z dnia 30 grudnia 2011 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę o wartości poniżej 200.000,00 euro na „Sprzątanie w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert w terminie do dnia 17.01.2012 r. do godz. 10.00 do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr złożoną przez:

**Jantar 2 Sp. z o.o.,
ul. Zygmunta Augusta 71
76-200 Słupsk**

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%
Każda z ofert otrzymała określoną liczbę punktów obliczoną według wzoru:

$$\frac{\text{Wartość najniższa brutto}}{\text{Wartość badana brutto}} \times 100\% \times 100 = \text{ilość uzyskanych punktów w kryterium}$$

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu umowy za wynagrodzeniem w wysokości 1,84 zł brutto za 1 m² sprzątaną powierzchnię na 1 miesiąc tj. zaoferował najniższe wynagrodzenie spośród wszystkich uczestników postępowania.

W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę: 100,00 pkt.





Poniżej Zamawiający podaje nazwę (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w kryterium cena:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *100%	SUMA
1.	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych Antema Sp. z o.o. al. Jana Pawła II 8A 58-506 Jelenia Góra	2,70 zł brutto	68,15 pkt	68,15 pkt
2.	Jantar 2 Sp. z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk	1,84 zł brutto	100 pkt	100 pkt
3.	Konsorcjum DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. i GOS-ZEC Sp. z o.o. ul. N.M. Panny 5E 59-220 Legnica	2,05 zł brutto	Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych	
4.	Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „Pomorze” Sp. z o.o. ul. Narutowicza 22a 70-231 Szczecin	2,06 zł brutto	89,32 pkt	89,32 pkt
5.	Clar System S.A. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań	2,62 zł brutto	70,23 pkt	70,23 pkt
6.	Firma Handlowo – Usługowa „Thomas” Sp. z o.o. ul. Lubieszewska 34 72-006 Szczecin-Mierzyn	2,34 zł brutto	78,63 pkt	78,63 pkt

Wykonawca, którego oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia:

Oferta nr 3

Konsorcjum
DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o.
i GOS-ZEC Sp. z o.o.
ul. N.M. Panny 5E
59-220 Legnica

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie - Konsorcjum DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. i GOS-ZEC Sp. z o.o. składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego





prowadzonego w trybie zapytania o cenę naruszyli art. 69. Pzp, gdyż jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - GOS-ZEC Sp. z o.o. - nie był zaproszony do składania ofert. W konsekwencji złożenia takiej oferty zaistniały przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 który stanowi, że odrzuca się ofertę jeżeli „została złożona przez wykonawcę (...) niezaproszonego do składania ofert”. Dodatkowo zaznacza się, że w dniu 12.01.2012 r. Zamawiający odpowiadając na pytania wykonawców poinformował wszystkich zaproszonych wykonawców iż „Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty przez inny podmiot niż ten, który został zaproszony. W postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę krąg wykonawców określa Zamawiający. Oferta złożona przez Wykonawcę niezaproszonego do składania ofert będzie podlegała odrzuceniu.”. Spółka DGP Dozorbud Grupa Polska w dniu 12.01.2012 o godz. 13:33 potwierdziła otrzymanie przesłanych odpowiedzi na pytania wykonawców co jednoznacznie wskazuje, że Wykonawca mógł się zapoznać z odpowiedziami umożliwiającymi złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Pzp. W tej sytuacji Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż oferta jest niezgodna z ustawą Pzp.

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie pięciu dni od dnia wystąpienia niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Olgiard Geblewicz

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych Antena Sp. z o.o.; al. Jana Pawła II 8A ; 58-506 Jelenia Góra
2. Jantar 2 Sp. z o.o., ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk
3. Konsorcjum DGP Dozorbud Grupa Polska Sp. z o.o. i GOS-ZEC Sp. z o.o.; ul. N.M. Panny 5E; 59-220 Legnica
4. Zakłady Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „Pomorze” Sp. z o.o.; ul. Narutowicza 22a; 70-231 Szczecin
5. Clar System S.A.; ul. Janickiego 20B ; 60-542 Poznań
6. Firma Handlowo – Usługowa „Thomas” Sp. z o.o.; ul. Lubieszzyńska 34; 72-006 Szczecin-Mierzyn

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy