



Szczecin, dnia 09. lutego. 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.17.2011.AK

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 euro na „Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa zachodniopomorskiego w 2012”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2070/11 z dnia 08 grudnia 2011 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193.000 euro na „Świadczenie usług ochrony w obiektach Urzędu Marszałkowskiego Województwa zachodniopomorskiego w 2012”.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 23.12.2011 r. do godz. 10.30 zostały złożone 4 oferty.

Nazwy wykonawców oraz zaoferowane ceny przedstawiają się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	Agencja Ochrony SZABEL Sp. z o. o., ul. Morska 11, 75-212 Koszalin	zad. 3 - 2.045,12 zł
2	Gustaw Securitas System Sp. z o.o., ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin	zad. 2 – 231.421,21 zł
3	EKOTRADE Sp. z o. o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Przedstawicielstwo: ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin	zad. 1 – 10.966,38 zł zad. 2 – 13.410,99 zł zad. 3 – 2721,79 zł zad. 4 – 5.393,16 zł



4	KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c., K. Windak, G. Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin, Agencja Ochrony Vega Security Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Augustówka 24, biuro: Szczecin, pl. Zawiszy Czarnego 1, Zakład Elektroniki Specjalnej, Marek Chromiński, Ul. Reduty Ordon 25, 71-202 Szczecin	zad. 1 – 11.120,43 zł zad. 4 – 5.600,19 zł
---	---	---

Zad. 1

Za najkorzystniejszą ofertę proponuje się uznać ofertę nr 1 złożoną przez:

KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c., K. Windak, G. Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin, Agencja Ochrony Vega Security Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Augustówka 24, biuro: Szczecin, pl. Zawiszy Czarnego 1, Zakład Elektroniki Specjalnej, Marek Chromiński, Ul. Reduty Ordon 25, 71-202 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **11.120,43 zł brutto**. W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę punktów 100 pkt.

Zad. 4

Za najkorzystniejszą ofertę proponuje się uznać ofertę nr 1 złożoną przez:

EKOTRADE Sp. z o. o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Przedstawicielstwo: ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **5.393,16 zł brutto**. W kryterium ceny uzyskał maksymalną liczbę punktów 100 pkt.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA brutto	Liczba pkt w kryterium cena (100%)
3	EKOTRADE Sp. z o. o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Przedstawicielstwo: ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin	zad. 4 – 5.393,16 zł	100,00
4	KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c., K. Windak, G. Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin, Agencja Ochrony Vega Security Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Augustówka 24, biuro: Szczecin, pl. Zawiszy	zad. 4 – 5.600,19 zł	96,30



Czarnego 1, Zakład Elektroniki Specjalnej, Marek Chromiński, Ul. Reduty Ordona 25, 71- 202 Szczecin		
---	--	--

Zad. 1, 2 i 3

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”, wyklucza się wykonawców:

- 1) Agencja Ochrony SZABEL Sp. z o. o., ul. Morska 11, 75-212 Koszalin - zad 1.
- 2) Gustaw Securitas System Sp. z o.o., ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin - zad 2.
- 3) EKOTRADE Sp. z o. o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Przedstawicielstwo: ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin - zad 1,2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Wykonawców skierowano wezwanie do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. zezwolenie wydane przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na podstawie art. 5 ust 3 w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276 z późn. zm.) w zakresie instalowania, konserwacji, kontroli szczelności źródeł – izotopowych czujek dymu.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnili poprawnie oferty. Zamawiający poinformował w wezwaniu kierowanym do wykonawców, że zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy PZP wykonawca może polegać na potencjale osób trzecich, ale tylko i wyłącznie w zakresie odnoszącym się do wiedzy, doświadczenia, potencjału technicznego, osób zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów. Przepis uniemożliwia posługiwanie się uprawnieniami podmiotu trzeciego. W związku z powyższym zgodnie z art. 26 ust 2b ustawy PZP zezwolenie wydane przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki nie może zostać udostępnione innym podmiotom, a warunek ten winien być spełniany bezpośrednio przez wykonawców uczestniczących w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający wyklucza w/w wykonawców.

W związku z wykluczeniem wykonawców składających oferty na zadanie 2 oraz zadanie 3 Zamawiający unieważnia postępowanie dla zad. 2 i zad. 3, gdyż zgodnie z art. 93 ust. 1. ustawy PZP, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono





żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3".

Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

Równocześnie informujemy, że w najbliższym czasie zostanie ponownie wszczęte postępowanie przetargowe mające za przedmiot świadczenie usług ochrony. Serdecznie zapraszamy do udziału w kolejnym przetargu.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Olgiard Geblewicz

Otrzymują:

- 1) Agencja Ochrony SZABEL Sp. z o. o., ul. Morska 11, 75-212 Koszalin
- 2) Gustaw Securitas System Sp. z o.o., ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin
- 3) EKOTRADE Sp. z o. o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Przedstawicielstwo: ul. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin
- 4) KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia „GUARD” s.c., K. Windak, G. Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin, Agencja Ochrony Vega Security Sp. z o.o., 02-981 Warszawa, ul. Augustówka 24, biuro: Szczecin, pl. Zawiszy Czarnego 1, Zakład Elektroniki Specjalnej, Marek Chromiński, Ul. Reduty Ordon 25, 71-202 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy