

Załącznik nr 1 do uchwały Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego
Kryteria oceny merytoryczno – finansowej Poddziałania 1.1.1.
Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa
Schemat A

	Nazwa kryterium	Punktacja lub ocena 0/1
I.	Kryteria ekonomiczno - finansowe dopuszczające	-
1.	Poprawność metodologii przeprowadzenia analizy finansowej	0/1
2.	Zasadność nakładów inwestycyjnych na realizację projektu	0/1
3.	Poprawność merytoryczna analizy finansowej	0/1
4.	Zyskowość projektu	0/1
5.	Określenie źródeł finansowania projektu	0/1
6.	Poprawność obliczeń związanych z pomocą publiczną	0/1
7.	Kondycja finansowa Wnioskodawcy	0/1
II	Kryteria ekonomiczno-finansowe punktowane	-
III.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające	-
1.	Spójność wewnętrzna projektu i dokumentacji aplikacyjnej	0/1
2.	Zgodność z celami / zakresem merytorycznym poddziałania	0/1
3.	Projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji <i>(w rozumieniu art. 5 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 193 poz. 1399))</i>	0/1
4.	Optymalny wariant realizacji projektu	0/1
5.	Poprawność sposobu realizacji projektu	0/1
6.	Zgodność projektu z wymogami prawa	0/1
IV.	Kryteria merytoryczno – techniczne punktowane	0-76
1.	Lokalizacja projektu (zgodnie z zał. nr 6 do RPO WZ)	0/3
2.	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa	0-12
3.	Projekt jest zgodny ze zidentyfikowanymi potrzebami Wnioskodawcy	0-3
4.	Innowacyjny charakter projektu	0-18
5.	Realizacja polityk horyzontalnych	0-4
6.	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	0-8
7.	Wykonalność projektu	0-6
8.	Trwałość rezultatów projektu	0-16
9.	Wartość dofinansowania z RPO WZ przypadająca na liczbę utworzonych miejsc pracy w ramach projektu	0-6
	RAZEM	0-76

**Kryteria oceny merytoryczno – finansowej Poddziałania 1.1.2
Inwestycje w małe i średnie przedsiębiorstwa**

	Nazwa kryterium	Punktacja lub ocena 0/1
I.	Kryteria ekonomiczno - finansowe dopuszczające	-
1.	Poprawność metodologii przeprowadzenia analizy finansowej	0/1
2.	Zasadność nakładów inwestycyjnych na realizację projektu	0/1
3.	Poprawność merytoryczna analizy finansowej	0/1
4.	Zyskowość projektu	0/1
5.	Określenie źródeł finansowania projektu	0/1
6.	Poprawność obliczeń związanych z pomocą publiczną	0/1
7.	Kondycja finansowa Wnioskodawcy	0/1
II	Kryteria ekonomiczno-finansowe punktowane	-
III.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające	-
1.	Spójność wewnętrzna projektu i dokumentacji aplikacyjnej	0/1
2.	Zgodność z celami / zakresem merytorycznym poddziałania	0/1
3.	Projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji <i>(w rozumieniu art. 5 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 193 poz. 1399))</i>	0/1
4.	Optymalny wariant realizacji projektu	0/1
5.	Poprawność sposobu realizacji projektu	0/1
6.	Zgodność projektu z wymogami prawa	0/1
IV.	Kryteria merytoryczno – techniczne punktowane	0-90
1.	Lokalizacja projektu (zgodnie z zał. nr 6 do RPO WZ)	0/3
2.	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa	0-12
3.	Projekt jest zgodny ze zidentyfikowanymi potrzebami Wnioskodawcy	0-3
4.	Innowacyjny charakter projektu	0-24
5.	Realizacja polityk horyzontalnych	0-4
6.	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	0-12
7.	Wykonalność projektu	0-6
8.	Trwałość rezultatów projektu	0-12
9.	Doświadczenie w realizacji tego typu przedsięwzięć	0-2
10.	Posiadane certyfikaty zarządzania jakością oraz zarządzania środowiskowego	0-2
11.	Wartość dofinansowania z RPO WZ przypadająca na liczbę utworzonych miejsc pracy w ramach projektu	0-10
	RAZEM	0-90

**Kryteria oceny merytoryczno – finansowej Poddziałania 1.1.3
Inwestycje MSP w nowe technologie**

	Nazwa kryterium	Punktacja lub ocena 0/1
I.	Kryteria ekonomiczno - finansowe dopuszczające	-
1.	Poprawność metodologii przeprowadzenia analizy finansowej	0/1
2.	Zasadność nakładów inwestycyjnych na realizację projektu	0/1
3.	Poprawność merytoryczna analizy finansowej	0/1
4.	Zyskowość projektu	0/1
5.	Poprawność określenia źródeł finansowania projektu	0/1
6.	Poprawność obliczeń związanych z pomocą publiczną	0/1
7.	Kondycja finansowa Wnioskodawcy	0/1
II.	Kryteria ekonomiczno - finansowe punktowane	0-40
1.	Wartość dofinansowania z RPO WZ przypadająca na liczbę utworzonych miejsc pracy w ramach projektu	0-10
2.	Efektywność ekonomiczna inwestycji	0-30
III.	Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające	-
1.	Spójność wewnętrzna projektu i dokumentacji aplikacyjnej	0/1
2.	Zgodność z celami / zakresem merytorycznym poddziałania	0/1
3.	Projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji <i>(w rozumieniu art. 5 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 193 poz. 1399))</i>	0/1
4.	Optymalny wariant realizacji projektu	0/1
5.	Poprawność sposobu realizacji projektu	0/1
6.	Zgodność projektu z wymogami prawa	0/1
IV.	Kryteria merytoryczno – techniczne punktowane	0-60
1.	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa	0-12
2.	Projekt jest zgodny ze zidentyfikowanymi potrzebami Wnioskodawcy	0-4
3.	Innowacyjny charakter projektu	0-24
4.	Realizacja polityk horyzontalnych UE	0-4
5.	Wykonalność projektu	0-4
6.	Trwałość rezultatów projektu	0-8
7.	Doświadczenie w realizacji tego typu przedsięwzięć	0-2
8.	Posiadane certyfikaty zarządzania jakością oraz zarządzania środowiskowego	0-2
	RAZEM	0-100