

Szczecin, dnia 13 marca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.1.2012.WW

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000,- euro na „wykonanie bankowej obsługi budżetu Województwa Zachodniopomorskiego wraz z udzieleniem kredytu w PLN w rachunku bieżącym budżetu Województwa”

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 – dalej: ustawa PZP), Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Pytanie 1:

W związku z ogłoszonym postępowaniem na „wykonywanie bankowej obsługi budżetu Województwa Zachodniopomorskiego wraz z udzieleniem kredytu w rachunku bieżącym” zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

1) W SIWZ Zamawiający postawił wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że wykonywał w okresie ostatnich trzech lat usług obsługi bankowej co najmniej jednej jednostki samorządu terytorialnego, przez okres 3 lat, o dochodzie rocznym nie niższym niż 700.000.000 zł. Prosimy o obniżenie wymaganych dochodów rocznych JST do poziomu 400.000.000 zł, tak aby referencje wystawione przez taką jednostkę na której rzecz Bank świadczy usługi bankowe obsługi budżetu spełniały wymóg postawiony przez Zamawiającego. Obsługa bankowa ww. jednostek (niezależnie od uzyskiwanych dochodów) potwierdza, że Wykonawca posiada niezbędną wiedzę, doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznych i osobami zdolnymi do wykonania przedmiotowego zamówienia a jej należyta obsługa potwierdzona jest referencjami. Wymóg postawiony przez Zamawiającego jest niezgodny z Ustawą tj. przepisami art.7 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, narusza on bowiem zasady uczciwej konkurencji i uczciwego traktowania wykonawców, nadmieniamy, że nie wszystkie JST organizujące przetargi wymagają referencji (m.in. Miasto Gdańsk). Do udziału w postępowaniu musi być dopuszczony każdy Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Wykonujemy usługi kompleksowej obsługi bankowej dla wielu firm, przedsiębiorstw, korporacji, i jednostek sektora finansów publicznych. Są one wykonywane z należytą starannością co potwierdzają referencje. Brak obsługi co najmniej jednej Jednostki Samorządu Terytorialnego z dochodami budżetowymi nie niższymi niż 700.000.000 zł nie powinien wykluczać nas jako potencjalnych Wykonawców. Wymóg stawiany przez Zamawiającego ma charakter dyskryminacyjny. Już sama podstawa funkcjonowania banków sprawia, że są one przygotowane do wykonania niniejszego przedmiotu zamówienia, który dotyczy standardowych usług dostępnych w większości banków. Sąd Najwyższy w uchwale z 18 września 2002 r. III CZP 52/2002 (OSNC 2003/6 poz.79), odnoszącej się do obowiązującej wówczas ustawy, ale w tej części nadal aktualnej, stwierdził: „Z przepisów tych wynikają dwie podstawowe zasady prawa zamówień

publicznych: zasada równości (konkurencyjności) i zasada uczciwej konkurencji. Zdecydowanym celem powyższych regulacji jest wyeliminowanie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jakichkolwiek elementów, które miałyby charakter dyskryminacyjny. Można uznać, iż postępowanie ma charakter dyskryminacyjny wówczas, gdy prowadzi do wyłączenia określonej kategorii potencjalnych dostawców lub wykonawców bez uzasadnionej przyczyny." Zamawiający naruszył także regulację art. 22 ust. 2 Ustawy, który stanowi, iż „Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję". Zamawiający na podstawie powołanego powyżej przepisu ma prawo żądać od wykonawców określonych kwalifikacji, ale nie może jednocześnie narzucać wymogów powodujących ograniczenie dostępu do udziału w przetargu jednostkom, które z samej podstawy ich funkcjonowania są przygotowane wykonania zamówienia (w tym przypadku Bank).

Odpowiedź 1:

Przedmiotem zapytania jest sposób opisanie warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z którym w postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, którzy spełniają m.in. warunek dotyczący doświadczenia obejmującego co najmniej jedną usługę podobną do usług objętych przedmiotem zamówienia. Zgodnie z postanowieniami SIWZ i ogłoszenia za usługę podobną zostanie uznana usługa bankowa obsługi budżetu jednostki samorządu terytorialnego, której osiągnięte dochody budżetowe w jednym roku wyniosły nie mniej niż 700 000 000,- PLN (słownie: siedemset milionów złotych polskich). W uzasadnieniu do stawianego pytania podniesiono zarzut przeciwko tak sformułowanemu warunkowi udziału w postępowaniu, a także przedstawiono argumentację, która ma przekonać o słuszności przedstawionych zarzutów i nakłonić do zmiany ww. warunku udziału w postępowaniu na warunek, w którym za usługę podobną zostanie uznana bankowa obsługa budżetu jednostki samorządu terytorialnego, której osiągnięte dochody budżetowe w jednym roku wyniosły nie mniej niż 400 000 000,- PLN (słownie: czterysta milionów złotych polskich).

Zamawiający nie może zgodzić się z przedstawionymi zarzutami i argumentami przytoczonymi dla ich poparcia, a także nie może sprostać żądaniu wykonawcy, z przyczyn opisanych poniżej. Obowiązkiem każdego zamawiającego jest takie określenie warunków udziału w postępowaniu, aby do jego realizacji dopuścić jedynie te podmioty, które są w stanie wykonać dane zamówienie publiczne. Zgodnie z treścią art. 22 ustawy PZP, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy, między innymi, posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Kształtowanie warunków udziału w postępowaniu należy do obowiązków zamawiającego. Opisując warunki zamawiający nie może tego czynić w sposób dowolny, bez uwzględnienia charakteru przedmiotu zamówienia, ponieważ celem stawiania warunków jest weryfikacja zdolności przedsiębiorców do realizacji zadania objętego postępowaniem. Wymagania zawsze muszą być powiązane z przedmiotem zlecanego zamówienia, na co wprost wskazuje art. 22 ust. 4 ustawy PZP, zgodnie z którym opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z

przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Warunki nie mogą być ukształtowane w ten sposób by w nieuzasadniony sposób utrudniały realizację zasad prowadzenia postępowania i zawsze winny znajdować odzwierciedlenie w opisie przedmiotu zamówienia. Powyższe potwierdza m.in. ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Jako przykładowe wyroki Krajowej Izby Odwoławczej przytacza się: wyrok KIO z dnia z dnia 16 lipca 2010 r. (KIO/UZP 1291/10), w którym stwierdzono m.in. „podmiotowe warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, stopniem złożoności, charakterystyką, zakresem, lub warunkami realizacji zamówienia”, wyrok KIO z dnia 18 czerwca 2010 r. (KIO/UZP 1116/10), w którym stwierdzono m.in. „proporcjonalność przejawiać się powinna w adekwatności do rozmiaru i wielkości przedsięwzięcia, jakim jest opisany przez zamawiającego przedmiot zamówienia”.

Zamawiający, określił warunek udziału w postępowaniu przy przestrzeganiu powyżej opisanych zasad, ponieważ roczne dochody jednostki samorządu terytorialnego jakim jest samorząd Województwa Zachodniopomorskiego kształtują się na poziomie wyższym niż 700 000 000,- PLN (słownie: siedemset milionów złotych polskich). W tej sytuacji nie sposób uznać by postawiony warunek nie odnosił się do zakresu planowanego zlecenia, a tym samym nie można twierdzić by została naruszona ustawa PZP. Zamawiający zwraca uwagę, iż naruszeniem zasady uczciwej konkurencji może być nie tylko takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zbytnio ogranicza krąg potencjalnych wykonawców, ale także dopuszczenie do realizacji zamówienia grupy podmiotów, które w swoim dotychczasowym dorobku nie mogą zaprezentować świadczenia usługi odpowiadającej przedmiotowi prowadzonego postępowania. Także w tym zakresie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza. Dla przykładu wskazać można na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2009r. (sygn. akt: KIO/UZP 857/09), zgodnie z którym: „Wymagania zamawiającego muszą być adekwatne do przedmiotu zamówienia – ani zbyt wysokie, gdyż mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję, ani zbyt niskie, gdyż przez selekcję przeszliby wykonawcy niezdolni do realizacji zamówienia.”

Pytanie 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesłanie:

1. aktualnego zestawienia zobowiązań z tytułu kredytów / pożyczek / poręczeń itp.

Lp.	Bank udzielający kredytu / pożyczki	Data zaciągnięcia kredytu (od roku do roku)	Kwota kredytu [w zł]	Spłacono wg stanu na dzień 29/02/2012r. [w zł]	Pozostało do spłaty [w zł]	Zabezpieczenia
Ogółem:						

2. WPF na 2012 wraz z uzasadnieniem + opinia RIO
3. Opinia RIO do budżetu 2012
4. aktualna informacja dotycząca spółek z udziałem województwa zachodniopomorskiego:


Lp.	Nazwa podmiotu	Wartość udziałów/ akcji	% udział Województwa
			%
			%
			%
Razem:		zł	

Odpowiedź 2.2:

Lp.	Bank udzielający kredytu / pożyczki	Data zaciągnięcia kredytu (od roku do roku)	Kwota kredytu [w zł]	Spłacono wg stanu na dzień 29/02/2012r. [w zł]	Pozostało do spłaty [w zł]	Zabezpieczenia
1.	Bank Gospodarstwa Krajowego Szczecin	2008-2018	26 600 000,00	8 398 000,00	18 202 000,00	deklaracja wekslowa, weksel in blanco
2.	Europejski Bank Inwestycyjny Luxemburg	2009-2036	234 000 000,00	2 416 666,68	231 583 333,32	nie ustanowione. Kredyt celowy na zadania ujęte w WPF-ie
<u>Ogółem:</u>			260 600 000,00	10 814 666,68	249 785 333,32	

Odpowiedź 2.4:

Lp.	Nazwa podmiotu	Wartość udziałów/ akcji	% udział Województwa
1.	Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego	1 023 000,00	76,83%
2.	Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego	4 951 212,00	99,48%
3.	Zachodniopomorski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.	3 580 000,00	35,45%
4.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o.	937 079,78	100,00%
5.	Port Lotniczy Szczecin Goleniów	12 292 400,00	9,07%
Razem:		22 783 691,78	

61 

Odpowiedź 2.3:

WPF wg stanu na dzień 20.12.2011 r.

https://bip.wzp.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=31704:tekst-jednolity-wieloletniej-prognozy-finansowej-na-lata-2011-2036-stan-na-dzie-20-grudnia-2011-r&catid=664:2011-wieloletnia-prognoza-finansowa&Itemid=497

Opinia o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2038

https://bip.wzp.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=31815:uchwaa-nr-iv192012-z-dnia-10-stycznia-2012-roku&catid=672:uchway-rio-w-szczecinie-podjte-od-grudnia-2011-r&Itemid=506

Odpowiedź 2.3:

Opinia o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w uchwale budżetowej Województwa Zachodniopomorskiego na 2012 rok

https://bip.wzp.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=31814:uchwaa-nr-iv182012-z-dnia-10-stycznia-2012-roku&catid=672:uchway-rio-w-szczecinie-podjte-od-grudnia-2011-r&Itemid=506

Opinia o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Województwa Zachodniopomorskiego na 2012 rok

https://bip.wzp.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=31394:uchwaa-ccxlv5562011-z-5-grudnia-2011-roku&catid=672:uchway-rio-w-szczecinie-podjte-od-grudnia-2011-r&Itemid=506

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia 11 kwietnia 2012 r. do godziny 12:00 budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70– 421 Szczecin (pokój nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (11 kwietnia 2012 r.) o godzinie 13.00 w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu



ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Danuta Błędna

08.03.2012 kwartał