



Szczecin, dnia 20 marca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.02.2012.KW

**UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

*Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 euro na przeprowadzenie szkoleń realizowanych w 2012 roku w ramach projektu „Kompleksowy program wspierania kluczowych obszarów funkcjonowania i kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.*

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA  
ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI V**

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 286 /12 z dnia 17 LUTEGO 2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 euro na przeprowadzenie szkoleń realizowanych w 2012 roku w ramach projektu „Kompleksowy program wspierania kluczowych obszarów funkcjonowania i kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 5.2.1. Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 06.03.2012 r. do godz. 12.00 wpłynęły 2 oferty.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Część	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *100%		Liczba pkt w kryterium "Doświadczenie Wykonawcy"	Liczba pkt w kryterium "Potencjał kadrowy"	SUMA
1	SEKA S.A. ul. Paca 37 04-386 Warszawa SEKA S.A Oddział w Szczecinie ul. Niedziałkowskiego 24 71-410 Szczecin	II	38 500,2	38500,2	40,00	20,00	30,00	90,00
				38500,2				
4	Unizeto Technologies SA Ul. Królowej Korony Polskiej 21 70-486 Szczecin	I	34100	34100	40,00	30,00	30,00	100,00
				34100				
		II	38720	38500,2	39,77	30,00	30,00	99,77
				38720				
		III	86350	86350	40,00	30,00	30,00	100,00
				86350				
		IV	56980	56980	40,00	30,00	30,00	100,00
56980								
VI	73810	73810	40,00	30,00	30,00	100,00		
		73810						
VII	27720	27720	40,00	30,00	30,00	100,00		
		27720						

## Wybór oferty najkorzystniejszej

### Część nr I

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **40 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 100 pkt.

### Część nr II

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **39,77 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 99,77 pkt.

### Część nr III

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **40 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 100 pkt.

#### Część nr IV

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **40 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 100 pkt.

#### Część nr VI

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **40 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 100 pkt.

#### Część nr VII

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 2 złożoną przez:

**UNIZETO Technologies S.A**  
ul. Królowej Korony Polskiej 21  
70-456, Szczecin

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie dwóch kryteriów:

- kryterium „Cena”, któremu przypisuje się wagę 40 %;
- kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”, któremu przypisuje się wagę 30%;
- kryterium „Potencjał kadrowy”, któremu przypisuje się wagę 30 %.

W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **40 pkt.**

W kryterium „doświadczenie Wykonawcy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

W kryterium „potencjał kadrowy” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **30 pkt.**

Ocena wybranej oferty: 100 pkt.

Ponadto w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 06.03.2012 r. do godz. 12.00 na część V nie złożono ofert.

Na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą dla części I, III, IV, VI, VII na podstawie art. 94 ust 2 pkt 1a) zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, natomiast dla części II umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Jan Krawczuk*  
CZŁONEK ZARZĄDU

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. SEKA S.A. ul. Paca 37 04-386 Warszawa; SEKA S.A Oddział w Szczecinie, ul. Niedziałkowskiego 24, 71-410 Szczecin;

2. UNIZETO Technologies S.A ul. Królowej Korony Polskiej 21, 70-456, Szczecin.

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185**

**Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2011 r. o godz. ....**

.....  
**podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy**