



Szczecin, dnia 28 marca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.01.2012.KW

### UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

*Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 euro na Organizację zadań szkoleniowych w ramach projektu systemowego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej pn. Profesjonalne kadry - lepsze jutro".*

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI II

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 182/12 z dnia 3 lutego 2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200 000 euro na Organizację zadań szkoleniowych w ramach projektu systemowego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej pn. *Profesjonalne kadry - lepsze jutro*".

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 02.03.2012 r. do godz. 10.00 złożono 15 ofert, w tym na:

Część I. Warsztaty pn. "Wsparcie i motywacja" – 14

Część II. Cykl edukacyjny pn. "Życ z niepełnosprawnością" – 8

Część III. Cykl edukacyjny pn. "Wsparcie dla rodziny" – 11

**Za najkorzystniejszą w części I Warsztaty pn. "Wsparcie i motywacja" uznano ofertę nr 4:**

**Wojciech Górecki-Szkolenia.pl**  
**ul. Frezjowa 10**  
**72-003 Dobra**

#### Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- kryterium „cena” (waga 60%);
- kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego” (40%).

Wykonawca zaoferował realizację części I zamówienia za kwotę 174 880,00 zł uzyskując w kryterium cena 58,33 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego” uzyskał maksymalną liczbę 40 pkt.

W kryterium ceny i doświadczenia potencjału kadrowego Wykonawca uzyskał łącznie 98,33 pkt.

Poniżej przedstawia się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli prawidłowo oferty na część I wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert oraz punktacją przyznaną ofertom w kryteriach cena i doświadczenie potencjału kadrowego:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium "Potencjał kadrowy"	SUMA
Oferta Nr 1	COMBIDATA Poland sp. z o.o. Emilii Plater 12 81-777 Sopot	184 400,00 zł	Wykonawca został wykluczony z postępowania		
Oferta Nr 2	PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa	226 440,00 zł	45,05	35,00	80,05
Oferta Nr 3	Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych SA Al. Jana Pawła II 27 00-867 Warszawa	298 600,00 zł	34,16	8,33	42,49
Oferta Nr 4	Wojciech Górecki-Szkolenia.pl ul. Frezjowa 10 72-003 Dobra	174 880,00 zł	58,33	40,00	98,33
Oferta Nr 5	TROPICOCO Sp. z o.o. ul. Legnicka 144/3 54-206 Wrocław	278 000,00 zł	36,69	30,00	66,69
Oferta Nr 7	Szczecińskie Centrum Edukacyjne sp. z o.o. ul. Mieszka I 61c 71-011 Szczecin	269 800,00 zł	37,81	8,33	46,14
Oferta Nr 8	PROSPERA Consulting Renata Kaczyńska-Maciejowska ul. Dragana 20d/38 80-809 Gdańsk	298 500,00 zł	34,17	30,00	64,17
Oferta Nr 9	Instytut Konsultantów Europejskich ul. Wyspiańskiego 41 62-800 Kalisz	182 974,00 zł	55,75	40,00	95,75
Oferta Nr 10	Centrum Psychologiczne PROGRES Małgorzata Kornacka ul. Rewerenda 114a 80-209 Chwaszczyno	226 000,00 zł	45,13	30,00	75,13
Oferta Nr 11	OMNIA Centrum Edukacji sp. z o.o. ul. Aleja Wojska Polskiego 63 70-476 Szczecin	255 600,00 zł	39,91	7,50	47,41
Oferta Nr 12	Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości Miroslaw Szczeglik ul. Budowlana 27 78-100 Kołobrzeg	183 800,00 zł	Wykonawca został wykluczony z postępowania		
Oferta Nr 13	EUROPIL Elżbieta Pilch, ul. Gwarna 52/5, 70-789 Szczecin	248 900,00 zł	40,98	18,75	59,73
Oferta Nr 14	Mariusz Szymański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Logos - Event ul. Towarowa 11/12 64-920 Piła	170 000,00 zł	60,00	0,00	60,00
Oferta Nr 15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Pl. Inwalidów 10 01-552 Warszawa Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4 71-332 Szczecin	181 700,00 zł	Oferta odrzucona		

## Unieważnienie postępowania dla części II Cykl edukacyjny pn. "Życ z niepełnosprawnością"

### Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W pierwszej kolejności przedstawia się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli prawidłowo oferty na część II wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert oraz punktacją przyznaną ofertom w kryteriach cena i doświadczenie potencjału kadrowego:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium "Potencjał kadrowy"	SUMA
Oferta Nr 2	PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa	156 000,00 zł	Oferta odrzucona		
Oferta Nr 3	Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych SA Al. Jana Pawła II 27 00-867 Warszawa	189 300,00 zł	41,64	7,50	49,14
Oferta Nr 4	Wojciech Górecki-Szkolenia.pl ul. Frezjowa 10 72-003 Dobra	131 360,00 zł	60,00	40,00	100,00
Oferta Nr 5	TROPICOCO sp. z o.o. ul. Legnicka 144/3 54-206 Wrocław	183 336,00 zł	42,99	32,50	75,49
Oferta Nr 8	PROSPERA Consulting Renata Kaczyńska-Maciejowska ul. Dragana 20d/38 80-809 Gdańsk	195 600,00 zł	Oferta odrzucona		
Oferta Nr 9	Instytut Konsultantów Europejskich ul. Wyspiańskiego 41 62-800 Kalisz	137 954,00 zł	57,13	5,00	62,13
Oferta Nr 12	Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości Miroslaw Szczeglik ul. Budowlana 27 78-100 Kołobrzeg	142 832,00 zł	Wykonawca został wykluczony z postępowania		
Oferta Nr 15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Pl. Inwalidów 10 01-552 Warszawa Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4 71-332 Szczecin	132 000,00 zł	59,71	7,50	67,21

Wykonawca, którego ofertę (oferta nr 4) komisja przetargowa uznała za najkorzystniejszą w formularzu ofertowym zadeklarował realizację pierwszej grupy szkoleniowej w terminie: 02-03.04.2012 r.

Zapisy art. 94 ust 1 pkt 1 ustawy PZP obligują Zamawiającego do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Wymóg ten z uwagi na termin rozstrzygnięcia niniejszego postępowania sprawia, że nie jest możliwe zawarcie umowy przed wskazanym przez Wykonawcę terminem realizacji zamówienia. Zawarcie takiej umowy byłoby zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe, co zgodnie z art. 387 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) powoduje, nieważność umowy.

W ocenie Zamawiającego w przedmiotowym stanie faktycznym ma miejsce niemożliwość pierwotna świadczenia, a więc niemożliwość istniejąca w chwili zawarcia umowy. Jest to niemożliwość obiektywna, oznaczająca stan niewykonalności świadczenia, który istnieje już w chwili zawarcia umowy. Jedynym zatem - racjonalnym i mający oparcie w obowiązujących przepisach prawa rozwiązaniem - jest unieważnienie postępowania dla części II Cykl edukacyjny pn. "Życ z niepełnosprawnością".

Za najkorzystniejszą w części III Cykl edukacyjny pn. "Wsparcie dla rodziny" uznano ofertę nr 15:

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej  
 Pl. Inwalidów 10  
 01-552 Warszawa  
 Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej  
 ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4  
 71-332 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- kryterium „cena” (waga 60%);
- kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego” (40%).

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 55 380 zł brutto uzyskując w kryterium cena 48,59 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego” uzyskał maksymalną liczbę 40 pkt.

W kryterium ceny i doświadczenia potencjału kadrowego Wykonawca uzyskał łącznie 88,59 pkt.

Poniżej przedstawia się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli prawidłowo oferty na część III wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert oraz punktacją przyznaną ofertom w kryteriach cena i doświadczenie potencjału kadrowego:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium "Potencjał kadrowy"	SUMA
Oferta Nr 2	PSDB Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa	58 500,00 zł	46,00	5,00	51,00
Oferta Nr 4	Wojciech Górecki-Szkolenia.pl ul. Frezjowa 10 72-003 Dobra	44 850,00 zł	60,00	23,33	83,33
Oferta Nr 5	TROPICOCO sp. z o.o. ul. Legnicka 144/3 54-206 Wrocław	110 640,00 zł	24,32	40,00	64,32
Oferta Nr 6	Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL ul. Podwale 13 00-252 Warszawa	69 600,00 zł	38,66	20,00	58,66
Oferta Nr 8	PROSPERA Consulting Renata Kaczyńska- Maciejowska ul. Dragana 20d/38 80-809 Gdańsk	89 250,00 zł	30,15	23,33	53,48
Oferta Nr 9	Instytut Konsultantów Europejskich ul. Wyspiańskiego 41 62-800 Kalisz	52 354,00 zł	51,40	10,00	61,40
Oferta Nr 11	OMNIA Centrum Edukacji sp. z o.o. ul. Aleja Wojska Polskiego 63 70-476 Szczecin	81 000,00 zł	33,22	5,00	38,22
Oferta Nr 12	Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości Miroslaw Szczeglik ul. Budowlana 27 78-100 Kołobrzeg	84 812,00 zł	Wykonawca został wykluczony z postępowania		
Oferta Nr 13	EUROPIL Elżbieta Pilch ul. Gwarna 52/5 70-789 Szczecin	60 300,00 zł	44,63	15,00	59,63
Oferta Nr 14	Mariusz Szymański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Logos - Event ul. Towarowa 11/12 64-920 Piła	60 000,00 zł	44,85	0,00	44,85
Oferta Nr 15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Pl. Inwalidów 10. 01-552 Warszawa Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4, 71- 332 Szczecin	55 380,00 zł	48,59	40,00	88,59

## **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu o udzielenie zamówienia:**

### **Oferta nr 15, część I**

**Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej**  
**Pl. Inwalidów 10**  
**01-552 Warszawa**  
**Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej**  
**ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4**  
**71-332 Szczecin**

Wykonawca składający ofertę na CZEŚĆ I postępowania był zobowiązany do wskazania 3-dniowych terminów warsztatów zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ), który brzmiał: „Czas trwania jednej edycji warsztatów: 3 dni (20 godzin szkoleniowych)”.

Wykonawca natomiast w złożonej ofercie przedstawił 5-dniowy termin warsztatu (28.05.-01.06.2012 r.) co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Oferta 2, Część II**

**PSDB Sp. z o.o.**  
**ul. Sienna 64**  
**00-825 Warszawa**

Wykonawca składający ofertę na CZEŚĆ II postępowania był zobowiązany do wskazania 2-dniowych terminów szkoleń zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ), który brzmiał: „Czas trwania: 2 dni (12 godzin szkoleniowych) w każdej grupie szkoleniowej”.

Wykonawca natomiast w złożonej ofercie przedstawił 5-dniowy termin szkolenia (13-17.06.2012 r.) co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Oferta nr 8, Część II**

**PROSPERA Consulting Renata Kaczyńska-Maciejowska**  
**ul. Dragana 20d/38**  
**80-809 Gdańsk**

Wykonawca składający ofertę na CZEŚĆ II postępowania był zobowiązany do wskazania 2-dniowych terminów szkoleń zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ), który brzmiał: „Czas trwania: 2 dni (12 godzin szkoleniowych) w każdej grupie szkoleniowej”.

Wykonawca natomiast w złożonej ofercie przedstawił 3-dniowy termin szkolenia (21-23.05.2012 r.) co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## **Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

### **Oferta nr 1, Część I**

**COMBIDATA Poland sp. z o.o.**  
**Emilii Plater 12**  
**81-777 Sopot**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający w wezwaniu z dnia 19 marca 2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz złożenie wyjaśnień w zakresie dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył uzupełnienie, które w ocenie Zamawiającego nie potwierdza spełniania warunków udziału w postępowaniu. Podana w uzupełnieniu nowa usługa szkoleniowa pn.:

"Szkolenie w formie konsultacji indywidualnych w ramach projektu Kobiety lokomotywą gospodarki Śląska" (40h w roku 2011) nie została uznana przez Zamawiającego. Wymogiem była realizacja szkoleń, natomiast sam tytuł „szkolenia” (szkolenie w formie konsultacji indywidualnych) oraz podany zakres tematyczny, w ocenie Zamawiającego, wyklucza szkoleniowy charakter zrealizowanego przedsięwzięcia.

Wykluczenie następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

## **Oferta nr 12, Część II**

**Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości**  
**Mirosław Szczeglik**  
**ul. Budowlana 27**  
**78-100 Kołobrzeg**

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający w wezwaniu z dnia 19 marca 2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz złożenie wyjaśnień w zakresie dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wezwanie dotyczyło części I, II i III.

Wykonawca potwierdził otrzymanie przedmiotowego wezwania w dniu 20.03.2012 r. Złożenie dokumentów miało nastąpić w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, to jest do dnia 22 marca 2012 r., do godziny 12<sup>00</sup>. W wezwaniu wskazano równocześnie, iż Zamawiający uzna, że złożenie dokumentu nastąpi w wymaganym terminie pod warunkiem, że w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynie faks lub mail z uzupełnieniem. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie zwrócił się z wnioskiem o wydłużenie terminu do złożenia wymaganych w wezwaniu dokumentów oraz wyjaśnień oraz nie wpłynęła od niego odpowiedź. Uzupełnienie dokumentów składanych na potwierdzenie spełniania warunków w zakresie CZĘŚCI II postępowania przesłane za pomocą poczty elektronicznej Zamawiający otrzymał w dniu 22 marca 2012 r. o godzinie 12:03.

Dodatkowo Zamawiający w treści wezwania zastrzegł, co następuje: „*Dokumenty składane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu muszą być dostarczone w formie pisemnej. Zamawiający uzna, że złożenie dokumentu nastąpiło w wymaganym terminie pod warunkiem, że w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynie faks lub mail z uzupełnieniem, a dokument w formie pisemnej dotrze do Zamawiającego nie później niż 2 dni po ww. terminie*”. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w formie pisemnej.

Wykonawca nie dochował terminów na uzupełnienie dokumentów, co jest równoznaczne z nieuzupełnieniem dokumentów i obliguje Zamawiającego do wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Wykluczenie następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Umowa z wybranymi Wykonawcami dla części I i III może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZŁONEK ZARZĄDU

*Anna Wiercicka*

.....  
Kierownik Zamawiającego

### Otrzymują:

1. COMBIDATA Poland sp. z o.o., Emilii Plater 12, 81-777 Sopot;
2. PSDB Sp. z o.o., ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa;
3. Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych SA, Al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa;
4. Wojciech Górecki-Szkolenia.pl, ul. Frezjowa 10, 72-003 Dobra;
5. TROPICOCO Sp. z o.o., ul. Legnicka 144/3, 54-206 Wrocław;
6. Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL, ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa;
7. Szczecińskie Centrum Edukacyjne sp. z o.o., ul. Mieszka I 61c, 71-011 Szczecin;
8. PROSPERA Consulting Renata Kaczyńska-Maciejowska, ul. Dragana 20d/38, 80-809 Gdańsk;
9. Instytut Konsultantów Europejskich, ul. Wyspiańskiego 41, 62-800 Kalisz;
10. Centrum Psychologiczne PROGRES, Małgorzata Kornacka, ul. Rewerenda 114 a, 80-209 Chwaszczyno;
11. OMNIA Centrum Edukacji sp. z o.o., ul. Aleja Wojska Polskiego 63, 70-476 Szczecin;

12. Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości, Mirosław Szczeglik, ul. Budowlana 27, 78-100 Kołobrzeg;
13. EUROPIL Elżbieta Pilch, ul. Gwarna 52/5, 70-789 Szczecin;
14. Mariusz Szymański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Logos – Event, ul. Towarowa 11/12, 64-920 Piła;
15. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Pl. Inwalidów 10 01-552 Warszawa Centrum Szkoleniowe Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4 71-332 Szczecin.

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185**

**Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2011 r. o godz. ....**

.....  
**podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy**