



Szczecin, dnia 30. marca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.4.20112.EK

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 200.000 euro na obsługę gastronomiczno – hotelową spotkań i konferencji realizowanych w ramach projektu systemowego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej pn. „Profesjonalne kadry - lepsze jutro”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 344/12 z dnia 29 lutego 2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 200.000 euro na obsługę gastronomiczno – hotelową spotkań i konferencji realizowanych w ramach projektu systemowego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej pn. „Profesjonalne kadry - lepsze jutro”.

Zgodnie z art. 92. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zawiadamia wykonawców o wynikach postępowania w tym o wybranych wykonawcach, przyznanej punktacji oraz o odrzuconych ofertach.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 14.03.2012 r. do godz. 10.00 wpłynęło 12 ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Część	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *100%	Suma
1	HEKON Hotele Ekonomiczne S.A. Hotel Novotel Szczecin ul. Bracka 16, 00-028 Warszawa	Część I	16 950,00 zł	54,57 pkt	54,57 pkt
		Część II	62 200,00 zł	59,49 pkt	59,49 pkt
		Część III	12 300,00 zł	100 pkt	100 pkt
2	P.H.U. „EKO-FIUK” S.C. ul. Świerczewskiego 2B, 78-320 Połczyn-Zdrój	Część I	11 900,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	
		Część II	47 600,00 zł		
3	SEA Development Sp. z o.o. ul Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno	Część I	14 300,00 zł	64,69 pkt	64,69 pkt
		Część II	52 950,00 zł	69,88 pkt	69,88 pkt
4	E-XON S.C. ul Starołęcka 2/8, 61-361 Poznań	Część I	16 300,00 zł	56,75 pkt	56,75 pkt
		Część II	65 200,00 zł	56,75 pkt	56,75 pkt
5	Zdrojowa Hotels Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 9, 78-100 Kołobrzeg	Część I	16 396,25 zł	56,42 pkt	56,42 pkt
		Część II	71 018,75 zł	52,10 pkt	52,10 pkt

6	Lila Park Lidia Czapska ul. Wyspiańskiego 25 A, 70-497 Szczecin	Część I	16 600,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	
		Część II	66 400,00 zł		
		Część III	13 400,00 zł		
7	Hotel Barlinek Sp. z o.o. ul. Jeziorna 14, 74-320 Barlinek	Część I	12 100,00 zł	76,45 pkt	76,45 pkt
		Część II	48 400,00 zł	76,45 pkt	76,45 pkt
8	Hotel New Skanpol Sp. z o.o. ul. Dworcowa 10, 78-131 Kołobrzeg	Część I	12 125,00 zł	76,29 pkt	76,29 pkt
		Część II	53 600,00 zł	69,03 pkt	69,03 pkt
9	Tropicoco Sp. z o.o. ul. Legnicka 144/3, 54-206 Wrocław	Część I	10 000,00 zł	92,50 pkt	92,50 pkt
		Część II	49 000,00 zł	75,51 pkt	75,51 pkt
10	Mariusz Szymański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Logos-Event ul. Towarowa 11/2, 64-920 Piła	Część I	9 250,00 zł	100 pkt	100 pkt
		Część II	37 000,00 zł	100 pkt	100 pkt
		Część III	14 000,00 zł	87,86 pkt	87,86 pkt
11	New Way Work Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk	Część I	14 919,00 zł	62,00 pkt	62,00 pkt
		Część II	59 676,00 zł	62,00 pkt	62,00 pkt
		Część III	19 896,66 zł	Oferta odrzucona w części III zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	
12	Wojciech Górecki – Szkolenia.pl ul. Frezjowa 10, 72-003 Dobra	Część I	11 645,00 zł	79,43 pkt	79,43 pkt
		Część II	46 730,00 zł	Oferta odrzucona w części II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych	

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA KAŻDEJ Z CZĘŚCI

Część I: „Realizacja projektów systemowych w priorytecie VII PO KL”

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 10 złożoną przez:

Mariusz Szymański
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Logos-Event
ul. Towarowa 11/2
64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 9 250,00 zł brutto.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

W jedynym kryterium ceny Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów: 100 pkt.

Część II: „Współpraca publicznych służb zatrudnienia z pracownikami pomocy społecznej przy podejmowaniu działań aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach PO KL”

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 10 złożoną przez:

Mariusz Szymański
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Logos - Event
ul. Towarowa 11/2
64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 37 000,00 zł brutto.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

W jedynym kryterium ceny Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów: 100 pkt.

Część III: Konferencja podsumowująca realizację cykli szkoleniowych organizowanych w roku 2012

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

HEKON Hotele Ekonomiczne S.A.
Hotel Novotel Szczecin
ul. Bracka 16
00-028 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 12 300,00 zł brutto.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

W jedynym kryterium ceny Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów: 100 pkt.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:

Oferta nr 2

P.H.U. „EKO-FIUK” S.C.
ul. Świerczewskiego 2B
78-320 Połczyn-Zdrój

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składający ofertę w postępowaniu był zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia w hotelu/ośrodku zgodnie z zapisem załącznika nr 4 do SIWZ, który brzmiał:

„Hotel min. trzy gwiazdkowy lub ośrodek rekreacyjno - szkoleniowy zachowujący standardy hotelu min. trzy gwiazdkowego położony w województwie zachodniopomorskim.”

Natomiast Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował miejsce realizacji przedmiotu zamówienia w jednogwiazdkowym Hotelu Polanin przy ul. Wojska Polskiego 50, 78-320 Połczyn-Zdrój, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 6

Lila Park Lidia Czapska
ul. Wyspiańskiego 25 A
70-497 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca złożył ofertę na całość przedmiotu zamówienia tj. na I, II i III część zamówienia. Wykonawca składając ofertę na część I i II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do wykazania 2-dniowych terminów spotkań zgodnie z zapisem rozdziału IV pkt. 1 SIWZ, który brzmiał:

„Część I. dwudniowe spotkanie pn. „Realizacja projektów systemowych w priorytecie VII PO KL”.

Część II. cztery dwudniowe spotkania pn. „Współpraca publicznych służb zatrudnienia z pracownikami pomocy społecznej przy podejmowaniu działań aktywizacji społeczno-zawodowej w ramach PO KL”.

Jednakże, Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił 1-dniowe terminy spotkań:

- I. część I – 16.10.2012 r.;
- II. część II:
 - a) 15.05.2012 r.
 - b) 12.06.2012 r.
 - c) 04.09.2012 r.
 - d) 02.10.2012 r.

co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy w części I i II zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca składający ofertę na część III przedmiotu zamówienia był zobligowany do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisem załącznika nr 4 do SIWZ, który jednoznacznie wskazuje, iż miejscem realizacji części III zamówienia jest miasto Szczecin.

Tymczasem Wykonawca w złożonej ofercie na część III zamówienia wskazał miejsce realizacji zamówienia w "LILAPARK" Centrum Bankietowe, Kościno 1A, 72-002 Dołuje, co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy w części III zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 11, część III

New Way Work Sp. z o.o.
ul. Wały Piastowskie 1
80-855 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca składający ofertę na część III postępowania był zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia w hotelu/ośrodku zgodnie z zapisem załącznika nr 4 do SIWZ, który brzmiał:

„Hotel min. trzy gwiazdkowy lub ośrodek rekreacyjno - szkoleniowy zachowujący standardy hotelu min. trzy gwiazdkowego położony w województwie zachodniopomorskim.”

Zaś Wykonawca w złożonej ofercie na część III zamówienia wyznaczył na miejsce realizacji zamówienia Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o., ul. Struga 6-8, 70-777 Szczecin, które nie klasyfikują się jako hotel ani ośrodek rekreacyjno-szkoleniowy, co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy w części III zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 12, część II

Wojciech Górecki – Szkolenia.pl
ul. Frezjowa 10
72-003 Dobra

Wykonawca składający ofertę na część II przedmiotu zamówienia był zobowiązany do realizacji przedmiotu zamówienia w hotelu/ośrodku zgodnie z zapisem załącznika nr 4 do SIWZ, który brzmiał:

„Hotel min. trzy gwiazdkowy lub ośrodek rekreacyjno - szkoleniowy zachowujący standardy hotelu min. trzy gwiazdkowego położony w województwie zachodniopomorskim.”

Natomiast Wykonawca w złożonej ofercie na część II (spotkanie drugie) zaproponował miejsce realizacji przedmiotu zamówienia w dwugwiazdkowym Hotelu Duet ul. Maszewska 19, 72-100 Goleniów, 78-320 Połczyn-Zdrój, co obliguje Zamawiającego do odrzućenia oferty Wykonawcy w części II na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowy z wybranymi Wykonawcami dla każdej z części postępowania, zostaną podpisane w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Wojciech Drożdż
WICEMARSZAŁEK

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. HEKON Hotele Ekonomiczne S.A. Hotel Novotel Szczecin, ul. Bracka 16, 00-028 Warszawa
2. P.H.U. „EKO-FIUK” S.C., ul. Świerczewskiego 2B, 78-320 Połczyn-Zdrój
3. SEA Development Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno
4. E-XON S.C., ul. Starołęcka 2/8, 61-361 Poznań
5. Zdrojowa Hotels Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 9, 78-100 Kołobrzeg
6. Liła Park Lidia Czapska, ul. Wyspiańskiego 25 A, 70-497 Szczecin
7. Hotel Barlinek Sp. z o.o., ul. Jeziorna 14, 74-320 Barlinek
8. Hotel New Skanpol Sp. z o.o., ul. Dworcowa 10, 78-131 Kołobrzeg
9. Tropicoco Sp. z o.o., ul. Legnicka 144/3, 54-206 Wrocław
10. Mariusz Szymański Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Logos-Event, ul. Towarowa 11/2, 64-920 Piła
11. New Way Work Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk
12. Wojciech Górecki – Szkolenia.pl, ul. Frezjowa 10, 72-003 Dobra

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

