



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W wyniku ostatniej kontroli nie były wydawane środki prawne.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest ocena przestrzegania przepisów bhp, ze szczególnym uwzględnieniem działań podejmowanych przez pracodawcę dla zapewnienia bezpiecznej pracy w okresie zimowym.

Kontrolę przeprowadzono w budynku zlokalizowanym przy ul. Starzyńskiego 3/4 w Szczecinie. Obiekt stanowi kamienica 4 kondygnacyjna, w której Urząd Marszałkowski wynajmuje I, II oraz III piętro. Pomieszczenia Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej znajdujące się na III piętrze budynku, użytkowane były przez Urząd Marszałkowski od dnia 03.01.2011r..

Przedłożono umowę z dnia 25.10.2011r. najmu budynku, przedmiotem której są pomieszczenia biurowe znajdujące się na I, II i III piętrze wraz z przynależnościami, o łącznej powierzchni 2783 m<sup>2</sup>. Obiekt wyposażony jest we wszelkie niezbędne instalacje (w tym ogrzewczą - CO miejskie), wraz z infrastrukturą niezbędną do funkcjonowania. Zapotrzebowanie obiektu na cele grzewcze (moc obliczeniowa) wynosi 270 kW, przy parametrach instalacji grzewczej 90/70°C. Przedłożono umowę ze Szczecińską Energetyka Ciepłą Sp. z o.o. na dostawę ciepła do obiektu o w/w parametrach.

W dniu kontroli tj. 07.02.2012r. około godziny 10<sup>30</sup>, na zewnątrz panowała temperatura około -5°C. W toku prowadzonej kontroli, sprawdzono temperatury panujące na stanowiskach pracy mieszczące się wewnątrz budynku, na ostatniej kondygnacji (III piętro). W wyniku przeprowadzonego sprawdzenia, stwierdzono następujące temperatury:

- pok. 321 wg termometru znajdującego się w pomieszczeniu 16°C, natomiast pomierzona przez Inspektora Pracy wynosiła 16,5°C,
- pok. 326 wg termometru znajdującego się w pomieszczeniu 17°C, natomiast pomierzona przez Inspektora Pracy wynosiła 17,2°C,
- pok. 312 wg termometru znajdującego się w pomieszczeniu 13°C, natomiast pomierzona przez Inspektora Pracy wynosiła 16,3°C,
- pok. 319 wg termometru znajdującego się w pomieszczeniu 17°C, natomiast pomierzona przez Inspektora Pracy wynosiła 17,5°C.

Wszystkich pomiarów dokonano w obecności Pani Bożeny Szymańskiej oraz pracowników zatrudnionych w w/w pomieszczeniach. Przedstawione wyniki pomiarów temperatury, wskazują na nie osiągnięcie minimalnego poziomu temperatury przewidzianego dla pomieszczeń pracy. Ponadto w trakcie kontroli stwierdzono, intensywne dogrzewanie pomieszczeń pracy przy pomocy elektrycznych podgrzewaczy powietrza.

#### **Działania podjęte przez pracodawcę:**

W dniu 06.02.2012r. miała miejsce awaria w Szczecińskiej Energetyce Ciepłej, do której podłączony był budynek mieszczący się przy ul. Starzyńskiego 3-4 w Szczecinie. W skutek awarii sieci ciepłowniczej, około godziny 9 rano decyzją Dyrektorów Wydziałów, pracownicy zostali zwolnieni ze świadczenia pracy.

W dniu 07.02.2012r. rano w pomieszczeniach nadal było zimno, zatem pracownikom wydano nagrzewnice elektryczne do dodatkowego ogrzewania pomieszczeń. W wyniku intensywnego działania kilkudziesięciu nagrzewnic elektrycznych, zadziałały zabezpieczenia sieci znajdujące się poza budynkiem, będące w dyspozycji ENEA Operator. Po zgłoszeniu awarii do ENEA Operator, pogotowie energetyczne usnęło awarię, wymieniając bezpiecznik w szafce zewnętrznej ZK. Wyłączenie zasilania spowodowało jednak wyłączenie pompy cyrkulacyjnej instalacji grzewczej budynku, co spowodowało kolejną przerwę w ogrzewaniu budynku. Przeprowadzone pomiary temperatury około godziny 11 wykazały, że w niektórych panuje zbyt niska temperatura. Po godzinie 11, większość pracowników została zwolniona ze świadczenia pracy. Niektórzy pracownicy zostali przeniesieni do pomieszczeń, w których temperatura wynosiła powyżej 18°C, w celu wykonywania innej powierzonej im pracy.

Od 08.02.2012r. przystąpiono do codziennego monitorowania temperatury na stanowiskach pracy. Temperatura w poszczególnych pomieszczeniach, badana była w godzinach porannych przed rozpoczęciem pracy. Wyniki dokonywanych pomiarów przedstawia załącznik nr 1 do protokołu kontroli. Z pomieszczeń pracy w których pomierzono temperaturę poniżej 18°C stopni, pracownicy zostali przeniesieni do pomieszczeń, w których zapewniona była minimalna temperatura przewidziana dla pomieszczeń pracy.

Przedłożone przez pracodawcę pomiary wykonane w dniu 10.02.2012r. wskazują, że w niektórych pomieszczeniach 331, 333 oraz 341 nie zapewniono minimalnych temperatur przewidzianych dla pomieszczeń pracy.

#### **Bezpieczeństwo instalacji elektrycznych.**

Przedstawiono aktualne protokoły z badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej urządzeń i instalacji elektrycznych, wykonanych we wrześniu 2011r. w zakresie:

- badania ochrony przeciwporażeniowej poprzez samoczynne szybkie wyłączenie zasilania;
- badania ochrony przeciwporażeniowej z zastosowaniem wyłączników różnicowoprądowych;
- badanie stanu izolacji kabli i przewodów elektrycznych.

Wyniki przeprowadzonych badań, potwierdzają skuteczność ochrony przeciwporażeniowej w całym obiekcie przy ul. Starzyńskiego 3/4 w Szczecinie.

#### **Oświetlenie stanowisk pracy.**

Przedstawiono protokół z dnia 24.06.2010r. z badania natężenia oświetlenia elektrycznego na stanowiskach pracy, zlokalizowanych na trzecim piętrze budynku przy ul. Starzyńskiego 3-4 w Szczecinie w biurach Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Pomierzone wartości pozytywnie oceniają skuteczność zainstalowanego oświetlenia.

Przedłożono wyniki przeprowadzonych badań natężenia oświetlenia elektrycznego z dnia 01.02.2012r., w pomieszczeniach pracy zlokalizowanych na pierwszym oraz drugim piętrze budynku, gdzie zlokalizowane są Wydziały Rolnictwa i Rybactwa oraz Ochrony Środowiska. Określono datę kolejnego badania na 01.02.2013r.. W przedłożonych wynikach, nie wskazano jednoznacznie punktów w których dokonano pomiaru natężenia oświetlenia. Określono jedynie nazwę stanowiska np. stanowisko nr 4, jednak nie przedstawiono graficznego rozlokowania stanowisk pracy, dla których przeprowadzono pomiary. Dla wszystkich określonych w wyżej opisanym sposobie stanowisk pracy, potwierdzono poprawność zastosowanego oświetlenia. Jednak pomierzone punktowo natężenia oświetlenia, nie we wszystkich punktach osiągnęły wymagany poziom natężenia, przy czym należy zaznaczyć, że średnia wartość natężenia oświetlenia spełnia wymogi Polskich Norm. Niemniej jednak, z uwagi na opisaną wyżej niejednoznaczność w zakresie wykonania pomiarów, nie można w jednoznaczny sposób, zweryfikować poprawności natężenia oświetlenia na poszczególnych stanowiskach pracy.

#### **Inne ustalenia**

Zgodnie z zapisem §4 ust.1 litera i) umowy najmu obiektu przy ul. Starzyńskiego 3-4 w Szczecinie, obowiązkiem wynajmującego (właściciela budynku) jest utrzymanie porządku na nieruchomości, w tym odśnieżanie na terenie zewnętrznym w otoczeniu budynku oraz usuwanie m.in. śniegu i oblodzenia z dachu budynku. Zatem pracownicy kontrolowanego pracodawcy nie wykonują prac związanych z usuwaniem skutków zimy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ ~~nie sprawdzono~~<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~ / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:  
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,  
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,  
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Pomiary temperatur wykonane przez pracodawcę.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
 Moniki Huk, Bożeny Szymańskiej

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Szczecin, dnia 10.02.2012

Młodszy Inspektor Pracy

*mgr inż. Andrzej Głuski*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.02.2012 ..... otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Edwina Trzaski*  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)  
 Dyrektor Wydziału Organizacji  
 i Rozwoju Zasobów Ludzkich

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono~~ wniosek / nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione<sup>(\*\*)</sup> do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).<sup>(\*\*)</sup>

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Edward Trzybulski*

Dyrektor Wydziału Organizacji

i Rozwoju Zasobów Ludzkich

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Młodszy Inspektor Pracy

*mgr inż. Stanisław Głuchowski*

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Sorecin Ln. 10.02.2012*

(miejsce i data podpisania protokołu)

<sup>(\*)</sup> – odpowiednią pozycję zaznaczyć

<sup>(\*\*)</sup> – niepotrzebne skreślić