



Znak sprawy: WOIRZL.II.272.1.2012.WW

Szczecin, dnia 31 maja 2012 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 200.000 euro na „Wykonanie bankowej obsługi budżetu Województwa Zachodniopomorskiego wraz z udzieleniem kredytu w rachunku bieżącym”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 205/12 z dnia 10 lutego 2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej 200.000 euro na „Wykonanie bankowej obsługi budżetu Województwa Zachodniopomorskiego wraz z udzieleniem kredytu w rachunku bieżącym”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu do dnia 25.04.2012 r. do godz. 10.00 złożono 2 oferty.

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena usług
1	Bank Polska Kasa Opieki S.A., ul. Grzybowska 53/57, 00-950 Warszawa	a) „Cena obsługi bankowej (C)” - w łącznej wysokości: 0,01 zł , b) „Oprocentowanie zmienne a'vista (OV)” wynosi 4,55% , w tym marża w punktach procentowych: 0,03% , c) Oprocentowanie kredytu (K) („kredyt” K) w łącznej wysokości 4,86% , w tym marża w punktach procentowych: - 0,10% (słownie: minus dziesięć setnych procenta).
2	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna Regionalny Oddział Korporacyjny w Szczecinie Centrum Korporacyjne w Szczecinie, Al. Niepodległości 40, 70-404 Szczecin	a) „Cena obsługi bankowej (C)” - w łącznej wysokości: 0,01 zł , b) „Oprocentowanie zmienne a'vista (OV)” wynosi 5,02% , w tym marża w punktach procentowych: 0,50% , c) Oprocentowanie kredytu (K) („kredyt” K) w łącznej wysokości 4,97% ¹ , w tym marża w punktach procentowych 0,01%

¹ Po poprawie omyłki w trybie art. 87 ust 2 pkt 3-ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych



Zestawienie oceny ofert - punktacja

Nr oferty	Cena usług	Liczba pkt dla następujących usług bankowych 1) cena obsługi bankowej (C) waga 55% 2) oprocentowanie zmienne a'vista (OV) waga 35% c) oprocentowanie kredytu (K) waga 10%	Suma			
1	Oferta odrzucona, jako niezgodna z SIWZ.		0,00 pkt			
2	a) „Cena obsługi bankowej (C)” - w łącznej wysokości: 0,01 zł , b) „Oprocentowanie zmienne a'vista (OV)” wynosi 5,02% , w tym marża w punktach procentowych: 0,50% , c) Oprocentowanie kredytu (K) („kredyt” K) w łącznej wysokości 4,97% , w tym marża w punktach procentowych 0,01%	<table border="1"> <tr> <td>55</td> </tr> <tr> <td>35</td> </tr> <tr> <td>10</td> </tr> </table>	55	35	10	100,00 pkt
55						
35						
10						

Za najkorzystniejszą ofertę proponuje się uznać ofertę nr 2 złożoną przez:

Powszechną Kasę Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna Regionalny Oddział Korporacyjny w Szczecinie Centrum Korporacyjne w Szczecinie, Al. Niepodległości 40, 70-404 Szczecin.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia według cen, które pozwoliły mu łącznie we wszystkich wymaganych usługach bankowych uzyskać najwyższą liczbę punktów, tj: 100 pkt (55+35+10).

Odrzucenie oferty nr 1:

Oferta Banku Polska Kasa Opieki S.A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który nakazuje odrzucić ofertę wówczas, gdy jej treść jest niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował świadczenie usługi polegającej na udzieleniu kredytu w rachunku bieżącym w oparciu o parametry niezgodne z postanowieniami SIWZ. Zgodnie z formularzem ofertowym marża była wartością ujemną, podczas gdy postanowienia SIWZ oraz odpowiedzi udzielone na etapie poprzedzającym składanie ofert jednoznacznie wskazywały na niedopuszczalność takiej propozycji.

Jedno z pytań zadanych przed terminem składania ofert brzmiało: „W SIWZ pkt. XVII.3.c. definiuje oprocentowanie kredytu w ofercie jako sumę stopy bazowej WIBOR 3M plus marża. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę ujemnej marży na kredycie? ”. Zamawiający udzielił na tak postawione pytanie następującej odpowiedzi: „Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania przez Wykonawcę ujemnej marży na kredycie. Zaoferowanie ujemnej marży na kredycie spowoduje odrzucenie oferty wykonawcy jako niezgodnej z treścią SIWZ”. Przedmiotowe zagadnienie poruszało także pytanie o treści: „(3)W części XV Opis sposobu obliczania ceny, ust. 6 SIWZ Zamawiający zastrzega, iż





„Wykonawca nie może zaferować realizacji przedmiotu zamówienia na cenę równą „0 – PLN.” Czy zastrzeżenie powyższe dotyczy wszystkich kryteriów podlegających ocenie i czy w związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania w ofercie Wykonawcy w kryterium „kredyt” marży mniejszej lub równej „0”?. Udzielając odpowiedzi poinformowano wykonawców, że „(3) Zastrzeżenie, że Bank nie może zaferować ceny równej zero „0”, ma również zastosowanie w kryterium „kredyt” co oznacza, że Zamawiający nie przewiduje w kryterium „kredyt” marży mniejszej lub równej zero „0”.”

Powyższe wyjaśnienia stały się częścią SIWZ i są wiążące nie tylko dla podmiotów starających się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia, ale także dla organizatora postępowania. W tej sytuacji, Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy.

Umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....*Olgiard Gebtewicz*.....

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Bank Polska Kasa Opieki S.A., ul. Grzybowska 53/57, 00-950 Warszawa, fax: 22 535 77 32.
2. Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna Regionalny Oddział Korporacyjny w Szczecinie Centrum Korporacyjne w Szczecinie, Al. Niepodległości 40, 70-404 Szczecin, fax: 91 488 03 43.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron/ly pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

