



Znak sprawy: WOIRZL.II.272.3.2012.AK

Szczecin, dnia 6.05.2012 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na przeprowadzenie „Badania struktury krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego w Województwie Zachodniopomorskim w roku 2012, wraz z opracowaniem raportu z badań”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 08.05.2012 r. do godz. 10:30 zostało złożonych 6 ofert.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

PBS Sp. z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę 96.850,00 zł brutto.

W kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość 100 punktów.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

Handwritten signature





Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [brutto]	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1	PBS Sp. z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	96.850,00 zł	100
2	SMG/KRC Poland Media SA, ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa	114.390,00 zł	84,67
3	Konsorcjum firm: Instytut Badawczy IPC Agnieszka Kotlińska, ul. A. Ostrowskiego 30, 53-238 Wrocław; 2BA Agnieszka Nowak, ul. Celna 12/21, 48-300 Nysa,	125.435,40 zł	77,21
4	Biostat Piszczek Wolny Sp. j., ul. Kościuszki 32/34c4, 44-200 Rybnik;	110.429,40 zł	Wykonawca wykluczony z postępowania
5	Instytut Turystyki Sp. z o.o., ul Grochowska 341 lok. 265, 03-822 Warszawa;	122.077,50 zł	79,33
6	Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego SA, ul. Św. Ducha 2, 70-205 Szczecin;	218.000,00 zł	Wykonawca wykluczony z postępowania

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Oferta nr 4

Biostat Piszczek Wolny Sp. j.

ul. Kościuszki 32/34c4

44-200 Rybnik

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na potwierdzenie wykazania się odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca załączył wymagany przez Zamawiającego formularz pn.: „Potencjał kadrowy”. Z przedmiotowego dokumentu wynikało, że Pan Andrzej Kempa wskazany na stanowisko specjalisty ds. badań jakościowych nie posiada wymaganego przez Zamawiającego, co najmniej 3-letniego doświadczenia w pracach koncepcyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod jakościowych oraz że Pani Ewa Tkocz-Piszczek wskazana na stanowisko specjalisty ds. badań ilościowych nie posiada wymaganego przez Zamawiającego, co najmniej 3-letniego doświadczenia w pracach koncepcyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod ilościowych.





Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie oferty w terminie do dnia 25.05.12 r. do godz. 12:00. W dniu 25.05.12 r. o godz. 11:53 do Zamawiającego wpłynęło uzupełnienie oferty. Z treści złożonego uzupełnienia nie wynikało jednak spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca przy osobie Pana Andrzeja Kempy i Pani Ewy Tkocz-Piszczek podał nazwy projektów i daty, jednak dane te nie potwierdzają co najmniej 3-letniego doświadczenia w pracach konceptualizacyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod odpowiednio jakościowych i ilościowych.

Wprawdzie w dniu 25.05.2012 r. o godz. 12:28, Wykonawca przesłał Zamawiającemu wyjaśnienie, że w pierwotnym uzupełnieniu błędnie wpisał daty przy doświadczeniu Pana Andrzeja Kempy oraz Pani Ewy Tkocz-Piszczek, jednak pismo to wpłynęło do Zamawiającego po wyznaczonym terminie na uzupełnienie oferty.

W tej sytuacji Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, a w związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z niniejszego postępowania.

Oferta nr 6

Zachodniopomorska Agencja

Rozwoju Regionalnego SA

w Szczecinie

ul. Św. Ducha 2

70-205 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający w dniu 22 maja 2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie i uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nieprawidłowo uzupełnił ofertę w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia oraz posiadania odpowiedniego potencjału technicznego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Na potwierdzenie spełniania ww. warunku należało przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi, że wymienione usługi tj. opracowania i pomiary zostały wykonane należycie. Do oferty Wykonawca dołączył załącznik nr 5 do SIWZ, w którym na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu wpisał:

w zakresie odnoszącym się do pkt a):





- 1) Wiodący partner projektu „AGORA 2.0” - Heritage Tourism for Increased Baltic Sea Region Identity”.
- 2) Wiodący partner projektu „STITCH - zrównoważona i oparta na przyrodzie turystyka” - kurs IT i podręcznik.
- 3) Partner projektu „RECRreate - rewitalizacja europejskiego szlaku kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku”.
- 4) Partner projektu "Parks & Benefits - Baltic Protected Areas and Tourism”.
- 5) Partner projektu ECOregion.

W ocenie Zamawiającego wszystkie ww. dane nie odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ. Zamawiający wymagał wykazania się minimum trzema opracowaniami w zakresie badania ruchu turystycznego dla obszaru województwa lub co najmniej gminy o charakterze miejskim lub opracowaniami o charakterze badań społecznych maksymalnie zbliżonych swoim zakresem do przedmiotu zamówienia, natomiast Wykonawca wykazał partnerstwo w realizowanych projektach, opisując ich zakres, cele i zadania.

Również w miejscu, gdzie należało podać nazwę i dane zleceniodawcy wykonanych/wykonywanych opracowań, Wykonawca podał kontakty do partnerów wiodących.

Jednocześnie Zamawiający wymagał przy każdej usłudze tj. przy każdym opracowaniu podania w szczególności: nie tylko nazwy i zakresu opracowań, ale także podania zastosowanych w realizacji tych opracowań metod i technik gromadzenia danych empirycznych oraz wielkości prób badawczych. W załączonym do oferty wykazie Wykonawca nie wpisał przedmiotowych danych.

Dodatkowo do oferty Wykonawca nie dołączył dokumentów na potwierdzenie należytego wykonania wskazanych opracowań, podczas gdy zgodnie z zapisami SIWZ, na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia wykonawcy należało przedłożyć załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dokumentami referencyjnymi.

W przesłanym w dniu 25.05.12 r. uzupełnieniu, Wykonawca wskazał te same dane, które w ocenie Zamawiającego nie odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ oraz nie podając nazwy i danych zleceniodawców, a jedynie kontakty do partnerów wiodących oraz nie podał zastosowanych w realizacji tych opracowań metod i technik gromadzenia danych empirycznych oraz wielkości prób badawczych. Nie dołączył również dokumentów potwierdzających należyte ich wykonanie.

Na potwierdzenie wykazania się odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, do oferty Wykonawca załączył wymagany przez Zamawiającego formularz pn.: „Potencjał kadrowy”, w którym na stanowisko specjalisty ds. badań ilościowych Wykonawca wskazał Pana Piotra Obidzińskiego oraz Panią Magdalenę Kotnis. Żadna ze





wskazanych osób nie spełnia warunku co najmniej 3-letniego doświadczenia w pracach konceptualizacyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod ilościowych, gdyż z powyższego zapisu wynika, że obie wskazane osoby mają po 12 miesięcy doświadczenia prac w projektach. Z opisu nie wynika również, czy wykonywane funkcje dotyczyły prac konceptualizacyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod ilościowych.

Z przesłanego przez Wykonawcę uzupełnienia wynika, że obie ww. osoby posiadają po 24 m-ce doświadczenia, z tym że z opisu doświadczenia Pani Magdaleny Kotnis wciąż nie wynika czy wykonywane funkcje dotyczyły prac konceptualizacyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod ilościowych.

Wobec niezpełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Wykluczenie następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
(Kierownik Zamawiającego)
Olgierd Geblewicz

Otrzymują:

1. PBS Sp. z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot;
2. SMG/KRC Poland Media SA, ul. Nowoursynowska 154a, 02-797 Warszawa;
3. Konsorcjum firm: Instytut Badawczy IPC Agnieszka Kotlińska, ul. A. Ostrowskiego 30, 53-238 Wrocław; 2BA Agnieszka Nowak, ul. Celna 12/21, 48-300 Nysa;
4. Biostat Piszczek Wolny Sp. j., ul. Kościuszki 32/34c4, 44-200 Rybnik;
5. Instytut Turystyki Sp. z o.o., ul. Grochowska 341 lok. 265, 03-822 Warszawa;
6. Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego SA, ul. Św. Ducha 2, 70-205 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185
Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

GLÓWNY SPECJALISTA W ZAKRESIE ORGANIZACJI
w Wydziale Turystyki, Kultury, Zdzisław
Gospodarki i Promocji
Szanowny Panie,
ZASTĘPCA DYREKTORA
Instytutu Turystyki, Kultury,
Gospodarki i Promocji