

Szczecin, dnia 06 czerwca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.04.2012.KW

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na usługę hotelarską w zakresie spotkań i konferencji – Spotkanie Obserwatoriów Integracji Społecznej w ramach projektu „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 614/12 z dnia 17 kwietnia 2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na usługę hotelarską w zakresie spotkań i konferencji – Spotkanie Obserwatoriów Integracji Społecznej w ramach projektu „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji oraz powołanie komisji przetargowej.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 18.05.2012 r. do godz. 10.00 wpłynęło 6 ofert.

Poniżej Zamawiający podaje dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *100%		Suma
1	SENS" Sp. J. D. Kuczyński, J. J. Salatyńscy, Lubieszyn 11a 72-002 Dołuje	17 977,5 zł brutto	Odrzucenie oferty		
2	Hekon Hotele Ekonomiczne S.A. Hotel Novotel Szczecin Centrum, Al. 3 Maja 31, 70-215 Szczecin	24 160 zł brutto	18020	74,59	74,59
			24160		
3	Grupa Hoteli WAM Sp. z o.o. ul. Św. Gertrudy 26-29, Hotel Rycerski w Szczecinie, ul. Potulicka 1a, 70-230 Szczecin	18 020 zł brutto	18020	100,00	100,00
			18020		
4	Sea Development Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno	25 120 zł brutto	Odrzucenie oferty		
5	MULTI sp. z o.o. ul. Ogrodowa 2 72-006 Mierzyn	27 000 zł brutto	18020	66,74	66,74
			27000		
6	# MULTI sp. z o.o. ul. Ogrodowa 2 72-006 Mierzyn, w organizacji.	32 450 zł brutto	Wykluczenie Wykonawcy		

Wybór oferty najkorzystniejszej:

Za najkorzystniejszą ofertę uznano **ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę:

Grupa Hoteli WAM Sp. z o.o.
ul. Św. Gertrudy 26-29,
Hotel Rycerski w Szczecinie - ul. Potulicka 1a, 70-230 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **18 020 zł brutto**.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

W jedynym kryterium ceny Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów: 100 pkt.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Oferta nr 1

SENS" Sp. J. D. Kuczyński, J. J. Salatyńscy
Lubieszyn 11a
72-002 Dołuje

Wykonawca składając ofertę był zobowiązany do wskazania dokładnego miejsca realizacji konferencji zgodnie z wymogami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik do 4 do SIWZ). Jednym z wymogów była konieczność zorganizowania konferencji w Szczecinie. Tymczasem Wykonawca zaproponował przeprowadzenie spotkania w hotelu „SENS”, który znajduje się w Lubieszyn 11a 72-002 Dołuje.

Powyższe obliuguje Zamawiającego do odrzućcia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, PZP jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4

Sea Development Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 5
99-300 Kutno

Wykonawca składając ofertę był zobowiązany do wskazania dokładnego miejsca realizacji konferencji zgodnie z wymogami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik do 4 do SIWZ). Jednym z wymogów była konieczność zorganizowania konferencji w Szczecinie. Tymczasem Wykonawca zaproponował przeprowadzenie spotkania byt: Baltic Plaza Hotel mediSPA&fit, adres: ul. Piązowa 178-100 Kołobrzeg.

Powyższe obliuguje Zamawiającego do odrzućcia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 6

MULTI sp. z o.o.
ul. Ogrodowa 2
72-006 Mierzyn, w organizacji

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów.

Zgodnie z pkt 4 rozdziału IX SIWZ: „*W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda w formie **oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem***

terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ”.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie dołączył przedmiotowego dokumentu do oferty, Zamawiający wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Wykonawca w żaden sposób nie uwiarygodnił deklarowanego statusu spółki, ani jako spółki z o.o. ani spółki z o.o w organizacji. Wykonawca miał możliwość przedstawienia i uwiarygodnienia informacji na temat aktualnego statusu spółki oraz osób uprawnionych do jej reprezentacji za pomocą innych dokumentów. Wykonawca nie skorzystał z tej możliwości, pozostawiając wezwanie Zamawiającego bez jakiegokolwiek odpowiedzi. Wykonawca nie przedstawił pełnego odpisu z KRS, nie uwiarygodnił statusu spółki w organizacji poprzez przedstawienie kserokopii np.: umowy spółki sporządzonej w formie aktu notarialnego, uchwały wspólników wskazującej sposób reprezentowania przez zarząd lub powołanego pełnomocnika, czy dowodu złożenia wniosku o rejestrację poświadczonego przez biuro podawcze Sądu Rejestrowego.

W ocenie Zamawiającego samo wpisanie w ofercie przy nazwie firmy dodatku „w organizacji”, nie czyni zadość formalnym wymogom dot. procedury udzielania zamówień publicznych, a Wykonawca winien wykazać, że status spółki kapitałowej w organizacji uzyskał i jest uprawniony do złożenia oferty.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę: # MULTI sp. z o.o. ul. Ogrodowa 2, 72-006 Mierzyn w organizacji, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Mierzińska

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. „SENS” Sp. J. D. Kuczyński, J. J. Salatyńscy, Lubieszyn 11a, 72-002 Dołuje;
2. Hekon Hotele Ekonomiczne S.A. Hotel Novotel Szczecin Centrum, Al. 3 Maja 31, 70-215 Szczecin;
3. Grupa Hoteli WAM Sp. z o.o. ul. Św. Gertrudy 26-29, Hotel Rycerski w Szczecinie, ul. Potulicka 1a, 70-230 Szczecin;
4. Sea Development Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno;
5. MULTI sp. z o.o. ul. Ogrodowa 2, 72-006 Mierzyn;
6. # MULTI sp. z o.o. ul. Ogrodowa 2, 72-006 Mierzyn, w organizacji.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy