

Projekt uchwały Nr 224/1/12
Data rej. w RS 08.06.12
Data skier. do Komisji 08.06.12
Spodziewany termin sesji 19.06

UCHWAŁA NR //12

z dnia 2012 r.

w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr XV/201/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.

Na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 200, poz. 1537) oraz § 7 ust. 6 Statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIV/399/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 grudnia 2009 r.

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się uchylecia uchwały Nr XV/201/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
(do uchwały Sejmiku)

Radni Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego pan Jerzy Kotłęga oraz pani Małgorzata Chyła, pismem z dnia 30 maja 2012 r. wezwali Przewodniczącego Sejmiku Województwa „do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały nr XV/201/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.

Przedmiotowa uchwała spełnia wszystkie wymogi formalnoprawne zgodnie z ustawą o systemie oświaty oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli a tryb jej uchwalenia jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zauważyć należy, że skarżący powołują się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych co jest bezzasadne, gdyż placówki doskonalenia nie posiadają filii bibliotek pedagogicznych, a jedynie oddziały zamiejscowe.


Skarżący powołują się również na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego, które jest aktem archiwalnym. Utraciło bowiem moc z dniem 24 sierpnia 2009 r. i zostało zmienione rozporządzeniem w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z dnia 19 listopada 2009 r., gdzie m.in. odstąpiono od obowiązku uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku tworzenia, przekształcania likwidowania publicznej placówki doskonalenia nauczycieli. Również odpowiedź na interpelację poselską pani Krystyny Szumilas – ówczesnej sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej odnosi się do wyżej wspomnianego archiwalnego aktu.

Z powyższego wynika że skarżący przywołują akt uchylony a zatem nieobowiązujący. Z tego względu w ogóle nie może być mowy o naruszeniu prawa gdyż uchwały zostały podjęte zgodnie z obowiązującym prawem

Ponadto skarżący stwierdzają, że cyt. „Nadanie nowego statutu (...) w rzeczywistości jest likwidacją placówki doskonalenia nauczycieli, a więc ze szczególną starannością należało zastosować właściwe przepisy prawne określone w ustawie o systemie oświaty”. Stwierdzenie to jest bezzasadne gdyż jak wynika z uzasadnienia Wyroku NSA w Warszawie z dnia 22 marca 2011 r. Nr I OSK 2121/10, powszechnie przyjmuje się, że likwidacja danej jednostki polega na całkowitym zaprzestaniu jej działalności. Tak zostało określone pojęcie prawne likwidacji w Małej encyklopedii prawa (Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1980 r., str. 295) oraz w Słowniku Języka Polskiego pod red. prof. Mieczysława Szymczaka (1992 r. Wydawnictwo Naukowe PWN, tom II, str. 35). Podobne stanowisko utrwalone jest też w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyroki NSA z dnia 8 listopada 1995 r. sygn. akt SA/Wr 1909/95 Lex 25893 i z dnia 20 kwietnia 2001 r. sygn. I SA 2751/00 LEX 55327). Również w judykaturze sądów powszechnych przez likwidację rozumie się całkowite zakończenie działalności danego podmiotu jako całości, a zatem zniesienie danego podmiotu jako całości, czyli całkowite jego wyeliminowanie w znaczeniu ekonomicznym i prawnym (wyrok Sądu Apelacyjnego Rzeszowie z dnia 25 listopada 1994 r. sygn. akt III Aur 315/94, Wokanda 1995/6/40).

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku opinii związków zawodowych dotyczącej ewentualnych zwolnień pracowników stwierdzić należy, że nie mamy tu do czynienia ze sprawą dotyczącą zbiorowych praw i interesów pracowniczych i dlatego po przyjęciu uchwały dyrektorzy obu placówek jako pracodawcy zgodnie z przepisami prawa zwrócili się z prośbą o opinię do związków zawodowych.

Zasadnym więc jest odmowa uchylenia uchwały XV/201/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Jan Krówicki