

Projekt uchwały Nr 225/1/12  
Data rej. w BS 08.06.12  
Data skier. do Komisji 08.06.12  
Spodziewany termin sesji 19.06.12

UCHWAŁA NR ...../...../12

Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

z dnia ..... 2012 r.

**w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr XV/202/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.**

Na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 200, poz. 1537) oraz § 10 Statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/119/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2011 r.

**Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Odmawia się uchylecia uchwały Nr XV/202/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzgodniono  
pod wzrokiem formalno-prawnym  
BIURO RADCOW PRAWNYCH  
*E. Wieczorek*  
Ewa Wieczorek-Kabonka  
radca prawny

UZASADNIENIE  
(do uchwały Sejmiku)

Radni Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego pani Małgorzata Chyła oraz pan Jerzy Kotłęga, pismem z dnia 30 maja 2012 r. wezwali Przewodniczącego Sejmiku Województwa „do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały nr XV/202/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie oraz przyjęcia jednolitego tekstu tego statutu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, przedmiotowa uchwała spełnia wszystkie wymogi formalnoprawne określone w ustawie o systemie oświaty, a tryb jej uchwalenia jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zauważyć należy, że skarżący powołują się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych co jest bezzasadne, gdyż placówki doskonalenia nie posiadają filii bibliotek pedagogicznych, a jedynie oddziały zamiejscowe.

Skarżący powołują się również na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków i trybu tworzenia, przekształcania i likwidowania oraz organizacji i sposobu działania placówek doskonalenia nauczycieli, w tym zakresu ich działalności obowiązkowej oraz zadań doradców metodycznych, warunków i trybu powierzania nauczycielom zadań doradcy metodycznego, które jest aktem archiwalnym. Utraciło bowiem moc z dniem 24 sierpnia 2009 r. i zostało zmienione rozporządzeniem w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z dnia 19 listopada 2009 r., gdzie m.in. odstąpiono od obowiązku uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku tworzenia, przekształcania likwidowania publicznej placówki doskonalenia nauczycieli. Również odpowiedź na interpelację poselską pani Krystyny Szumilas – ówczesnej sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej odnosi się do wyżej wspomnianego archiwalnego aktu.

Z powyższego wynika, że skarżący przywołują akt uchylony a zatem nieobowiązujący. Z tego względu w ogóle nie może być mowy o naruszeniu prawa, gdyż uchwały zostały podjęte zgodnie z obowiązującym prawem.

Ponadto skarżący stwierdzają, że cyt. „Nadanie nowego statutu (...) w rzeczywistości jest likwidacją placówki doskonalenia nauczycieli, a więc ze szczególną starannością należało zastosować właściwe przepisy prawne określone w ustawie o systemie oświaty”. Stwierdzenie to jest bezzasadne, gdyż jak wynika z uzasadnienia Wyroku NSA w Warszawie z dnia 22 marca 2011 r. Nr I OSK 2121/10, powszechnie przyjmuje się, że likwidacja danej jednostki polega na całkowitym zaprzestaniu jej działalności. Tak zostało określone pojęcie prawne likwidacji w *Małej encyklopedii prawa* (Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1980 r., str. 295) oraz w *Słowniku Języka Polskiego pod red. prof. Mieczysława Szymczaka* (1992 r. Wydawnictwo Naukowe PWN, tom II, str. 35). Podobne stanowisko utrwalone jest też w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyroki NSA z dnia 8 listopada 1995 r. sygn. akt SA/Wr 1909/95 Lex 25893 i z dnia 20 kwietnia 2001 r. sygn. I SA 2751/00 LEX 55327). Również w judykaturze sądów powszechnych przez likwidację rozumie się całkowite zakończenie działalności danego podmiotu jako całości, a zatem zniesienie danego podmiotu jako całości, czyli całkowite jego wyeliminowanie w znaczeniu ekonomicznym i prawnym (wyrok Sądu Apelacyjnego Rzeszowie z dnia 25 listopada 1994 r. sygn. akt III Aur 315/94, Wokanda 1995/6/40).

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku opinii związków zawodowych dotyczącej ewentualnych zwolnień pracowników stwierdzić należy, że nie mamy tu do czynienia ze sprawą dotyczącą zbiorowych praw i interesów pracowniczych i dlatego po przyjęciu uchwały dyrektorzy obu placówek jako pracodawcy zgodnie z przepisami prawa zwrócili się z prośbą o opinię do związków zawodowych.

Zasadnym więc jest odmowa uchylenia uchwały XV/202/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Olga Górecka*