



Szczecin, dnia 11 lipca 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.5.2012.DP

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**  
**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Dostawę mebli na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w 2012 r.”

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

**Część I**

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 12.06.2012 r. do godz. 10.00 zostało złożonych 6 ofert.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
1.	Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński Renata Gawroniak Spółka Jawna ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp	169.303,35 zł	93,01
2.	<b>MULTIKO Beata Kruś Sp. k. ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin</b>	<b>157.478,00 zł</b>	<b>100</b>
3.	ZPHU WB-DUET Zakład Meblowy ul. Drogowców 20, 83-400 Kościerzyna	168.557,97 zł	93,43
4.	BENER Michał Benka ul. Wileńska 59 B/15, 80-215 Gdańsk	169.912,20 zł	92,68



11



5.	STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko Spółka Jawna ul. Chodkiewicza 2,3,3A, 70-344 Szczecin	186.180,18 zł	84,58
6.	CUBICA SUDOŁ Spółka Jawna ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin	163.097,77 zł – po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: <u>163.096,77 zł</u>	96,55

W wyniku oceny ofert na część I proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez **MULTIKO Beata Kruś Sp. k. ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin**. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **157.478,00 zł brutto** i w jednym kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość - 100 punktów.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.

#### Cześć II

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 12.06.2012 r. do godz. 10.00 zostały złożone 2 oferty.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
2.	MULTIKO Beata Kruś Sp. k. ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin	22.610,00 zł	Wykonawca wykluczony z postępowania
5.	<b>STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko Spółka Jawna ul. Chodkiewicza 2,3,3A, 70-344 Szczecin</b>	<b>20.383,56 zł</b>	<b>100</b>

W wyniku oceny ofert na część II proponuje się wybrać jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez **STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko Spółka Jawna ul. Chodkiewicza 2,3,3A, 70-344 Szczecin**. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **20.383,56 zł brutto** i w jednym kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość - 100 punktów.



11



**Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania w części II:**

**MULTIKO Beata Kruś Sp. k.**

**ul. Kurza Stopka 5**

**70-535 Szczecin**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącym posiadania wiedzy i doświadczenia należało przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi, że wymienione dostawy zostały wykonane należycie. Do oferty Wykonawca dołączył wymagany przez Zamawiającego załącznik nr 5 do SIWZ (Doświadczenie Wykonawcy), w którym na potwierdzenie postawionego przez Zamawiającego warunku wpisał trzy dostawy, z których Zamawiający miał zastrzeżenia do niżej wymienionych:

1. wykonana na zlecenie Gospodarstwa Pomocniczego Zakład Remontowo Budowlany przy Areszcie Śledczym w Gdańsku polegającą na dostawie oraz montażu mebli biurowych, gabinetowych na potrzeby Sądu Okręgowego w Szczecinie na kwotę 433.778,98 zł brutto. Jednakże z referencji dołączonych do oferty wynika, że jest to łączna kwota brutto wynikająca z dostaw oraz montażu asortymentu meblowego.
2. dostawa i montaż mebli biurowych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim na łączną kwotę 157.542,26 zł brutto. Jednakże z referencji dołączonych do oferty wynika, że jest to łączna kwota brutto wynikająca z dostawy oraz montażu mebli biurowych.

Z powyższych dokumentów nie wynikało wprost na jaką kwotę opiewała dostawa mebli gabinetowych. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie był w stanie stwierdzić jednoznacznie czy postawiony warunek udziału w postępowaniu polegający na realizacji trzech dostaw mebli gabinetowych o wartości co najmniej 15.000 zł brutto każda, został spełniony.

W związku z tym działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP Zamawiający w dniu 21 czerwca 2012 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie lub o uzupełnienie oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nieprawidłowo uzupełnił ofertę w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia.

W przesłanym w dniu 26.06.12 r. uzupełnieniu, Wykonawca w miejsce ww. dostaw wskazał dwie inne dostawy tj.:



10



1. dostawa mebli (meble biurowe, gabinetowe, laboratoryjne) – wykonana na zlecenie Uniwersytetu Szczecińskiego w okresie od 30.09.2011 r. do 30.10.2011 r., na kwotę 355.228,92 zł (w tym meble gabinetowe 42.827,37 zł)
2. dostawa wyposażenia (meble biurowe, gabinetowe, metalowe, kuchenne) – wykonana na zlecenie Uniwersytetu Zielonogórskiego w okresie od 20.10.2010 r. do 19.12.2010 r., na kwotę 238.891,74 zł (w tym meble gabinetowe 35.473,94 zł)

Jednakże są to te same dostawy, które Wykonawca wskazał na potwierdzenie spełnienia warunku w części I. Zgodnie z pkt. 1 ppkt. 2 rozdziału VIII SIWZ: „W przypadku, gdy wykonawca składa ofertę na dwa zadania jest zobligowany wykazać się doświadczeniem odrębnie dla każdej z części. Oznacza to, że należy wykazać co najmniej sześć różnych dostaw mebli odpowiadających określonym powyżej wymaganiom.”.

W tej sytuacji Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawa PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu”, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z niniejszego postępowania.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

Jan Krawczuk  
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Salon Meblowy STYL Arkadiusz Basiński Renata Gawroniak Spółka Jawna ul. Dąbrowskiego 21, 66-400 Gorzów Wlkp;
2. MULTIKO Beata Kruś Sp. k. ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin;
3. ZPHU WB-DUET Zakład Meblowy ul. Drogowców 20, 83-400 Kościerzyna;
4. BENER Michał Benka ul. Wileńska 59 B/15, 80-215 Gdańsk;
5. STECKO MEBLE Janusz Gabriela Stecko Spółka Jawna ul. Chodkiewicza 2,3,3A, 70-344 Szczecin;
6. CUBICA SUDOŁ Spółka Jawna ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin .

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2012 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Wydziale Organizacji  
i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Anna Kwiaciąg

KIEROWNIK  
Biura ds. realizacji zamówień publicznych  
i obsługi gospodarczej

Wojciech Nowakowski

70-540 Szczecin, al. Korzarzy 34  
tel: +48 91/46 91054, fax: +48 91/46 91787  
www.um.zachodniopomorskie.pl, sekretariat@wrz.pal

