Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

Znak sprawy: WOiRZL.II.272.74.2012.DP

Szczecin, dnia 8 listopada 2012 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego".

Odpowiedzi na pytania Wykonawców,
zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
oraz zmiana terminu otwarcia i składania ofert

Zgodnie z art. 38 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą PZP", Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, w tym przesuwa termin składania ofert.

Treść pytania 1.

W załącznik nr 4 do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania nr 1 w części dotyczącej komputera PC, monitora 21,5", komputera przenośnego typu I oraz typu II dotyczącej wymaganych certyfikatów i standardów, Zamawiający wymaga aby oferowany sprzęt spełniał odpowiednio wymagania standardu EPEAT. Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający wymaga aby oferowany sprzęt posiadał / spełniał wymogi „standardu EPEAT"?

Czy Zamawiający odstąpi od tego wymogu i zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów zastąpi go certyfikatami ISO 9001 i ISO 14001?

Uzasadnienie.

Zamawiający wymaga spełnienia wymagań standardu EPEAT dla oferowanego sprzętu, czego potwierdzeniem ma być wpis na stronie http://www.epeat.net. Wymagany dokument nie jest dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że Zamawiający jest zobowiązany zgodnie z art. 29.2 ustawy Pzp opisać przedmiot zamówienia w sposób nie utrudniający uczciwej konkurencji, a jednocześnie zgodnie z art. 30.1 ustawy Pzp z zachowaniem wymagań wynikających z polskich norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zwrócić uwagę, że zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej w składzie: Przewodnicząca Ewa Sikorska Sygn. Akt: KIO/483/11 z dnia 23 marca 2011r. został zakwestionowany wymóg dotyczący obowiązku złożenia certyfikatu EPEAT, który

zdaniem KIO „stanowi (...) naruszenie przepisu §5 ust. 1 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), wobec faktu, że dokumenty te nie są wydawane przez jakąkolwiek instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalania zgodności z normami europejskimi". W uzasadnieniu orzeczenia KIO zwrócono uwagę, że „EPEAT nie jest ani normą ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedziba w Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. Żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie które maja zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców".

Odpowiedź na pytanie 1.

Zarzut naruszenia przez Zamawiającego przepisów art. 7 ust 1 ustawy PZP, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję oraz poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który uprzywilejowałby bardzo wąskie grono produktów w kontekście wymogu spełnia normy EPEAT jest bezzasadny.

Zamawiający nie może zgodzić się z zarzutem, iż naruszył zasady równego traktowania Wykonawców. Formułowana w przepisach ustawy PZP zasada nie ograniczania konkurencji nie jest zasadą bezwzględną - tak jak w przypadku braku obowiązku podmiotowego dopuszczenia do ubiegania się o zamówienie wszystkich zainteresowanych wykonawców, istnieje możliwość ograniczenia dostępu do zamówienia poprzez adekwatne do zamówienia warunki udziału w postępowaniu, tak też Zamawiający nie ma obowiązku opisać przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby zapewnić możliwość realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty występujące w danej branży na rynku. Okoliczność, iż dostawa określonego urządzenia stanowi trudność czy jest nawet niemożliwa dla danej firmy nie stanowi podstawy do uznania, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (stanowisko to zostało potwierdzone w wyrokach KIO/UZP 91/09, KIO/UZP 510/08, KIO/UZP 484/08). Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione, gdyż to przede wszystkim Zamawiający decyduje o tym co chce uzyskać" (KIO/UZP 272/08).

Program EPEAT jest częścią programu GEC (Green Electronic Council) prowadzonego przez międzynarodową fundację non-profit ISDF (International Substainable Development Fundation) z siedzibą w USA. EPEAT jest oparta na wymaganiach standardu IEEE1680-2006 opracowanego przez IEEE (ang. Institute of Electrical and Electronics Engineers - Instytut Inżynierów Elektryków i Elektroników), który mimo faktu, iż również posiada swoją siedzibę w USA nie jest traktowany jako organizacja amerykańska, a międzynarodowa. Standardy określane przez IEEE obowiązują na całym świecie, a produkowanie m.in. komputerów, które są przedmiotem niniejszego postępowania, bez przyjęcia standardów opracowanych przez IEEE choćby w zakresie protokołów transmisyjnych, budowy portów wejścia/wyjścia byłoby niemożliwe. Należy również wskazać, iż podstawą do uzyskania certyfikatu są normy produkcji, budowy sprzętu informatycznego obowiązujące także na

terenie Unii Europejskiej (m.in. RoHS, ISO 14001, Energy Star, EMAS. IEEE. ISO 11469:2000). Kryteriami EPEAT oprócz wymogów spełnienia normy Energy Star są miedzy innymi eliminacja materiałów szkodliwych dla środowiska, długa żywotność produktu, energooszczędność i wydajność. Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem Wykonawcy, iż EPEAT mogą otrzymać jedynie firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA. O przyznanie EPEAT może starać się każda firma, bez względu na to gdzie ma swoją siedzibę. Polskie firmy także posiadają produkty oznaczone logo EPEAT GOLD, np.: Actina. Według wiedzy Zamawiającego wymóg posiadania EPEAT na wymaganym poziomie spełnia sprzęt komputerowy co najmniej kilku producentów obecnych stale na rynku polskim i europejskim.

Również zarzut naruszenia przez Zamawiającego przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane - poprzez sformułowanie w SIWZ wymagania wykraczającego poza katalog określony w Rozporządzeniu jest nieuzasadniony. Brzmienie §5 ust. 1 Rozporządzenia jednoznacznie wskazuje, że katalog wskazanych dokumentów nie jest katalogiem zamkniętym. Wynika to wprost z literalnego brzmienia przepisu „Zamawiający może żądać w szczególności ...". Stanowisko to znajduje także potwierdzenie w przypadku dokonywania wykładni przepisu na gruncie obowiązujących reguł i zasad interpretacji przepisów prawnych. Katalog dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (DZ. U. Nr 226, poz., 1817) potwierdzających, że oferowanie dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego nie wyczerpuje katalogu dokumentów, jakich może żądać zamawiający w celu potwierdzenia postawionych wymagań (...), jest zbiorem otwartym i mieści się w nim każdy dokument. Zwracamy uwagę, że przywołane w zapytaniu orzeczenie nie może wprost znaleźć odniesienia do prowadzonego postępowania, m.in. dlatego, że w SIWZ nie postawiono wymagania dołączenia do oferty certyfikatów. Dodatkowo wskazujemy, że przywołanemu orzeczeniu przeczą tezy zawarte w innym wyroku KIO, tj. wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r. Sygn, akt: KI01677/12. Z przywołanego wyroku wynika, że wymaganie określone w obecnie prowadzonym postępowaniu nie narusza reguł konkurencji. Równocześnie Zamawiający określa warunki odnoszące się do równoważności rozwiązań w porównaniu z wymogami EPEAT.

WARUNKI RÓWNOWAŻNOŚCI DLA NORMY EPEAT

Zamawiający w oparciu o Dyrektywę 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi wprowadza poniższej opisane wymagania funkcjonalne - oddziaływania na środowisko. Wymagania oparte są na standardach IEEE 1680 i 1680.1

Opis wymagania	Potwierdzenie spełniania wymagań opisanych w kolumnie I	Dopuszczenie równoważności w zakresie norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia
Kolumna I	**Kolumna II**	**Kolumna III**
Wymagania dot. EPEAT na poziomie GOLD/SILVER opisane poniżej w Tabeli nr 1	wpis na stronie www.epeat.net potwierdzający zgodność oferowanego sprzętu z SIWZ w zakresie EPEAT na	Inne dokumenty równoważne informacjom wynikającym z opisanych w kolumnie II (art. 30 ust. 4 upzp) potwierdzające spełnienie wymogów SIWZ.

	wymaganym poziomie.	

Tabela nr 1

L.p.	Wymaganie	Opis wymagania
1	2	3
Obniżenie/wyeliminowanie materiałów nieprzyjaznych środowisku		
R1	Przestrzeganie dostarczania zgodnie z europejską dyrektywą RoHS	Dostarczane produkty winny spełniać wymagania przedmiotowej dyrektywy dot: kadmu, rtęci, ołowiu, chromu VI, bromowych składników zmniejszających palność
R2	Eliminacja świadomego dodawania SCCP i środków uplastyczniających w dodatkach	Wszystkie produkty winny mieć co najwyżej śladowy wskaźnik ilości SCCP (krótki łańcuch chlorowanych parafin)
Selekcja materiałów		
R3	Deklaracja poziomu poużytkowego recyklingu tworzyw sztucznych	Producent deklaruje udział procentowy tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu w stosunku do wagi całego produktu
R4	Deklaracja zawartości odnawialnych/pochodzenia naturalnego użytych materiałów	Producent deklaruje udział procentowy materiałów odnawialnych/naturalnego pochodzenia w stosunku do wagi produktu. Musi zmieścić się w przedziale 0%-100%.
R5	Deklaracja wagowa produktu	Producent musi wskazać wagę produktu
Zaprojektowane, by ponownie wykorzystać zużyty produkt (end-of-life)		
R6	Identyfikacja materiałów pod kątem potrzeb obsługi	Produkty muszą zawierać informacje dot. ponownego użycia i recyklingu. Informacja ma dot. produktów nietypowych, opartych na nowych substancjach, o których nie ma wiedzy o ponownym wykorzystaniu czy recyklingu.
R7	Eliminacja farb i powłok, które nie odpowiadają recyklingu lub ponownemu użyciu	Produkty nie mogą zawierać farb i powłok na dużych plastikowych częściach, których nie da się poddać recyklingowi lub ponownie użyć.
R8	Łatwy demontaż obudowy zewnętrznej	Produkty powinny mieć obudowy demontowalne bez użycia narzędzi.
R9	Znakowanie plastikowych komponentów	Wszystkie duże plastikowe elementy powinny być oznaczone kodem identyfikującym ISO dot. żywicy
R10	Identyfikacja i usuwanie elementów zawierających niebezpieczne materiały	Wszystkie produkty zawierające duże podzespoły elektroniczne oraz inne niebezpieczne składniki powinny być bezpiecznie i łatwo identyfikowalne oraz usuwalne. Usunięcie materiałów i komponentów jest zgodne z wymogami Dyrektywy WEEE 2002/96/EC
R11	Minimum 65% wielokrotności użytku/ recyklingu	Produkty muszą składać się z co najmniej w 65% ze składników wielokrotnego użytku/zdatnych do recyklingu.
Długowieczny produkt/Przedłużenie cyklu życia		
R12	Możliwość ulepszenia za pomocą zwykłych narzędzie	Wszystkie komputery powinny być móc ulepszane (upgrade) za pomocą zwykłych narzędzi.
Oszczędność energii		
R13	Energy Star	Wszystkie produkty muszą cechować się certyfikatem Energy Star
Wymogi odnośnie firmy/producenta		
R14	Legitymowanie się polityką ochrony środowiska zgodną z ISO 14001	Należy wykazać się istniejącą i publicznie dostępną pisemną firmową polityką ochrony środowiska zgodną z ISO 14001
R15	Legitymowanie się certyfikatem systemu zarządzania środowiskowego dla organizacji projektujących i produkujących	Producenci muszą dysponować certyfikatem świadczący o istnieniu systemu zarządzania środowiskowego odpowiadający jednemu z systemów: ISO 14001, EMAS albo amerykański EPA.

Opakowanie		
R16	Redukcja/eliminacja świadomie dodawanych toksyn w opakowaniu	Ciężkie metale nie mogą być dodawane do opakowań lub ich części, z wyjątkiem części wykorzystywanych do recyklingu
R17	Dające się oddzielić materiały	Pakowane produkty mają być w jednorazowych opakowaniach, które da się oddzielić bez użycia narzędzi
R18	Deklaracja recyklingu w opakowaniach	Producent podaje, czy opakowanie zawiera materiały z recyklingu lub nie, i ogłasza przybliżoną zawartość recyklingu dla każdego materiału.
Obniżenie/wyeliminowanie materiałów nieprzyjaznych środowisku		
01	Eliminacja celowo dodanego kadmu	Produkty powinny zawierać kadm w wysokości mniej niż 50% progu ustalonego w RoHS dyrektywie, chyba że obecność kadmu wynika z recyklingu.
02	Eliminacja celowo dodanego chromu VI	Wszystkie produkty powinny mieć stężenie chromu VI poniżej połowy progu określonego w RoHS dyrektywie, chyba że obecność chromu VI wynika z recyklingu.
03	Duże części tworzyw sztucznych wolne od niektórych środków zmniejszających palność zgodnie dyrektywą RE 67/548/EEC	We wszystkich produktach części tworzyw sztucznych większe niż 25-gramowe powinny zawierać nie więcej niż śladowe ilości środków zmniejszających palność sklasyfikowanych w dyrektywie RE 67/548/EEC
04	Duże części tworzyw sztucznych wolne od PVC	We wszystkich produktach, z wyjątkiem kabli i części interkonektowych, części tworzyw sztucznych większe niż 25-gramowe nie mogą zawierać polichlorku winylu (PVC)
Selekcja materiałów		
05	Minimalna zawartość poużytkowych tworzyw sztucznych z recyklingu	Wszystkie produkty, które zawierają części z tworzyw sztucznych, z wyjątkiem obwodów do druku, muszą zawierać co najmniej 10% z recyklingu.
06	Wysoka zawartość poużytkowych tworzyw sztucznych z recyklingu	Wszystkie produkty, które zawierają części z tworzyw sztucznych, z wyjątkiem obwodów do druku, zawierają co najmniej 25% z recyklingu.
07	Minimalna zawartość odnawialnych/pochodzenia naturalnego składników z tworzyw sztucznych	Wszystkie elementy z tworzyw sztucznych, z wyjątkiem opakowań, powinny zawierać co najmniej 10% odnawialnych / pochodzenia naturalnego materiałów
Zaprojektowany w celu łatwego recyclingu (end-of-life)		
08	Zmniejszenie liczby materiałów z tworzyw sztucznych	Większe części obudów powinny być stworzone z jednego rodzaju tworzywa sztucznego.
09	Eliminacja lub łatwo usuwalne części metalowe formowane/klejone	Produkty nie powinny zawierać formowanych lub klejonych metalowych wkładów w obudowach, chyba że są łatwe do usunięcia.
010	Minimum 90% do ponownego użytku/recyklingu	Produkty muszą zawierać co najmniej 90% materiałów zdatnych do ponownego użytku/recyklingu.
011	Ręczne oddzielanie tworzyw sztucznych	Części z tworzyw sztucznych, z wyjątkiem bardzo małych, winno się łatwo ręcznie rozdzielić.
012	Znakowanie tworzyw sztucznych	Wszystkie elementy z tworzyw sztucznych (z wyjątkiem bardzo małych) powinny być oznaczone kodem identyfikującym ISO dot. Żywicy.
Długowieczny produkt/Przedłużenie cyklu życia		
013	Modułowe projektowanie	Każdy PC lub notebook musi być tak skonstruowany modułowo, aby można było wymienić procesor i główne podzespoły.
014	Dostępność części zamiennych	Zamiana lub części zamienne są dostępne przez 5 lat, a także sama informacja o tym musi być podana.
Oszczędność energii		

015	Wczesne przyjęcie nowej specyfikacji Energy Star	Produkty powinny być kwalifikowane i posiadać certyfikat dla nowej specyfikacji Energy Star przed jej wejściem w życie.
Wyniki firmy		
016	Certyfikat osoby trzeciej dot. Systemu zarządzania środowiskowego dla projektowania i organizacji produkcji	Producent zaświadcza, że legitymuje się certyfikatem osoby trzeciej dot. Systemu zarządzania środowiskowego dla projektowania i organizacji produkcji, który spełnia jeden z trzech uznawanych na świecie systemów: ISO 14001, europejski EMAS, amerykański EPA Performance Track.
Opakowanie		
017	Opakowania z tworzyw sztucznych w 90% nadające się do recyklingu	Tworzywa sztuczne składające się na opakowanie powinny być identyfikowalne (typ tworzywa) i 90% z nich winno nadawać się do recyklingu lub kompostowania czy też utylizowane w kanalizacji miejskiej.

W związku z powyższym zmienia się pkt. 17 ppkt. 2 a, b, c rozdziału IX SIWZ, Załącznik nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik nr 5 do SIWZ – Wykaz zaoferowanych urządzeń wraz z parametrami technicznymi oraz wykaz oprogramowania.

Ppkt. 17 ppkt. 2 a, b, c rozdziału IX SIWZ otrzymuje brzmienie:

2) Formularz nr 5 – Wykaz zaoferowanych urządzeń wraz z parametrami technicznymi oraz wykaz oprogramowania.

UWAGA: Zamawiający wymaga m.in. by oferowane komputery spełniały wymagania w zakresie wyników osiągniętych w testach Passmark CPU Mark.

a) Wymaga się by Komputer PC osiągnął w teście PassMark CPU Mark co najmniej wynik 7300 punktów Passmark CPU Mark. Wynik testu należy wpisać w odpowiedniej rubryce Formularza nr 5. Wynik winien być podany na dzień ogłoszenia przetargu. Wynik ma być dostępny na stronie: http://www.cpubenchmark.net).

Oferowany model komputera musi posiadać aktualny certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę komputera z wymaganym systemem operacyjnym (certyfikat musi być dostępny na stronie internetowej microsoft). Adres strony Wykonawca zobowiązany jest podać w załączniku nr 5 do SIWZ);

Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 5.0, EPEAT na poziomie GOLD lub równoważne oraz posiadać deklaracja zgodności CE. Wymagany wpis dotyczący oferowanego komputera w zakresie odnoszącym się do EPEAT na poziomie GOLD lub równoważne ma być dostępny w internetowym katalogu http://www.epeat.net. Alternatywą dla wpisu na stronie http://www.epeat.net jest złożenie wszystkich równoważnych dokumentów wynikających z kolumny nr 3 w tabeli nr 1.

Wymagana jest możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela. Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta komputera ma być realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej

producenta numeru seryjnego lub modelu komputera - w załączniku nr 5 do SIWZ należy podać link strony.

b) Wymaga się by Komputer przenośny typu I osiągnął w teście PassMark CPU Mark wynik min.: 3950 punktów. Wynik testu należy wpisać w odpowiedniej rubryce Formularza nr 5. Wynik osiągnięty przez zaproponowany procesor [przy nominalnym taktowaniu] należy podać na dzień ogłoszenia przetargu. Wynik ma być dostępny na stronie: http://www.cpubenchmark.net).

Oferowany model komputera musi posiadać aktualny certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę komputera z wymaganym systemem operacyjnym (certyfikat musi być dostępny na stronie internetowej). Adres strony Wykonawca zobowiązany jest podać w załączniku nr 5 do SIWZ);

Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 5.0, EPEAT na poziomie GOLD lub równoważne oraz posiadać deklaracja zgodności CE. Wymagany wpis dotyczący oferowanego komputera w zakresie odnoszącym się do EPEAT na poziomie GOLD lub równoważne ma być dostępny w internetowym katalogu http://www.epeat.net.Alternatywą dla wpisu na stronie http://www.epeat.net jest złożenie wszystkich równoważnych dokumentów wynikających z kolumny nr 3 w tabeli nr 1.

Wymagana jest możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela. Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta komputera ma być realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta numeru seryjnego lub modelu komputera - w załączniku nr 5 do SIWZ należy podać link strony.

c) Wymaga się by Komputer przenośny typu II osiągnął w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 3950 punktów. Wynik testu należy wpisać w odpowiedniej rubryce Formularza nr 5. Wynik osiągnięty przez zaproponowany procesor [przy nominalnym taktowaniu] należy podać na dzień ogłoszenia przetargu. Wynik ma być dostępny na stronie: http://www.cpubenchmark.net).

Oferowany model komputera musi posiadać aktualny certyfikat Microsoft, potwierdzający poprawną współpracę komputera z wymaganym systemem operacyjnym (certyfikat musi być dostępny na stronie internetowej. Adres strony Wykonawca zobowiązany jest podać w załączniku nr 5 do SIWZ);

Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 5.0, EPEAT na poziomie min. SILVER lub równoważne oraz posiadać deklaracja zgodności CE. Wymagany wpis dotyczący oferowanego komputera w zakresie odnoszącym się do EPEAT na poziomie min. SILVER lub równoważne ma być dostępny w internetowym katalogu http://www.epeat.net.

Alternatywą dla wpisu na stronie http://www.epeat.net jest złożenie wszystkich równoważnych dokumentów wynikających z kolumny nr 3 w tabeli nr 1.

Wymagana jest możliwość telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela. Dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta komputera ma być realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta numeru seryjnego lub modelu komputera - w załączniku nr 5 do SIWZ należy podać link strony.

Treść pytania 2.

Zamawiający w Załączniku 4, zadanie 3 wymaga dostarczenia aktualizacji oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional do najnowszej wersji.

Informujemy, iż oprogramowanie SprintMAP.TBD Professional nie będzie już dalej rozwijane pod tą nazwą i zostało zastąpione całkowicie nową aplikacją SprintMAP.BDOT działającą w nowej strukturze zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych.

Owszem, w dalszym ciągu istnieje możliwość wykupienia usługi serwisu aplikacji SprintMAP.TBD Professional tj. wsparcia z obsługi oprogramowania i dostarczanie najnowszych wersji, jednak z racji tego że nie będzie dłużej rozwijana i z racji przytoczonych powyżej przepisów nie będzie zgodna z aktualnymi wytycznymi, nie ma uzasadnienia do wykupienia takiej usługi.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na przejście oprogramowania SprintMAP.TBD Professional do SprintMAP.BDOT?

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający zmienia zapis dotyczący Zadania nr 3 - Aktualizacja oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional w Załączniku nr 4 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia oraz w Załączniku nr 5 do SIWZ – Wykaz zaoferowanych urządzeń wraz z parametrami technicznymi oraz wykaz oprogramowania w następujący sposób:

Było:

***Zadanie nr 3* – Aktualizacja oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional**

„Aktualizacja oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional do najnowszej wersji. Obecnie posiadana wersja oprogramowania 1.5.0 ver 36.34. Licencja na jedno stanowisko. Licencja powinna obejmować roczny serwis. Oprogramowanie kompatybilne z systemem operacyjnym Microsoft Windows 7 64-bit."

Jest:

***Zadanie nr 3* – Aktualizacja oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional**

„Aktualizacja oprogramowania SprintMAP.TBD.Professional do SprintMAP.BDOT. Oprogramowanie powinno zawierać moduł importu i eksportu plików wymiany GML oraz moduł kontroli danych TBD i BDOT. Licencja na jedno stanowisko, obejmująca roczny serwis. Oprogramowanie kompatybilne z systemem operacyjnym Microsoft Windows 7 64 bit. „

Treść zmienionego Załącznika nr 4 do SIWZ i Załącznika nr 5 do SIWZ stanowią odpowiednio załącznik nr 1 i 2 do zmiany treści SIWZ.
Tabela nr 1 - Warunki równoważności dla normy EPEAT, stanowi nowy Załącznik nr 9 do SIWZ oraz załącznik nr 3 do zmiany treści SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.
Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia 16 **listopada 2012 r.** do godziny **10.00** budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).
Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (16 **listopada 2012 r.) o godzinie 10.30** w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.

WICEMARSZAŁEK
Andrzej Jakubowski
.....
Kierownik Zamawiającego

WICEMARSZAŁEK
Wojciech Drożdż