

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Świadczenie usług pocztowych oraz przesyłek kurierskich na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w roku 2013”

Odpowiedzi na pytania Wykonawców, zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zmiana terminu składania i otwarcia ofert

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Świadczenie usług pocztowych oraz przesyłek kurierskich na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w roku 2013”, Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców, dokonuje zmiany treści SIWZ oraz ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1

1 W punkcie XX - Wzór umowy dla Zadania nr.3 w §3 pkt. 2 widnieje informacja: „W ramach przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany będzie do odbierania i dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego lub innego wskazanego przez niego miejsca, których wykaz zawiera Załącznik nr 3”
Wydaje mi się jednak iż załącznik nr. 3 to Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania. Uprzejmię proszę o wskazanie wykazu miejsc zgodnie z powyższym §3 pkt.2

Odpowiedź nr 1

Zamawiający uzupełnia SIWZ o przedmiotowy załącznik oznaczony, jako „załącznik nr 3 do umowy”.

Pytanie nr 2

2 W punkcie XX - Wzór umowy dla Zadania nr.3 w §3 pkt. 3 podpunkt. 2 widnieje informacja: „przesyłki kurierskie adresatom na terenie kraju w tym samym dniu, w którym przesyłka została odebrana od Zamawiającego”
Jednak w Załączniku nr.5 do SIWZ dla Zadania nr. 3 - Tabela 1 - przesyłki kurierskie w obrocie krajowym brak jest pola ze średnią ilością wysłanych przesyłek jak i z ceną jednostkową dla powyższego zapisu.
Proszę o informacje jak i gdzie wycenić powyższe usługi.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 5 do SIWZ dla Zadania nr 3 – tabela nr 1.

Pytanie nr 3

3 W punkcie XX - Wzór umowy dla Zadania nr.3 w §4 pkt. 2 podpunkt. 9 widnieje informacja: „określenie wysokości ceny za daną przesyłkę”

Czy dopuszczacie Państwo możliwość nie ujawniania cen jednostkowych na listach przewozowych?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i wykreślił pkt 9 z § 4 ust. 2 wzoru umowy dla zadania nr 3 tj. zapisu: „określenie wysokości ceny za daną przesyłkę”. Analogiczne zmiany wprowadza się do opisu przedmiotu zamówienia. Z opisu przedmiotu zamówienia wykreślił się z pkt 5 ppkt h) „określenie wysokości ceny za daną przesyłkę” oraz wykreślił się z pkt 5 ppkt f) i g) słowo „czytelny”.

Pytanie nr 4

4 W Załączniku nr.6 do SIWZ dla Zadania nr. 3 pkt. 7 widnieje informacja: „Wykonawca musi zapewnić możliwość śledzenia drogi on-line”

RL
20

Czy dopuszczacie Państwo możliwość instalacji aplikacji do wprowadzania, drukowania listów przewozowych i wysyłania danych do systemu Operatora Poczтового?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający **nie dopuszcza** możliwość instalacji aplikacji do wprowadzania, drukowania listów przewozowych i wysyłania danych do systemu Operatora Poczтового.

Pytanie nr 5

W treści umowy dołączonej do SIWZ w par. 2 ust.3 znajduje się następujący zapis:
"odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych (dla przesyłek zwykłych)"

Analogiczny zapis występuje w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 1.

Informujemy, że odbiór przesyłek nie jest jednoznaczny z ich nadaniem, w związku z tym pieczęć w książce nadawczej będzie umieszczona po weryfikacji nadanych przesyłek przez pracownika placówki nadawczej. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie słowa: "pieczęć".

Odpowiedź nr 5

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie słowa „pieczęć”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania powinno być dokumentowane przez Wykonawcę w książce nadawczej. Zamawiający nie wskazuje konkretnego miejsca i osoby weryfikującej nadane przesyłki.

Pytanie nr 6

W treści umowy dołączonej do SIWZ w par. 3 ust.1 znajduje się następujący zapis:

"Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na przesyłce listowej lub paczce"

Przedmiotem umowy są przesyłki listowe rejestrowane i nierejestrowane o wadze do 50 gram. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wyrażenia "lub paczce".

Analogiczny zapis znajduje się w par. 3 ust.4.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i wykreśla z par. 3 ust. 1, 4 i 5 wzoru umowy zwrot „lub paczce”, „i paczek” oraz zdanie „Opakowanie paczki powinno stanowić zabezpieczenie przed dostępem do zawartości oraz uniemożliwić uszkodzenie przesyłki w czasie przemieszczania.” Analogiczne zmiany wprowadzane są do opisu przedmiotu zamówienia. Z opisu przedmiotu zamówienia Wykreśla się zwrot „lub paczce”, „i paczek” oraz zdanie „Opakowanie paczki powinno stanowić zabezpieczenie przed dostępem do zawartości oraz uniemożliwić uszkodzenie przesyłki w czasie przemieszczania”.

Pytanie nr 7

W treści umowy dołączonej do SIWZ w par. 3 ust.5 znajduje się następujący zapis:

"Opakowanie paczki powinno stanowić"

Przedmiotem umowy są przesyłki listowe rejestrowane i nierejestrowane o wadze do 50 gram. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego zapisu.

Powyższe zapisy dotyczące paczek znajdują się również w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 1.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i wykreśla z par. 3 ust. 5 wzoru umowy zdanie „Opakowanie paczki powinno stanowić zabezpieczyć przed dostępem do zawartości oraz uniemożliwić uszkodzenie przesyłki w czasie przemieszczania.” Analogiczne zmiany wprowadza się w opisie przedmiotu zamówienia. Z opisu przedmiotu zamówienia wykreśla się z pkt 8 zdanie „Opakowanie paczki powinno stanowić zabezpieczyć przed dostępem do zawartości oraz uniemożliwić uszkodzenie przesyłki w czasie przemieszczania.”

Pytanie nr 8

W treści umowy dołączonej do SIWZ w par. 2 ust.3 znajduje się następujący zapis:

"odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią, podpisem i datą w pocztowej książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych (dla przesyłek zwykłych)"

W *50*

Analogiczny zapis występuje w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 2. Informujemy, że odbiór przesyłek nie jest jednoznaczny z ich nadaniem, w związku z tym pieczęć w książce nadawczej będzie umieszczona po weryfikacji nadanych przesyłek przez pracownika placówki nadawczej. Zwracamy się z prośbą o wykreślenia słowa: "pieczęć".

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w par. 2 ust 3 wzoru umowy do SIWZ oraz w opisie przedmiotu zamówienia słowa „pieczęć”. Jednocześnie Zamawiający informuje, że odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania powinno być dokumentowane przez Wykonawcę w książce nadawczej. Zamawiający nie wskazuje konkretnego miejsca i osoby weryfikującej nadane przesyłki.

Pytanie nr 9

W treści umowy dołączonej do SIWZ w paragrafie 1 oraz 5, zastosowano nieprawidłową numerację.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający dokonał korekty numeracji we wzorze umowy do SIWZ dla zadania nr 2.

Pytanie nr 10

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 1 ust. 4, znajduje się zapis:
"ceny określone w Załącznikach nr 1 i 2 zawierają wszystkie koszty związane z wykonywaniem umowy, w tym koszty transport, ubezpieczenie przesyłek i opłat paliwowych oraz opakowań do pakowania przesyłek do 1 kg"
Informujemy, że w ramach usługi (tu: "nazwa Wykonawcy") może być realizowana usługa dodatkowa: **Wartość – czyli** zadeklarowanie przez nadawcę w momencie nadawania przesyłki wartości przesyłanych w przesyłce rzeczy. W/w usługa jest w cenie podstawowej przesyłki kurierskiej (tu: „nazwa Wykonawcy) do 1000 zł zadeklarowanej wartości.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu w § 1 ust. 4 umowy dla zadania nr 3.

Pytanie nr 11

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 3 ust. 2 znajduje się zapis:
"W ramach przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany będzie do odbierania i dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego lub innego wskazanego przez niego miejsca, których wykaz zawiera Załącznik nr 3 w dni robocze od godz. 7.30 do 15.30 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy."
Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu: po uprzednim zleceniu usługi telefonicznie pod nr linii firmowej lub drogą elektroniczną za pomocą formularza dostępnego na stronie internetowej, gdzie uprzednie zlecenie usługi ustala się z godzinnym wyprzedzeniem."
Powyższe jest spowodowane zmianą od 01 września br. zasad realizacji usługi kurierskiej (tu: „nazwa Wykonawcy) w obrocie krajowym.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dodanie zapisu proponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 12

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 3 ust. 3 pkt. 1 znajduje się zapis:
"Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich miejscowym adresatom w ciągu maksymalnie 2 godzin od odebrania przesyłki od Zamawiającego."
Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na "Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich miejscowym adresatom w ciągu maksymalnie 3 godzin od odebrania przesyłki od Zamawiającego w granicach administracyjnych miasta nadania."
Oprócz tego w formularzu cenowym dołączonym do SIWZ dot. Zadania nr 3 zwracamy się z prośbą o zamianę - dodanie pozycji według poniższego wzoru lub oszacowanie ilości najczęściej występujących do nadania u Państwa tego typu przesyłek, inaczej jesteśmy zobowiązani do podania najwyższej ceny z podanych przedziałów wagowych.

Strefa doręczeń od punktu nadania do punktu doręczenia	Opłata zasadnicza (zł)					
	Masa (typ)					
	koperta firmowa	do 2 kg	Powyżej 2 kg	powyżej 5kg	powyżej 15kg	powyżej 30 kg do 50 kg

	do 1 kg		do 5 kg	do 15kg	do 30kg	
do 5 km	13,00	15,00	20,00	25,00	30,00	50,00
powyżej 5 km do 10 km	18,00	20,00	25,00	30,00	35,00	60,00
powyżej 10 km do 15 km	23,00	25,00	30,00	35,00	40,00	70,00
powyżej 15 km	28,00	30,00	35,00	40,00	45,00	80,00

Powyższe jest spowodowane zmianą od 01 września br. zasad realizacji usługi kurierskiej (tu: „nazwa Wykonawcy) w serwisie miejskim.

Analogiczny zapis występuje w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 3.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę ww. zapisów umowy dla zadania nr 3.

Pytanie nr 13

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 3 ust. 3 pkt. 2 znajduje się zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich adresatom na terenie kraju w tym samym dniu, w którym przesyłka została odebrana od Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich adresatom na terenie kraju w tym samym dniu, w którym przesyłka została odebrana od Zamawiającego zgodnie z Regulaminem Wykonawcy”

Powyższe jest podyktowane tym, że (tu: „nazwa Wykonawcy) świadczy taką usługę w wyznaczonych relacjach określonych w „Wykazie relacji dla przesyłek nadanych w serwisie (tu: „nazwa Wykonawcy)”. Analogiczny zapis występuje w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 3.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 3 ust. 3 pkt. 4 znajduje się zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich za granicę na terenie krajów unii europejskich oraz pozostałych krajów Europy maksymalnie w terminie 2 dni roboczych od daty nadania przesyłek.”

Informujemy, że (tu: „nazwa Wykonawcy”) doręcza przesyłki kurierskie do krajów europejskich w ciągu 1-2 dni roboczych, jednak do tego czasu dostarczenia przesyłki nie został wliczony dzień wylotu samolotu z Warszawy. Oznacza to, że przesyłka zostanie doręczona od jednego do dwóch dni po dniu wylotu z Warszawy samolotu przewożącego przesyłkę EMS. Przesyłki za granicę doręczane są zgodnie z tabelą wymogów usługi zagranicznej będącej Załącznikiem 1C do Regulaminu świadczenia usługi pocztowej EMS w obrocie zagranicznym.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przesyłek kurierskich za granicę na terenie krajów unii europejskich oraz pozostałych krajów Europy zgodnie z Regulaminem Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 14

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 15

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 4 ust. 2 pkt. 9 znajduje się zapis:

„List przewozowy powinien zawierać co najmniej następujące dane: tj. m.in. określenie wysokości ceny za daną przesyłkę.”

Uprzejmie informujemy, że wysokości opłaty na nalepce adresowej nie umieszcza się w przypadku Klientów Indywidualnych. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pkt 9 w tym paragrafie.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i wykreśliła pkt 9 z § 4 ust. 2 wzoru umowy dla zadania nr 3 tj. zapisu: „określenie wysokości ceny za daną przesyłkę”. Analogiczne zmiany wprowadza się do opisu przedmiotu zamówienia. Z opisu przedmiotu zamówienia wykreśliła się z pkt 5 ppkt h) „określenie wysokości ceny za daną przesyłkę” oraz wykreśliła się z pkt 5 ppkt f) i g) słowo „czytelny”.

Pytanie nr 16

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 4 ust. 3 znajduje się zapis:

"Wykonawca będzie zobowiązany każdorazowo dostarczyć Zamawiającemu dowód potwierdzenia odbioru przesyłki kurierskiej przez adresata przesyłki w ciągu 48 godzin od jej doręczenia."

Analogiczny zapis występuje w Załączniku nr 6 do SIWZ Zadanie 3.

Zwracamy się z prośbą o dodanie dodatkowej pozycji w formularzu cenowym z usługą "potwierdzenie odbioru" z określeniem ilości.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający **wyraża zgodę** na dodanie dodatkowej pozycji w formularzu ofertowym dla zadanie nr 3 (załącznik nr 5 do SIWZ) z usługą „potwierdzenie odbioru”.

Pytanie nr 17

W treści umowy dołączonej do SIWZ par. 5 ust 6 znajduje się zapis:

"Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego."

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy."

Dla określenia terminu spełnienia świadczenia (terminu zapłaty) decydujące znaczenie ma art. 454 kodeksu cywilnego, który mówi, że jeżeli strony nie postanowiły inaczej świadczenie pieniężne powinno być spełnione w siedzibie wierzyciela w chwili spełnienia świadczenia. W przypadku świadczeń bezgotówkowych, będzie to siedziba banku (oddział banku) prowadzącego rachunek Wierzyciela. Świadczenie zostanie więc spełnione w momencie wpływu określonej sumy pieniężnej na rachunek bankowy podmiotu, który świadczył usługi lub dokonywał sprzedaży. To samo stwierdził w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 roku Sąd Najwyższy, sygn. Art. III CZP 164/94 – „spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela chyba że strony stosunku zobowiązaniowego umówiły się inaczej”.

W (tu: „nazwa Wykonawcy”) obowiązuje zasada, że za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Poczty. Powyższe wynika z centralizacji Księgowości i Komórek Rozliczeń. Ponadto w przypadku ustalenia sugerowanego przez Państwa zapisu koniecznym będzie zobowiązanie Państwa do comiesięcznego przekazywania informacji o dokonaniu płatności zarówno do Działu Księgowości, komórek rozliczeń oraz Opiekuna Klienta w celu prawidłowego rozliczenia wykonanych usług pocztowych.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 18

Ponadto w kwestii rozliczeń do umów dot. Zadań nr 1, 2, 3 dołączonych do SIWZ zwracamy się z prośbą o dodanie następującego zapisu:

„Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy nastąpi zmiana przepisów w zakresie podatków od towarów i usług, Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki tego podatku”.

Jednocześnie informujemy, że przepisy odnośnie podatku od towarów i usług są regulowane ustawą z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź nr 18


Zamawiający informuje, że we wszystkich wzorach umowy dot. zadania nr 1, zadania nr 2 oraz zadania nr 3 znajdują się zapisy regulujące rozliczenia w zakresie podatków od towarów i usług. Zapisy widnieją odpowiednio w:

- 1) Umowa dla zadania nr - § 8 ust. 6,
- 2) Umowa dla zadania nr 2 - § 8 ust. 6,
- 3) Umowa dla zadania nr 3 - § 10 ust. 6.

Jednocześnie zapisy rozdziału XXI pkt 7 SIWZ także regulują rozliczenia w zakresie podatków od towarów i usług.

Pytanie nr 19

W formularzu cenowym dot. Zadań nr 1, 2, 3 w pozycjach: Zadanie nr 1 poz. 3, 4, 7, 8,10, Zadanie nr 2 poz. 3, 4, 7, 8, 13, 14, 17, 20, 21, 23, Zadanie nr 3 Tabela nr 2 poz. 7-12 wymienia się przesyłki pocztowe i kurierskie w obrocie zagranicznym. Informujemy, że (tu: „nazwa Wykonawcy”) uzależnia cennik od miejsca przeznaczenia danej przesyłki, tj. według stref doręczenia w zależności od krajów.



W związku z tym, zwracamy się z prośbą o przybliżone określenie miejsc przesyłek, które mają zostać doręczone za granicą w/w pozycjach w formularzu cenowym w celu przypisania odpowiednich cen za nadanie przesyłek.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie jest w stanie określić miejsc docelowych przesyłek, które mają zostać doręczone za granicę. W oparciu o dotychczasowe doświadczenia Zamawiający przewiduje, że przesyłki zagraniczne będą w większości nadawane do krajów europejskich.

Pytanie nr 20

W formularzu cenowym dot. Zadania nr 3 w Tabeli nr 1 poz. 19-24 wymienione są ilości przesyłek kurierskich, które będą doręczone do godz. 16.

Informujemy, że (tu: „nazwa Wykonawcy”) świadczy usługę kurierską w serwisie (tu: „nazwa Wykonawcy”) nadane za pośrednictwem m.in. kuriera, gdzie przesyłki doręczane są w następnym dniu, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, do godziny 16:00, do adresatów innych niż osoby fizyczne lub do godziny 20:00 gdy adresatem jest osoba fizyczna.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dodanie w tabeli wyrazów: „lub do godz. 20:00”.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dodanie w formularzu cenowym dla zadania nr 3 wyrazów „lub do godz. 20:00”.

Pytanie nr 21

12. W Załączniku nr 6 do SIWZ dot. Zadania nr 1 pkt. 10 dot. Zadania nr 2 pkt. 13 “Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu “nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wykreślenie zapisu “nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”.

Pytanie nr 22

Zamawiający określa przedmiot zamówienia dla zadania nr 1 jako zastrzeżone usługi pocztowe, o których mowa w art. 47 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. 2008, Nr 189, poz. 1159 późn. zm.), a dla zadania nr 2 jako powszechne usługi pocztowe (Załącznik nr 6 do SIWZ, Zadanie nr 1 pkt 1 oraz Zadanie nr 2 pkt 2). Wykonawca nie znajduje jednak w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnej usługi pocztowej, którą obecnie jest w stanie świadczyć tylko Poczta Polska S.A. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych. Ponadto, Zamawiający nie wskazuje wprost na wymóg przedłożenia zezwolenia, które w obecnym stanie prawnym jest wymagane na działalność polegającą na świadczeniu usług pocztowych w sposób przewidziany dla powszechnych usług pocztowych (wnioskowanie *a contrario* z art. 6 ust. 2 pkt. 1 lit. b).

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określa art. 3 pkt 25 prawa pocztowego:

25) *powszechne usługi pocztowe - usługi polegające na:*

- a) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:
 - przesyłek listowych do 2.000g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością,
 - paczek pocztowych do 10.000g, w tym z zadeklarowaną wartością,
 - przesyłek dla ociemniałych,
 - b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20.000g,
 - c) realizowaniu przekazów pocztowych
- świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób jednolity w porównywalnych warunkach i po przystępnych cenach,

z zachowaniem wymaganej prawem jakości oraz z zapewnieniem co najmniej jednego opróżnienia nadawczej skrzynki pocztowej i doręczenia przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu;

Z ww. przepisu wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy prawa pocztowego.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika z Załącznika nr 6 do SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający stawia m.in. wymóg odbioru przesyłek z Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego.

Ww czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe. Operator publiczny - Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

„POCZTA FIRMOWA to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonej adresem, przekazanych do nadania jako: przesyłka polecona, przesyłka z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M) wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.

POCZTA FIRMOWA to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności.”

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. Wykonawca (w tym operator publiczny) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polska, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora publicznego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy niepubliczni świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy (tu nazwa wykonawcy) w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżnienia nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez bezpośredniego odbioru listów z siedziby Zamawiającego przez Wykonawcę. .

Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza modyfikację SIWZ w tym zakresie i określenie przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 1 i 2 bez dyskryminowania pozostałych operatorów pocztowych poza Poczta Polska jako świadczenie usług pocztowych, a nie jako świadczenie powszechnych usług pocztowych?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 ze zm.) dokonuje zmiany w załączniku nr 6 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wykreślenie w pkt 1 dla zadania nr 2 słowa „powszechnych” oraz poprzez wykreślenie z pkt. 1 dla zadania nr 3 słowa: „powszechnych”.

Pytanie nr 23

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ pkt 1 i 8 określił przedmiot zamówienia dla Zadania nr, 3 jako powszechne usługi kurierskie oraz wskazał, iż usługi te mają być świadczone na zasadach określonych w:

- a) Ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. nr 189, poz. 1159 ze zm.),
- b) Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r. nr 5 poz. 34 ze zm.),
- c) Innych aktach prawnych związanych z realizacją usług będących przedmiotem umowy.

Usługi kurierskie nie zostały zdefiniowane w przepisach prawa i zastosowanie do nich mogą znaleźć przepisy prawa pocztowego, ale także przepisy prawa przewozowego - w zależności od tego, co zawiera przesyłka, natomiast Zamawiający wskazuje, iż do świadczonych usług kurierskich mają być stosowane przepisy prawa pocztowego.

- a) Czy Zamawiający może potwierdzić, iż przedmiot świadczonych usług kurierskich w każdym przypadku będzie podlegał przepisom prawa pocztowego? Czy Zamawiający może wskazać, które wymogi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz.U. z 2004 r. nr 5 poz. 34 ze zm.) znajdują zastosowanie do „powszechnej usługi kurierskiej” i z jakich względów?

Odpowiedź nr 23

Z uwagi na charakter działalności Zamawiającego usługi kurierskie będące przedmiotem zamówienia w zadaniu 3 dla niniejszego postępowania w każdym przypadku będą podlegały przepisom prawa pocztowego ze względu na charakter przesyłek stanowiący przesyłki z korespondencją.

Pytanie nr 24

Zgodnie z treścią SIWZ, Sekcja VIII pkt 1 ppkt 1 Zamawiający wymaga posiadania uprawnień do wykonywania działalności lub czynności stanowiących przedmiot zamówienia, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Jednocześnie Zamawiający przyjmuje, że:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca będzie posiadał uprawnienia niezbędne do prowadzenia działalności pocztowej zgodnie z ustawą z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.), co zostanie potwierdzone dokumentem potwierdzającym wpisanie wykonawcy do rejestru operatorów pocztowych (dla zadania nr 1, zadania nr 2, zadania nr 3).

Czy wobec powyższego do przetargu może przystąpić Wykonawca nielegitymujący się zezwoleniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego, ale wpisany do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który uprawnia go do wykonywania usług będących przedmiotem zamówienia?

W ocenie Wykonawcy przedmiotem zamówienia wbrew twierdzeniom Zamawiającego nie powinny być powszechne usługi pocztowe (świadczyć je tylko Poczta Polska i w obecnym stanie prawnym wymagane jest zezwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na świadczenie usług pocztowych w sposób przewidziany dla powszechnych usług pocztowych, z kolei Zamawiający nie wskazał wprost na konieczność posiadania zezwolenia przez Wykonawcę). Wobec tego zdaniem Wykonawcy wystarczający jest wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Wymóg posiadania zezwolenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego jest dyskryminujący i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż w ocenie Wykonawcy do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia i w aktualnym stanie prawnym wystarczający jest wpis w rejestrze operatorów pocztowych. Byłby on również nieadekwatny ze względu na okres, w którym ma być realizowany przedmiot zamówienia (12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, a zatem co najmniej część usług będzie świadczona po dniu 01.01.2013 r.), gdyż w

związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej: Trzecia Dyrektywa) i planowaną zmianą prawa pocztowego, wymóg posiadania zezwolenia zostanie zniesiony.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami projektu nowego prawa pocztowego:

Art. 157: *Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.*

Art. 6. 1. *Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.*

Skutek takiej zmiany podkreśla sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu ustawy:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKF, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000g i przesyłek dla ociemniałych.”

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy-prawo pocztowe

Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy będzie mógł legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, co znajduje wyraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. *Użyte w ustawie określenia oznaczają:*

12) *operator pocztowy - przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;*

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, w razie braku implementacji w terminie (tj. w tej sprawie do 1 stycznia 2013 r.) przepisów dyrektywy mogą one obowiązywać wprost. Deregulacyjny skutek wspomnianej Trzeciej Dyrektywy, zatem i tak nastąpi, w związku z obligatoryjnym zrównaniem wymogów, co do dokumentów uprawniających do realizacji działalności w zakresie usług pocztowych dla wszystkich działających na rynku operatorów.

W ocenie Wykonawcy określenie przedmiotu zamówienia, jako powszechne usługi pocztowe jest w tym wypadku nieuzasadnione, a zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego operatorzy legitymujący się jedynie wpisem do rejestru operatorów pocztowych też mogą wykonywać usługi pocztowe.

art. 6

2. *Wykonywanie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.²⁾) i podlega wpisowi do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej "rejestrem", na podstawie pisemnego wniosku.*

Ponadto, w niniejszej sprawie powinno znaleźć zastosowanie wyłączenie wymogu posiadania zezwolenia przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Jak już, bowiem wskazano, przedmiotem zamówienia nie mogą być powszechne usługi pocztowe, gdyż z SIWZ nie wynika bezwzględna konieczność, co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Wobec tego nie można przyjąć, że usługi objęte przedmiotem zamówienia to powszechne usługi pocztowe zdefiniowane w art. 3 pkt 25 Prawa pocztowego i tym samym nie można przyjąć, że są to usługi świadczone w sposób określony dla powszechnej usługi pocztowej. Tym samym zasadne będzie powołanie się na wyłączenie przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Zamawiający nie może, zatem wymagać od Wykonawców posiadania zezwolenia, gdyż wymóg taki jest nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt. 1, art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Natomiast po dniu 01.01.2013 r. wymóg posiadania zezwolenia w ogóle zostanie zniesiony - również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 6 i 157 projektu prawa pocztowego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji wyżej wskazanego wymogu poprzez dopuszczenie do udziału operatorów pocztowych posiadających wpis do rejestru operatorów pocztowych?

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu warunków udziału w postępowaniu z uwagi na wskazany przez Zamawiającego w rozdziale VIII pkt 1 ppkt 1 wymóg posiadania uprawnień niezbędnych do prowadzenia działalności pocztowej zgodnie z ustawą z dnia 12.06.2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U. nr 130 poz. 1188 z późn. Zm.), co zostanie potwierdzone dokumentem potwierdzającym wpisanie wykonawcy do rejestru operatorów pocztowych.

Pytanie nr 25

Zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający wskazuje również, że powyższe usługi mają być świadczone na zasadach określonych w:

- a) *Ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. nr 189, poz. 1159 ze zm.),*
- b) *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz.U. z 2004 r. nr 5 poz. 34 ze zm.),*
- c) *Innych aktach prawnych związanych z realizacją usług będących przedmiotem umowy.*

W jakim zakresie Wykonawcę powinny obowiązywać wyżej wymienione akty prawne? W całości, czy może tylko niektóre, np. te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów. Jakie akty prawne Zamawiający rozumie przez określenie „inne akty prawne związane z realizacją usług będących przedmiotem umowy”?

Powołane akty prawne zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. konieczność posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. Nr 5, poz. 34 ze zm.):

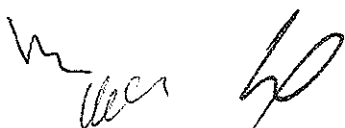
- § 44. (19) 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.
2. *Jedna stała placówka operatora, Ucząc średnio w skali kraju, powinna przypadać na 7.000 mieszkańców na terenie miast.*
 3. *Jedna placówka operatora, licząc średnio w skali kraju, powinna przypadać na 85 km² powierzchni na obszarach wiejskich.*
 4. *W każdej gminie, z zastrzeżeniem ust. 5, powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka operatora.*
 5. *Dopuszcza się objęcie gminy wiejskiej liczącej poniżej 5.000 mieszkańców obszarem działania stałej placówki operatora znajdującej się na terenie sąsiedniej gminy lub uruchomienie placówki ruchomej, pod warunkiem że:*
 - 1) *lokalizacja taka zapewni sprawniejszą obsługę klientów zamieszkałych na terenie obsługiwanych przez tę placówkę;*
 - 2) *lokalizację taką uzgodniono z właściwym wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta).*
 6. *Wskaźniki, o których mowa w ust. 1-5, nie obejmują nadawczych skrzynek pocztowych.*

Należy podkreślić, że w treści SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie wykazał zasadności świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia jako powszechnych usług pocztowych lub usług w standardzie powszechnej usługi pocztowej. Wskutek stawiania takiego wymogu doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP. Podkreślić bowiem należy, że powszechną usługę pocztową świadczy w Polsce obecnie jedynie Poczta Polska S.A.

Wydaje się, iż w sytuacji, gdy Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji lub usunięcia wyżej wskazanych wymogów? Czy wymienione przez Zamawiającego przepisy dotyczące świadczenia powszechnej usługi pocztowej odnoszą się wyłącznie do Poczty Polskiej S.A. czy też również do pozostałych operatorów, którzy chcą wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia?

Odpowiedź nr 25



Wykonawcę w całości obowiązują wszystkie wymienione akty prawne, ale także i międzynarodowe przepisy i regulacje prawne wynikające z krajowej przynależności do Światowego Związku Pocztowego (np. Regulaminu poczty listowej – Berno 2008), które w sposób kompletny i szczegółowy regulują w obecnym stanie prawnym świadczenie usług pocztowych, które są objęte przedmiotem niniejszego postępowania.

W pozostałym zakresie wymienionych aktów prawnych Wykonawcę całkowicie (bez jakichkolwiek odstępstw) obowiązują te przepisy ustaw proceduralnych, które dotyczą doręczania pism i zachowania terminów ich nadania.

Z uwagi na charakter Zamawiającego, jakim jest Województwo Zachodniopomorskie – jednostka samorządu terytorialnego, Wykonawcę obowiązują i obowiązywać będą wszystkie regulacje proceduralne (ustawy podatkowe, Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks postępowania administracyjnego) w zakresie dotyczącym terminów i doręczeń. Ustawy te bardzo wyraźnie opisują nadania pisma i tym samym zachowania terminu do jego wniesienia, podkreślając, iż termin „uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało (...) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego(...)” – art. 57 § 5 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Biorąc powyższe regulacje pod uwagę, szczególnie te dotyczące terminów „zwrotne potwierdzenie odbioru” stosowane przy nadawanej korespondencji ma dla Zamawiającego przymiot dokumentu urzędowego istotnego w prowadzonych przez niego czynnościach związanych z wykonywaniem zadań statutowych.

Pytanie nr 26

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów i powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, iż kwestia podwykonawstwa uregulowana została w specyfikacji istotnych warunków zamówienia niniejszego postępowania w sposób jednoznaczny, cytując treść przepisu art. 36 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że „zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom”.

Jednocześnie poprzez ten zapis Zamawiający bardzo wyraźnie podkreślił, że żąda tylko wskazania przedmiotowego, a nie podmiotowego. W związku z powyższym, Zamawiający nie żąda dodatkowych dokumentów w przedmiotowym zakresie.

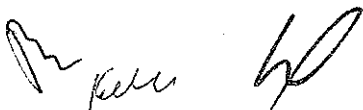
Pytanie nr 27

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza również korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia dalszych podwykonawców lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

W treści SIWZ brak jest postanowień w tym zakresie, natomiast informacja ta jest istotna dla prawidłowego przygotowania oferty.

Odpowiedź nr 27

W zakresie podwykonawstwa Zamawiający żąda jedynie wskazania, jaka część zamówienia będzie realizowana przy pomocy podwykonawcy, nie oczekuje natomiast wskazania, kto będzie podwykonawcą i czy podwykonawca sam czy poprzez dalsze podmioty określony zakres zamówienia będzie realizował. W ofercie nie wymaga się również żadnych dokumentów na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w stosunku do tych podmiotów. Odrębna kwestia dotyczy jednak tego czy wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia jest w stanie samodzielnie spełnić warunki udziału w postępowaniu czy też w celu potwierdzenia spełnienia tych warunków będzie korzystał z zasobów podmiotów trzecich w trybie art. 26 ust. 2 b ustawy PZP. W takim przypadku bez względu na to kim jest podmiot trzeci udostępniający swój zasób w celu potwierdzenia przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu – czyli bez względu na to czy jest jednocześnie podwykonawcą czy nie jest podwykonawcą należy postąpić zgodnie z rozdziałem VIII pkt 2 SIWZ.



Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku, czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

Odpowiedź nr 28

Zamawiający jakim jest **Województwo Zachodniopomorskie – jednostka samorządu terytorialnego**, w trakcie realizowania swoich zadań statutowych działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Tym samym wszelkie czynności wykonywane przez Zamawiającego mają swoje umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Obowiązujące Zamawiającego procedury np. Kodeks postępowania administracyjnego nie przewidują sytuacji, aby nadawana przez niego korespondencja była nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadawania przesyłek przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego.

Pytanie nr 29

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający przewiduje umowę na okres rozpoczynający się nie wcześniej niż 01.01.2013 r. Wobec tego usługi te będą świadczone już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Trzeciej Dyrektywy zmianie prawa pocztowego.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. ma zostać zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie „usług zastrzeżonych”, tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie prowadzone jest na podstawie obowiązujących przepisów prawa i zgodnie z ich literalnym brzmieniem. Tym samym Zamawiający nie ma prawa do formułowania zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie przepisów dot. rynku usług pocztowych, które nie obowiązują, a jedynie mogą obowiązywać po dacie 01.01.2013 r. Informacje zawarte w dokumencie, jakim jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia z normatywnego punktu widzenia muszą w pełni odzwierciedlać istniejący stan prawny – stan na dzień wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 30

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający w zakresie posiadanej przez Wykonawców wiedzy i doświadczenia wymaga, by Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat wykonał 3 usługi o podobnym charakterze do przedmiotowego: w zakresie zadania 1 o wartości, co najmniej 100 000 zł każda, a dla zadania nr 2 o wartości, co najmniej 50 000 zł brutto każda.

Czy Zamawiający uznaje za spełniających powyższy wymóg również Wykonawców, którzy mogą udokumentować realizację większej liczby zamówień, które łącznie posiadałyby wartość wskazaną wyżej?

Wykonawca pragnie wskazać, iż wymóg sformułowany jak wyżej, odczytywany w swoim literalnym brzmieniu, jest niezgodny z art. 22 ust. 4 PZP, co znajduje odzwierciedlenie w ugruntowanej linii orzeczniczej sądów i Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych.

Dla zobrazowania przykładowy fragment orzeczenia:

„Co do zasady doświadczenie merytoryczne nabywane przy nadzorowaniu robót o niewielkiej wartości pozostaje tożsame z doświadczeniem nabywanym przy nadzorowaniu robót tego samego typu o większej wartości. (...) Określanie warunków dotyczących wiedzy i doświadczenia technicznego przy pomocy wartości robót jest generalnie nieuzasadnione w świetle dyspozycji art. 22 ust. 4p.z.p.”

(Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 25 lutego 2011 r., KIO287/11)

Należy również wskazać, iż do niedawna usługi pocztowe w obrocie zagranicznym ze względu na specyfikę polskiego rynku pocztowego faktycznie świadczyła wyłącznie Poczta Polska S.A., tak więc wymóg wykazania posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie usług pocztowych w obrocie zagranicznym jest nieadekwatny i niemożliwy do spełnienia przez operatorów innych niż Poczta Polska S.A., a w związku z tym nie powinien być stosowany.

Czy Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy?
Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację wymogów SIWZ w tym zakresie?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający nie przewiduje zmian do specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez udokumentowanie realizacji większej liczby zamówień na świadczenie usług pocztowych, które łącznie posiadałyby wartość wskazaną w SIWZ (co najmniej 100.000 zł brutto dla zadania nr 1, co najmniej 50.000 zł brutto dla zadania nr 2).

Zamawiający pragnie podkreślić, że wielokrotnie podczas prowadzonych przez siebie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego formułował sposób wskazania posiadania warunków udziału w postępowaniu i zawsze były one – tak jak i w tym przypadku – związane ściśle z opisem przedmiotu zamówienia i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 31

Zgodnie z treścią SIWZ, sekcja XX. Wzór umowy, Zadanie nr 1 § 10 ust. 3, Zadanie nr 2 § 10 ust. 3 Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w każdym czasie w przypadku stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umownych przez Wykonawcę. Jakie sytuacje Zamawiający uznaje za nienależyte wykonanie umowy uprawniające go do odstąpienia od umowy? Czy mogą to być sytuacje jednostkowych opóźnień w doręczaniu przesyłek lub utrata przesyłek?

W ocenie Wykonawcy pojedyncze sytuacje opóźnień w doręczeniu przesyłek albo utrata pojedynczej przesyłki nie uprawniają do odstąpienia od umowy, a jedynie do żądania stosownego odszkodowania, czy skorzystania z uprawnień przewidzianych w takich sytuacjach w Regulaminie Wykonawcy. Dla skorzystania przez Zamawiającego z tej możliwości konieczna byłaby powtarzalność powyższych uchybień, przy czym Zamawiający powinien precyzyjnie określić przesłanki, których zaistnienie uprawnia do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź nr 31

Wskazane w zapytaniu zapisy umowy mają za zadanie zapewnić Zamawiającemu jak najwyższy poziom zabezpieczenia jego interesów w związku z realizacją usług objętych przedmiotem zamówienia. Ze względu na charakter tych usług, w opinii Zamawiającego, ich niewykonanie lub wykonanie nienależyte któregośkolwiek z elementów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia może mieć na tyle doniosłe skutki, iż sankcja polegająca na **możliwości** odstąpienia od umowy przypadkach jest uzasadniona.

Zamawiający uznaje jednocześnie, iż właściwym z punktu widzenia zabezpieczenia jego interesów a także praktyki korzystania z tego typu usług, będzie wskazanie w umowie, iż **możliwości** odstąpienia od umowy będzie dotyczyła powtarzających się przypadków niewykonania lub wykonania nienależytego któregośkolwiek z elementów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż za **powtarzające się** niewykonanie lub nienależyte wykonanie uznaje drugie i każde następne wystąpienie takiego zdarzenia.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 10 ust. 3 umowy dla zadania nr 1 oraz zapisów § 10 ust. 3 umowy dla zadania nr 2 w następujący sposób:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w każdym czasie w przypadku stwierdzenia powtarzającego się niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umownych przez Wykonawcę”

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 6 do SIWZ w pkt 14 dla zadania 1, pkt 17 dla zadania nr 2 poprzez zmianę zapisu, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany cen usług w trakcie realizacji zamówienia.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w załączniku nr 6 do SIWZ dodając pkt 11 dla zadania 3, który otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany cen usług w trakcie realizacji zamówienia.

Zamawiający informuje również, że dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w § 12 umowy dla zadania nr 3, który otrzymuje brzmienie:

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonanej do dnia odstąpienia części przedmiotu umowy.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w każdym czasie w przypadku stwierdzenia powtarzającego się niewykonania lub nienależytego wykonania postanowień umownych przez Wykonawcę.
4. Oświadczenie o odstąpieniu może być złożone w terminie 7 dni od powstania uprawnienia do jego złożenia.
5. Spory powstałe w związku z realizacją przedmiotu umowy rozstrzygane będą przez Strony przede wszystkim na drodze polubownej.
6. Termin na polubowne rozstrzygnięcie sporu wynosi 30 (słownie: trzydzieści) dni od daty zgłoszenia sporu przez stronę.
7. W przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia na drodze polubownej wszelkie spory powstałe w związku z realizacją przedmiotu umowy Strony poddają rozstrzygnięciu sądowi powszechnemu właściwemu dla siedziby Zamawiającego.

Integralną częścią niniejszych zmian są nowe wzory umowy do SIWZ: dla zadania nr 1, dla zadania nr 2 oraz dla zadania nr 3; a także nowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ oraz nowy załącznik nr 5 dla zadania nr 3 do SIWZ.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania ofert, w tym także podczas wypełniania załączników i druków.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Oferty należy składać w terminie do dnia **28 listopada 2012 r. do godziny 10.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia – **28 listopada 2012 o godzinie 11.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 308).

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

P. Przemysław Nlasek
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu Zamawiającego

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Ranomiłki Kordas

KIEROWNIK
Biura ds. realizacji zamówień publicznych
i obsługi gospodarczej

Wojciech Nowakowski