PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego

Program Regionalny
dla rozwoju
Pomorza Zachodniego

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Sprawozdanie okresowe z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 za I półrocze 2012 r.

Szczecin 2012 r.

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE WSTĘPNE 4

II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM 4

1. Realizacja i analiza postępów 4

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego 4

1.2 Informacje finansowe 4

1.3 Analiza jakościowa 5

I Nabory wniosków w ramach RPO WZ 2007-2013 w I półroczu 2012 r. 5

II Grupy docelowe 6

III Postęp wdrażania RPO WZ 2007 - 2013 12

Postęp wdrażania priorytetu 1 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 21

Postęp wdrażania priorytetu 2 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 28

Postęp wdrażania priorytetu 3 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 33

Postęp wdrażania priorytetu 4 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 37

Postęp wdrażania priorytetu 5 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 41

Postęp wdrażania priorytetu 6 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 46

Postęp wdrażania priorytetu 7 w ramach RPO WZ 2007 - 2013 50

IV Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE 54

V Inicjatywa Wspólnotowa JESSICA 63

VI Zmiany wytycznych oraz procedur w ramach programu 64

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych 66

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym 76

4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu 76

4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych 77

4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej 80

5. Informacja o realizacji dużych projektów 80

6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej 80

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji 84

8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej 84

SPIS TABEL 85

SPIS WYKRESÓW 86

SPIS MAP 88

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW 88

I. INFORMACJE WSTĘPNE

PROGRAM OPERACYJNY	**Cel:**	*Konwergencja*
	Kwalifikowany obszar:	*Polska – województwo zachodniopomorskie*
	Okres programowania:	*2007-2013*
	Numer programu (CCI):	*2007PL161PO016*
	Nazwa programu:	*Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013*
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	**Numer sprawozdania[1]:**	*I/2012/RPO/32*
	Okres sprawozdawczy:	*01.01.2012 r. – 30.06.2012 r.*

II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM

1. Realizacja i analiza postępów

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Informację na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego przedstawiono w *Załączniku nr 1* niniejszego sprawozdania.

W przypadku, gdy wskaźniki mają swoje odpowiedniki we wskaźnikach kluczowych, dane pochodzą z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI (SIMIK 07-13)). Pozostałe osiągnięte wartości wskaźników podano na podstawie danych zawartych w Lokalnym Systemie Informatycznym.

1.2 Informacje finansowe

Informacje na temat postępu finansowego Programu przedstawiają Tabele finansowe, które stanowią *Załącznik nr 2* przedmiotowego sprawozdania.

W tabelach finansowych wykazano wartości podpisanych umów zgodnie z aneksami do umów zawartymi w okresie sprawozdawczym. Ze względu na fakt obniżania poziomu dofinansowania w ww. umowach wartości te nie kumulują się w kolejnych okresach sprawozdawczych. Różnicę pomiędzy wartościami osiągniętymi na koniec I półrocza 2012 r. a wartościami wykazanymi w Sprawozdaniu

[1] Półrocze/rok/program/dla RPO oznaczenie województwa wg statystyki GUS od 02 (woj. dolnośląskie) do 32 (woj. zachodniopomorskie). Przykład: I/2007/RPO/02 – oznacza sprawozdanie za pierwsze półrocze 2007 roku z realizacji RPO woj. dolnośląskiego, albo: II/2007/POKL - sprawozdanie za drugie półrocze 2007 roku z realizacji POKL.

okresowym za II półrocze 2011 r. traktować należy jako przyrost w kontraktacji pomiędzy okresami sprawozdawczymi a nie jako wartość podpisanych umów w I półroczu 2012 r.

1.3 Analiza jakościowa

W ramach *Analizy jakościowej* opisano następujące kwestie:

I Nabory wniosków w ramach RPO WZ 2007-2013 w I półroczu 2012 r.

II Grupy docelowe

III Postęp wdrażania RPO WZ 2007 -2013

IV Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE

V Inicjatywa Wspólnotowa JESSICA

VI Zmiany wytycznych oraz procedur w ramach programu

I Nabory wniosków w ramach RPO WZ 2007-2013 w I półroczu 2012 r.

Od uruchomienia programu w ramach *RPO WZ 2007-2013* zostało przeprowadzonych 58 naborów wniosków o dofinansowanie projektów w procedurze konkursowej. Łącznie, do końca I półrocza 2012 r. alokacja na ogłoszone nabory wyniosła **1 660 634 635,98 PLN**, co stanowi **45,01%** alokacji przeznaczonej na Program. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2012 r. alokacja na konkursy wyniosła **100 300 000,00 PLN**.

Tabela 1 Ogłoszone nabory w trybie konkursowym w podziale na osie priorytetowe[2]

Oś priorytetowa	Nabory w I półroczu 2012 r.		Nabory od uruchomienia Programu	
	Liczba	Wartość alokacji EFRR (PLN)	Liczba	Wartość alokacji EFRR (PLN)
Oś 1 - Gospodarka - Innowacje - Technologie[3]	2	33 300 000,00	19	653 023 900,00
Oś 2 - Rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej	0	0	5	238 498 948,12
Oś 3 - Rozwój społeczeństwa informacyjnego	1	67 000 000,00	2	126 000 000,00
Oś 4 - Infrastruktura ochrony środowiska	0	0	9	214 758 070,00
Oś 5 Turystyka, kultura i rewitalizacja[4]	0	0	7	129 296 502,00
Oś 6 - Rozwój funkcji metropolitalnych[5]	0	0	9	218 557 726,00
Oś 7 - Rozwój infrastruktury społecznej i ochrony zdrowia	0	0	7	80 499 489,86

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Indykatywnego harmonogramu konkursów w ramach RPO WZ 2007-2013

[2] Tabelę wypełniono wg dat ogłoszenia naboru w ramach poszczególnych osi priorytetowych.

[3] Nie uwzględniono naboru związanego z Inicjatywą JEREMIE.
W ramach poddziałania 1.1.1 połączono schemat A i B w jeden konkurs. W ramach poddziałania 1.3.2 połączono TYP I i TYP III w jeden konkurs.

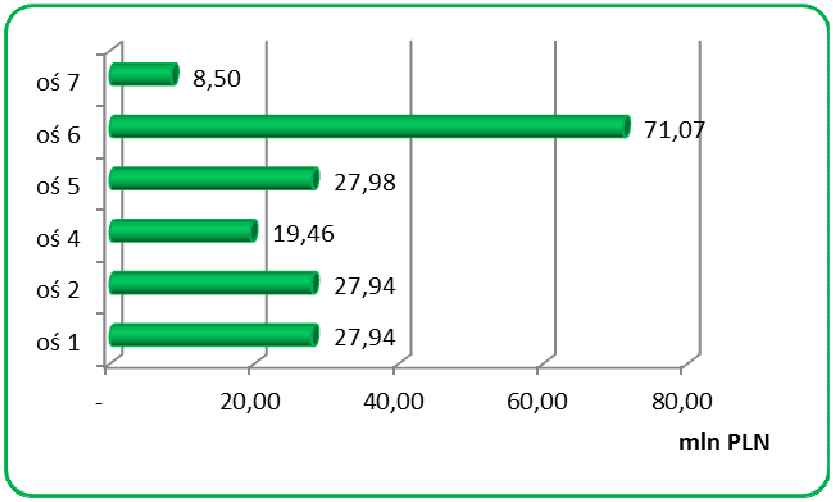
[4] Nie uwzględniono naboru związanego z Inicjatywą JESSICA

[5] Nie uwzględniono naboru związanego z Inicjatywą JESSICA

II Grupy docelowe

Od uruchomienia Programu podpisano **1 336** umów o dofinansowanie, ogólna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **2 729 031 412,86 PLN**.
W I półroczu 2012 roku podpisano **130** umów o dofinansowanie, ogólna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **182 888 021,93 PLN.** W ramach 1 osi priorytetowej podpisano **70** umów, w ramach 2 osi podpisano **1** umowę, w ramach 4 osi podpisano **17** umów, w ramach osi 5 podpisano **20** umów, w ramach 6 osi podpisano **21** umów oraz w ramach osi 7 podpisano **1** umowę. Podział na poszczególne osie priorytetowe przedstawia poniższy wykres.

Wykres 1 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR w podziale na poszczególne osie priorytetowe w I półroczu 2012 r.

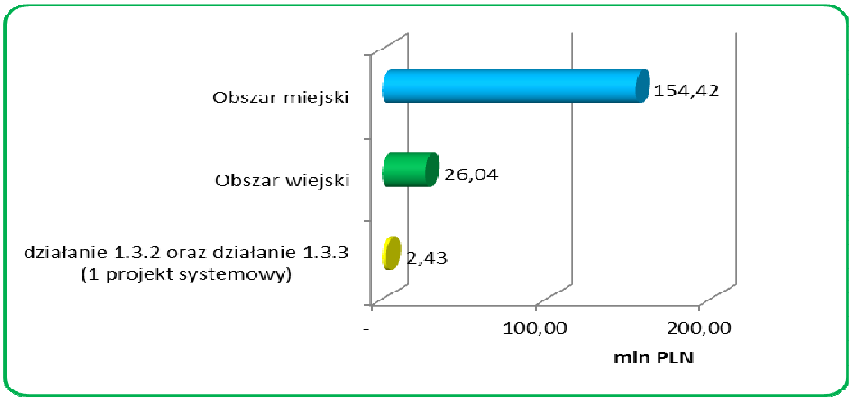


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Terytorialny rozkład projektów

Spośród umów podpisanych w I półroczu 2012 roku **73** projekty realizowane są na obszarach miejskich, **24** na obszarach wiejskich. **33** projektów nie sklasyfikowano i nie zaliczono do żadnej z grup. Są to projekty realizowane w ramach poddziałania 1.3.2 *Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym*, których celem jest umożliwienie przedsiębiorcom udziału w międzynarodowych targach lub misjach gospodarczych. W ramach tego poddziałania projekty nie są zatem realizowane na konkretnym typie obszaru, dlatego też zostały pominięte w przedmiotowej klasyfikacji.

Wykres 2 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg obszaru ich realizacji w I półroczu 2012 r.

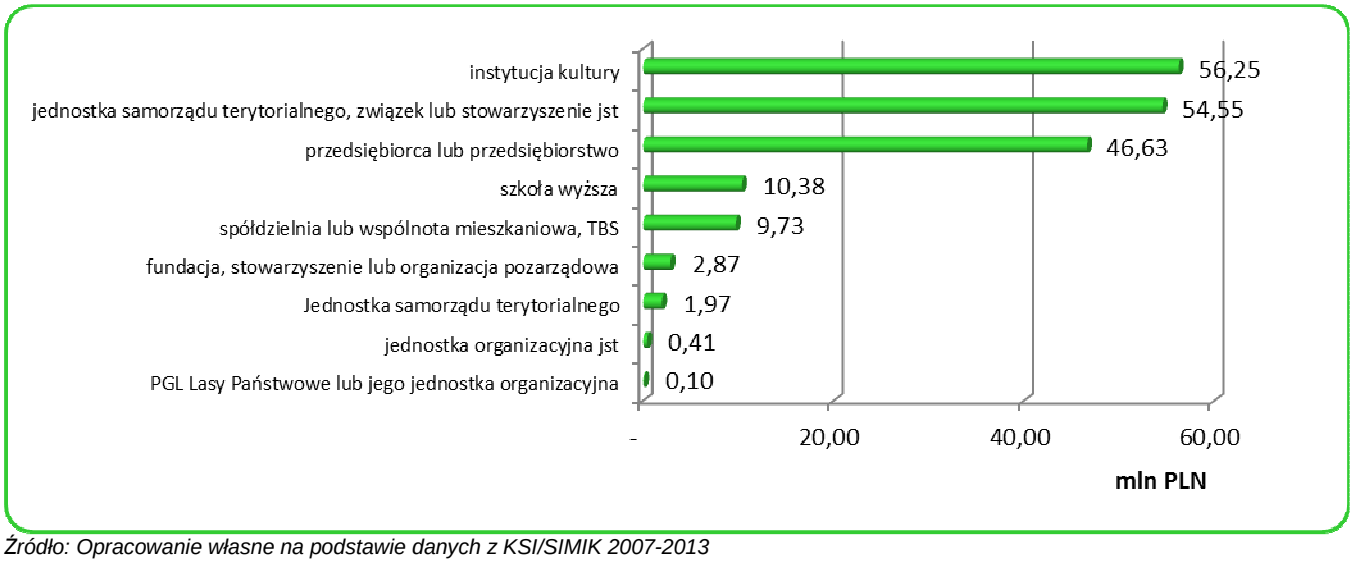


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Rozkład projektów według typów beneficjentów

W I półroczu 2012 roku największą liczbę umów zawarli przedsiębiorcy, realizujący łącznie **79** projektów. Poniższy wykres przedstawia wartość projektów w podziale na typ beneficjenta.

Wykres 3 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w I półroczu 2012 r.



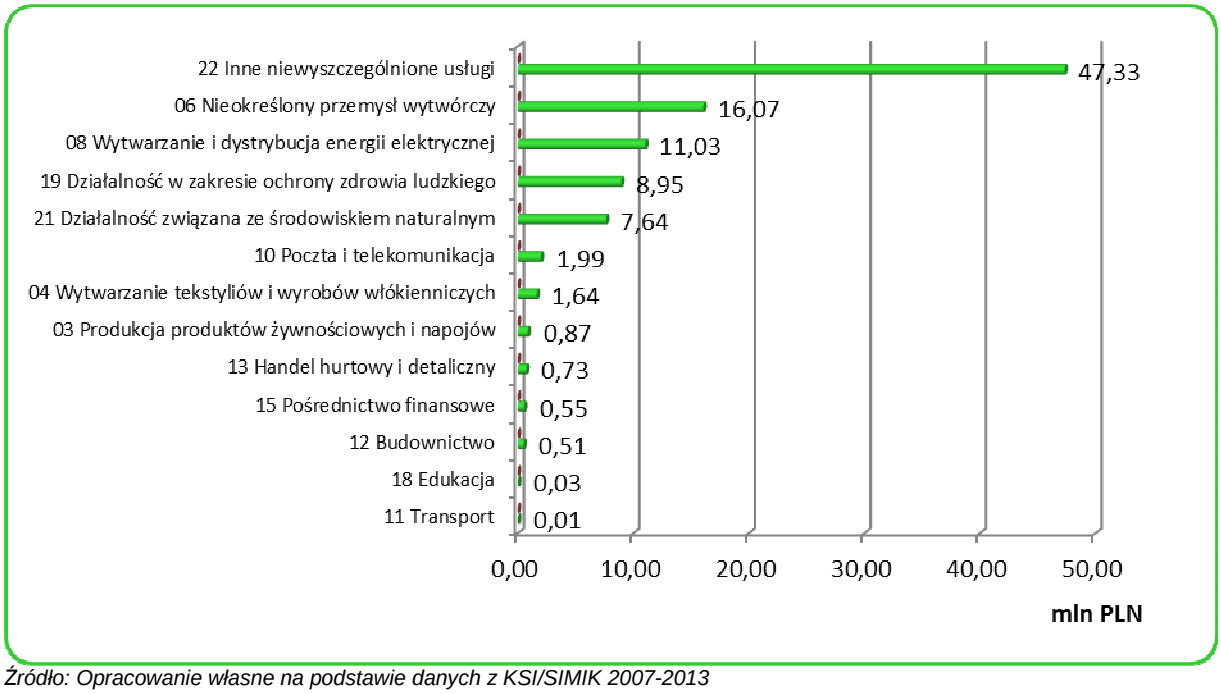
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Od uruchomienia Programu największą liczbę umów zawarli również przedsiębiorcy, realizujący łącznie **904** projekty, łączna wartość dofinansowanie z EFRR wynosi **473 786 049,50 PLN.**

Rozkład według typu projektów

W I półroczu 2012 roku najwięcej umów podpisano na realizację projektów z zakresu Inne niewyszczególnione usługi (53), nieokreślony przemysł wytwórczy (22), handel hurtowy i detaliczny (11) oraz wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła (10). Wartość dofinasowania podpisanych umów z EFRR według działów gospodarki przedstawia poniższy wykres.

Wykres 4 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg działów gospodarki w I półroczu 2012 r.

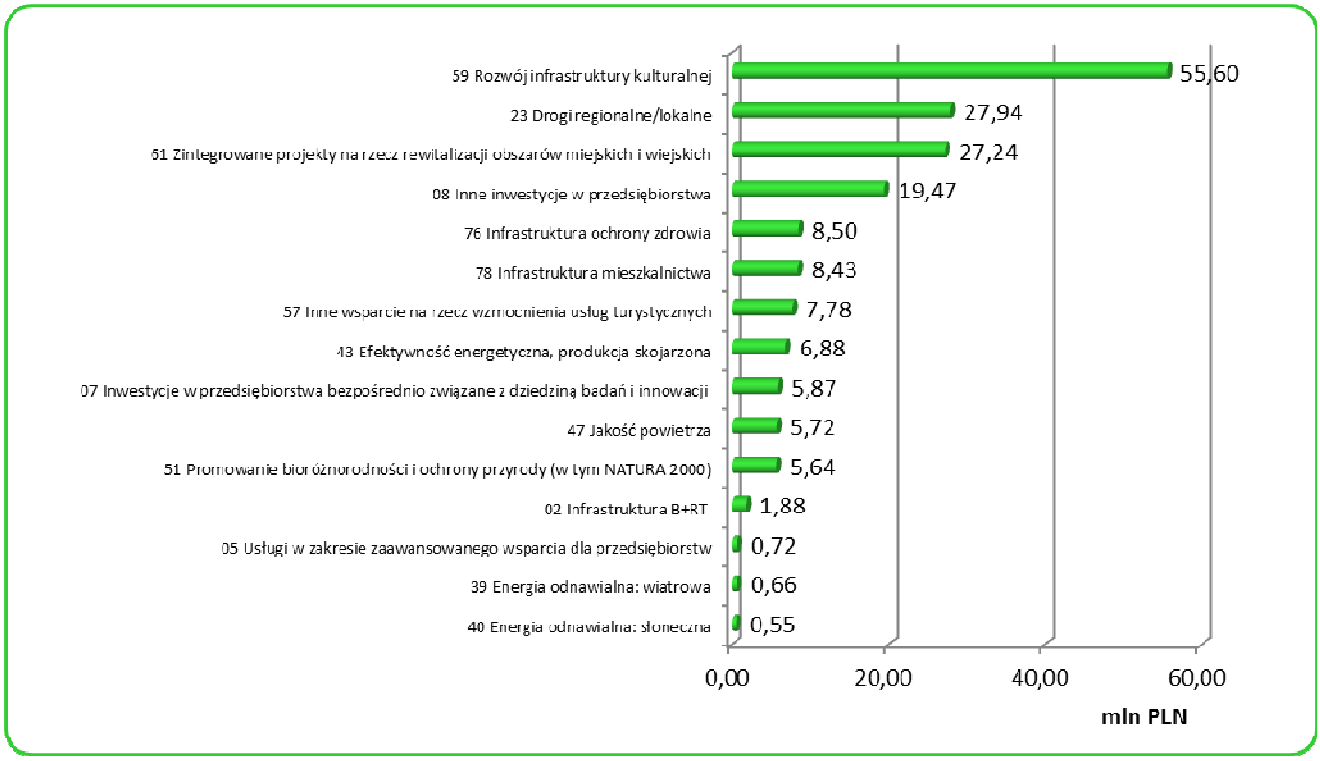


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Od uruchomienia Programu najwięcej umów podpisano na realizację projektów z zakresu *Inne niewyszczególnione usługi* **261** projektów, łączna wartość dofinansowanie z EFRR wynosi **357 681 945,20 PLN.**

W I półroczu 2012 roku najwięcej umów podpisano na realizację projektów dla kategorii interwencji *05 Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw* (43), *08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa* (22), *61 Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich* (19) oraz *78 Infrastruktura mieszkalnictwa* (18). Wartość dofinasowania podpisanych umów z EFRR według kategorii interwencji przedstawia poniższy wykres.

Wykres 5 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg kategorii interwencji w I półroczu 2012 r.



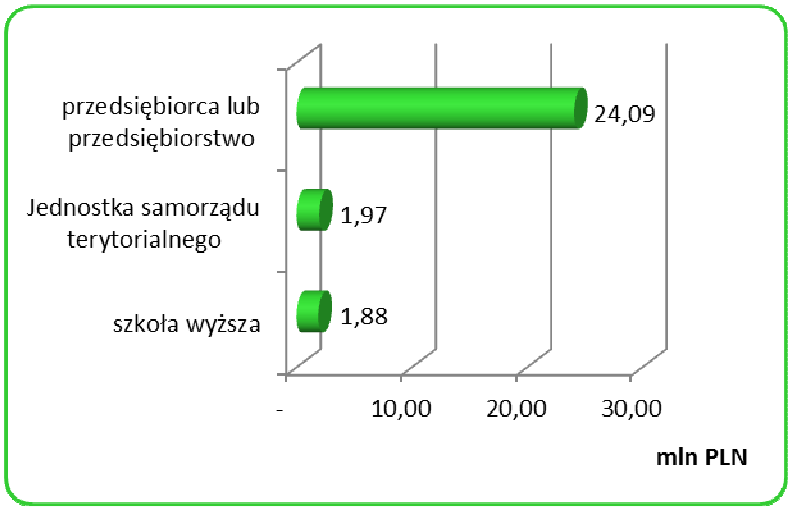
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Od uruchomienia Programu najwięcej umów podpisano dla kategorii interwencji *08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa* **546** projektów, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **376 460 006,53 PLN.**

Rozkład projektów według typów beneficjentów w podziale na osie priorytetowe

W I półroczu 2012 roku największą liczbę umów zawarto w ramach osi 1. Poniższy wykres przedstawia wartość projektów w podziale na typ beneficjenta.

Wykres 6 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w ramach osi 1 w I półroczu 2012 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

W ramach przedmiotowej osi najwięcej projektów realizowanych jest przez **mikroprzedsiębiorców** co ma odzwierciedlenie w poniższej tabeli.

Tabela 2 Podział przedsiębiorstw na mikro/małe/średnie – umowy podpisane w I półroczu 2012 r.

	Liczba	Wartość dofinansowania EFRR (PLN)
MIKRO	37	4 122 960,78
MAŁE	16	5 270 069,50
ŚREDNIE	14	14 693 214,59

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

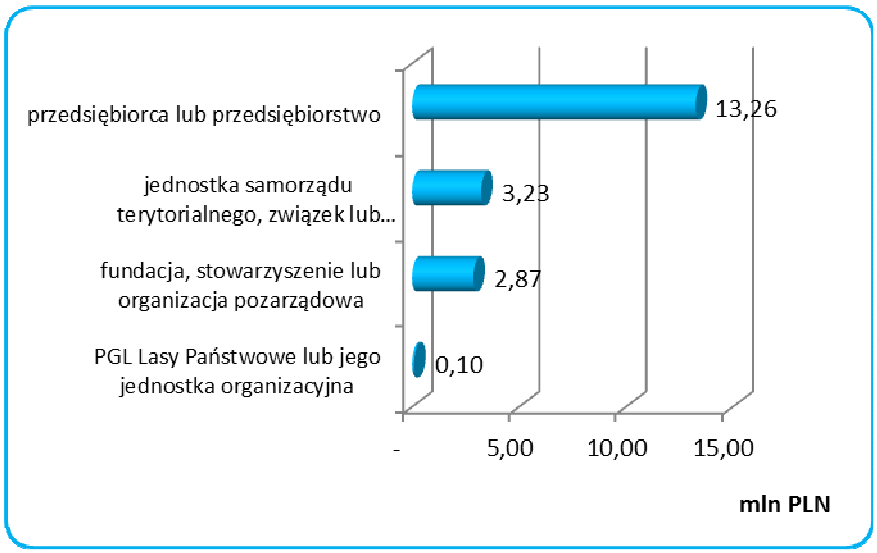
W ramach osi 1 od uruchomienia Programu największą liczbę umów zawarli przedsiębiorcy, realizujący łącznie **880** projektów, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **421 835 050,80 PLN.**

W I półroczu 2012 r. w ramach osi 2 podpisano **1** umowę o dofinansowanie z Gminą Miasto Szczecin o wartości dofinasowania z EFRR **27 941 900,00 PLN.** Od uruchomienia Programu podpisano **113** umów o dofinansowanie łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **698 403 260,60 PLN.**

W I półroczu 2012 r. w ramach osi 3 nie podpisano umów o dofinansowanie natomiast od uruchomienia Programu podpisano **22** umowy o dofinansowanie, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **101 254 780,66 PLN.**

W ramach osi 4 podpisano **17** umów o dofinansowanie. Poniższy wykres przedstawia wartość projektów w podziale na typ beneficjenta.

Wykres 7 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w ramach osi 4 w I półroczu 2012 r.

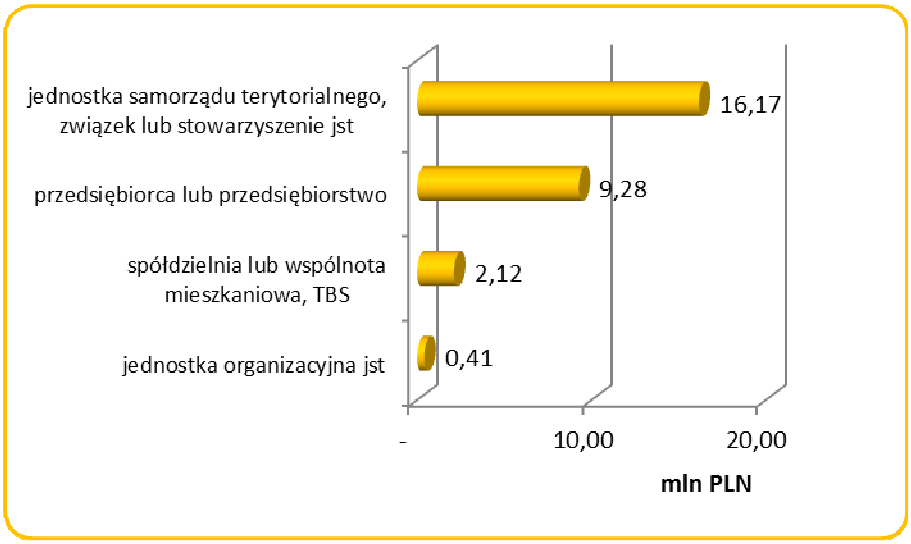


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

W ramach osi 4 od uruchomienia Programu największą liczbę umów zawarły jednostki samorządu terytorialnego realizujące łącznie **24** projekty, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **48 876 755,52 PLN.**

W ramach osi 5 podpisano **20** umów o dofinansowanie. Poniższy wykres przedstawia wartość projektów w podziale na typ beneficjenta.

Wykres 8 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg formy prawnej beneficjenta w ramach osi 5 w I półroczu 2012 r.

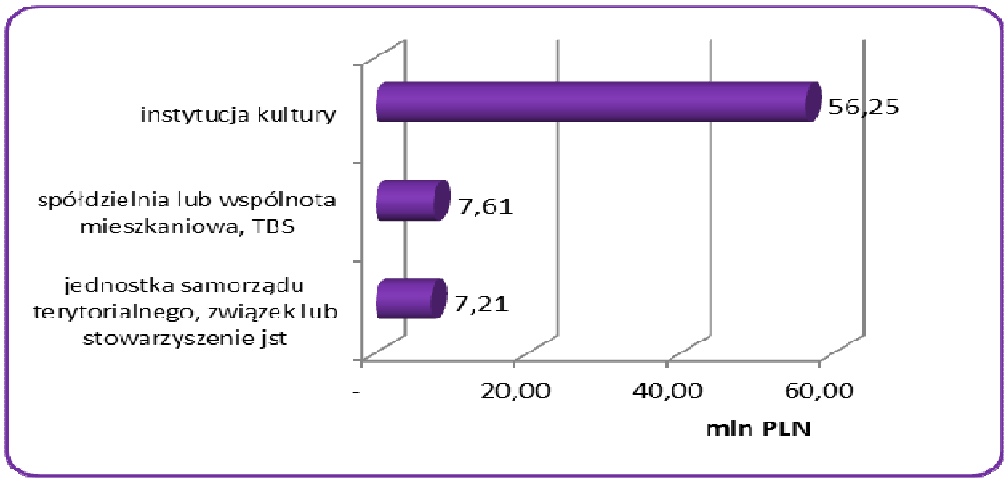


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

W ramach osi 5 od uruchomienia Programu największą liczbę umów zawarły jednostki samorządu terytorialnego realizujące łącznie **35** projektów, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **114 381 825,37 PLN.**

W ramach osi 6 podpisano **21** umów o dofinansowanie. Poniższy wykres przedstawia wartość projektów w podziale na formę prawną beneficjenta.

Wykres 9 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg formy prawnej beneficjenta w ramach osi 6 w I półroczu 2012 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

W ramach osi 6 od uruchomienia Programu największą liczbę umów zawarły jednostki samorządu terytorialnego realizujące łącznie **27** projektów, łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **129 252 457,41 PLN.**

W I półroczu 2012 r. w ramach osi 7 podpisano **1** umowę o dofinansowanie przez Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, wartość dofinasowania z EFRR wynosi **8 500 000,00 PLN.** Od uruchomienia Programu podpisano **64** umowy o dofinansowanie łączna wartość dofinansowania z EFRR wynosi **235 307 588,76 PLN**.

III Postęp wdrażania RPO WZ 2007 - 2013

POSTĘP WDRAŻANIA RPO WZ 2007 – 2013

w I półroczu 2012 r.

- **258 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o łącznej wartości dofinansowania równej **495 296 039,67 PLN,** co stanowi **12,50 %** alokacji przeznaczonej na Program (EFRR + BP),
- **130** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **182 888 021,93 PLN**, co stanowi 4**,96 %** alokacji EFRR przeznaczonej na Program,
- **258 557 464,52 PLN -** kwota EFRR wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **7,01 %** alokacji EFRR przeznaczonej na Program,
- **181 616 451,26 PLN** płatności EFRR w formie refundacji przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **4,92 %** alokacji EFRR przeznaczonej na Program.

Tabela 3 Postęp finansowy od uruchomienia programu dla osi 1-8

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 1-8									
Oś	Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
	Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
1	2 118	1 785 071 315,28	904	871 700 050,63	81,48	555 350 737,92	51,91	516 283 313,16	48,26
2	157	952 394 641,41	113	698 403 260,60	72,78	439 189 630,26	45,76	409 500 266,55	42,67
3	32	263 381 040,59	22	101 254 780,66	54,97	4 517 757,50	2,45	2 549 084,84	1,38
4	146	448 371 580,37	58	101 415 971,61	38,17	60 968 457,80	22,95	52 377 689,57	19,71
5	184	418 058 802,63	82	255 728 095,26	80,37	148 535 537,51	46,68	141 414 322,20	44,44

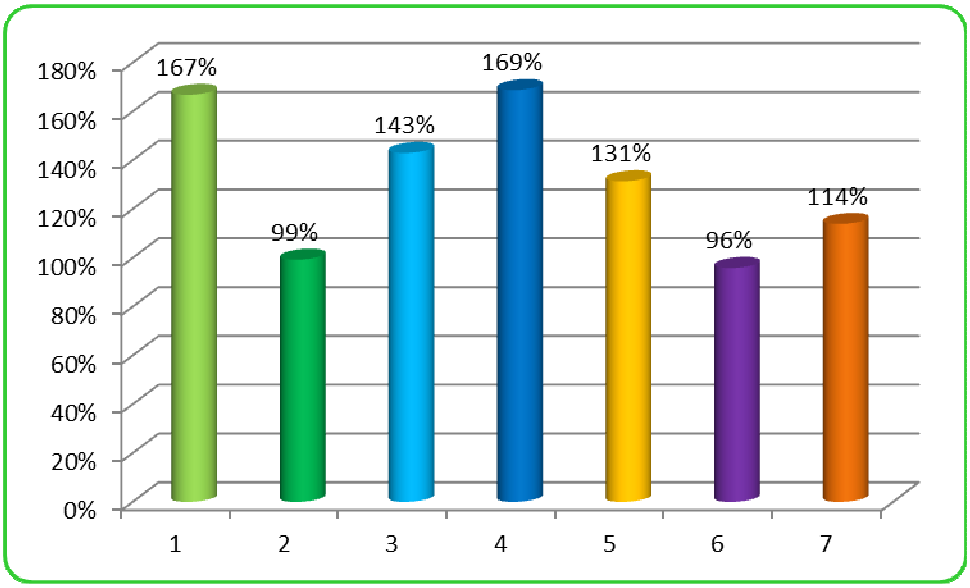
Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 1-8									
Oś	Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
	Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
6	103	481 618 294,00	76	389 554 895,42	77,54	148 157 621,86	29,49	137 701 462,35	27,41
7	85	279 981 971,88	64	235 307 588,76	95,75	165 357 995,52	67,28	149 990 578,92	61,03
8	-	-	17	75 666 769,92	52,59	53 485 555,99	37,17	48 786 022,89	33,91
suma	2825	4 628 877 646,16	1336	2 729 031 412,86	73,96	1 575 563 294,36	42,70	1 458 602 740,48	39,53

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wnioski aplikacyjne

Do 30 czerwca 2012 r. złożono **2 825** wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym, o ogólnej wartości dofinansowania**4 628 877 646,16 PLN** (EFRR + BP), co stanowi **116,86 %** alokacji przeznaczonej na realizację Programu (EFRR + BP). Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 10 Ujęcie procentowe wartości wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)

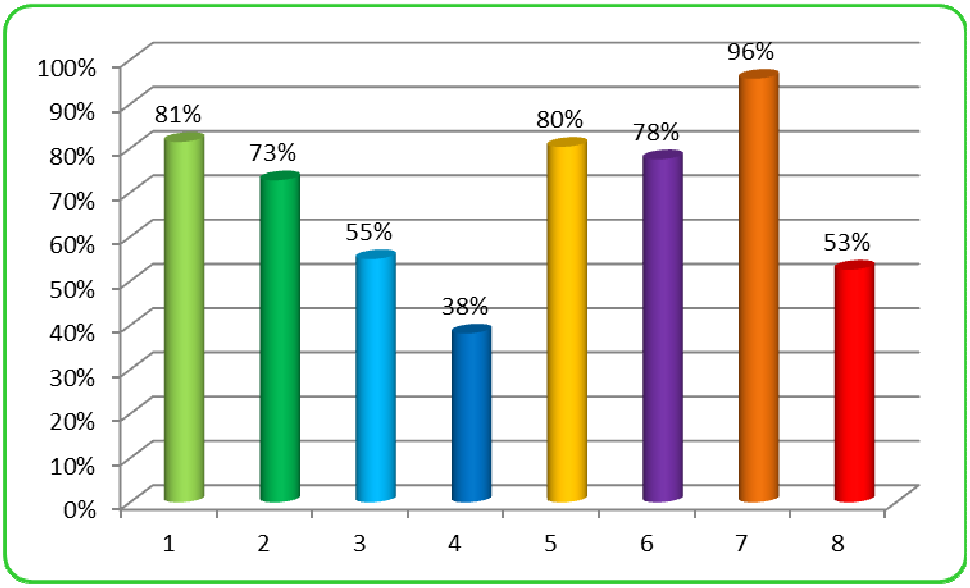


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Umowy/decyzje o dofinansowaniu

Do 30 czerwca 2012 r. podpisano **1 336** umów/decyzji o dofinansowanie na łączną wartość **2 729 031 412,86 PLN** ze środków EFRR, co stanowi **73,96 %** alokacji EFRR przeznaczonej na realizację Programu. Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

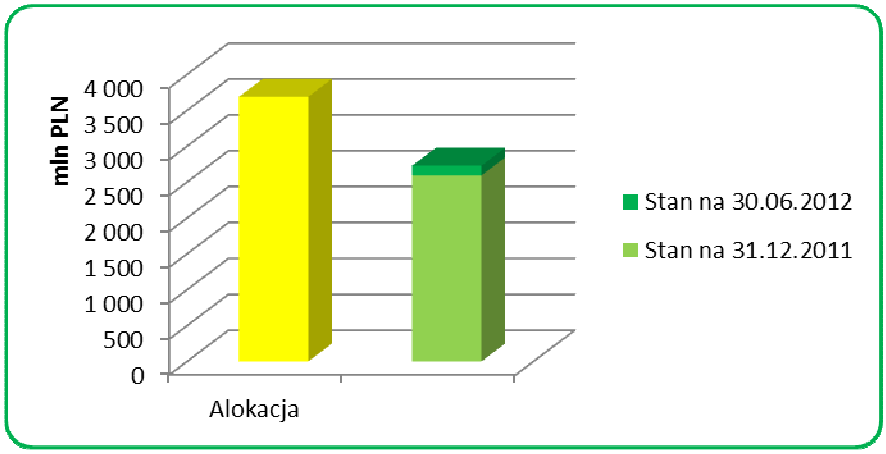
Wykres 11 Ujęcie procentowe wartości podpisanych umów/decyzji o dofinansowanie w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Poniższy wykres przedstawia postęp wartościowy zakontraktowanych środków w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym.

Wykres 12 Wartość podpisanych umów/decyzji o dofinansowanie – przyrost od poprzedniego okresu sprawozdawczego w porównaniu do alokacji przeznaczonej na Program (dofinansowanie z EFRR w PLN)

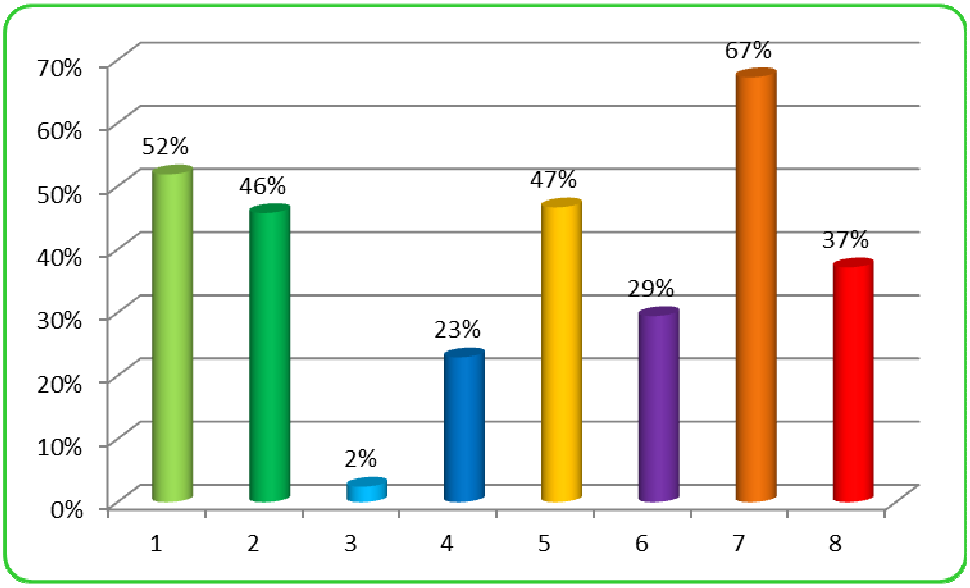


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wnioski o płatność

Do 30 czerwca 2012 r. beneficjenci wykazali wydatki we wnioskach o płatność w wysokości **1 575 563 294,36 PLN** dofinansowania z EFRR co stanowi **42,70 %** alokacji EFRR przeznaczonej na realizację Programu**.** Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 13 Ujęcie procentowe wartości wykazanych przez beneficjentów wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)

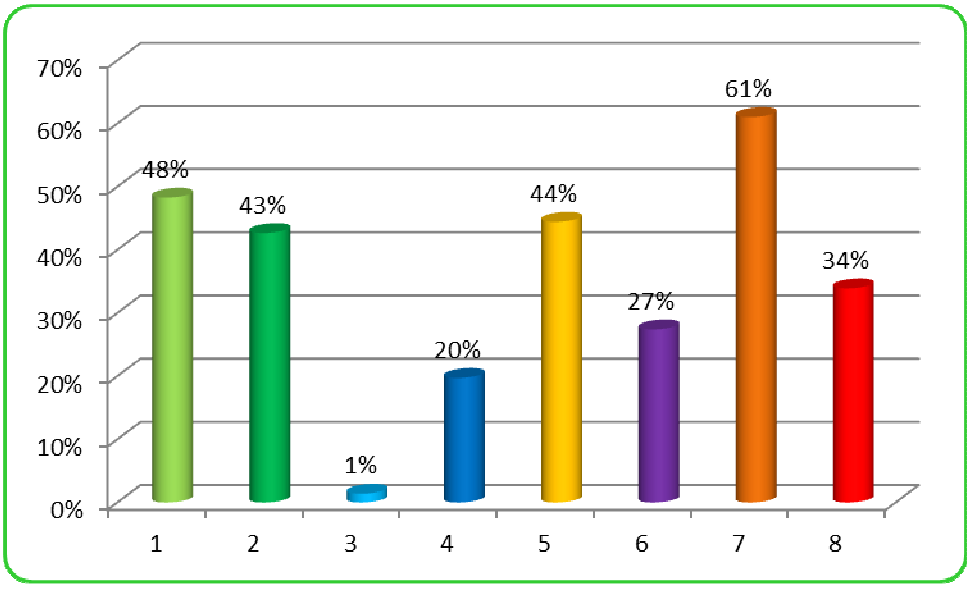


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Certyfikacja

Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC do 30 czerwca 2012 r. wyniosły **1 458 602 740,48 PLN** z EFRR, co stanowi **39,53 %** alokacji EFRR przeznaczonej na realizację Programu. Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 14 Ujęcie procentowe wartości wydatków wykazanych przez IZ w deklaracjach do IC w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)

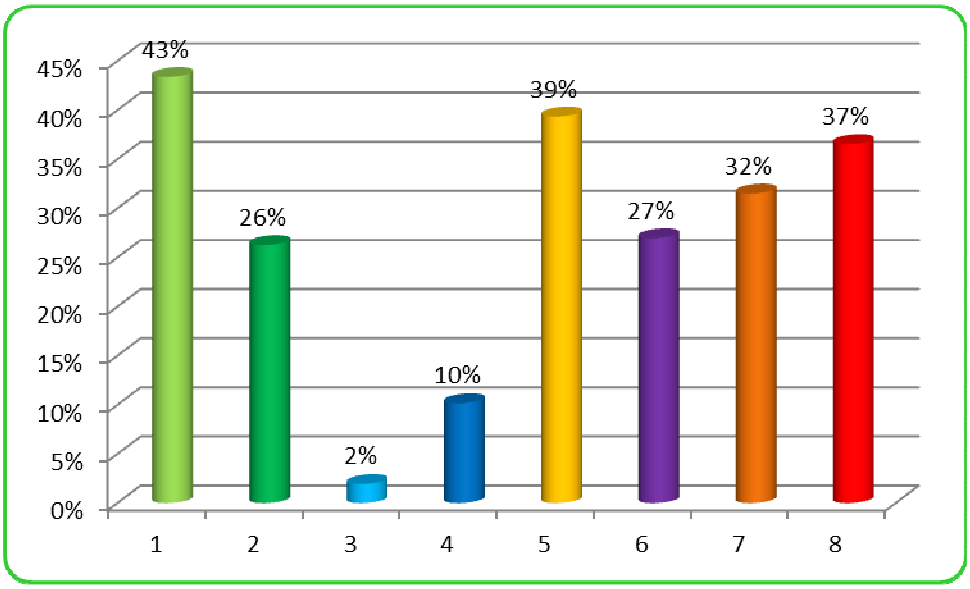


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Refundacja

Płatności EFRR w formie refundacji przekazane na rzecz beneficjentów od uruchomienia programu na dzień 30 czerwca 2012 r. wynosiły **1 137 355 913,10 PLN** z EFRR co stanowi **30,83 %** alokacji EFRR przeznaczonej na realizację Programu**.** Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 15 Ujęcie procentowe wartości płatności w formie refundacji przekazanych na rzecz beneficjentów w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)

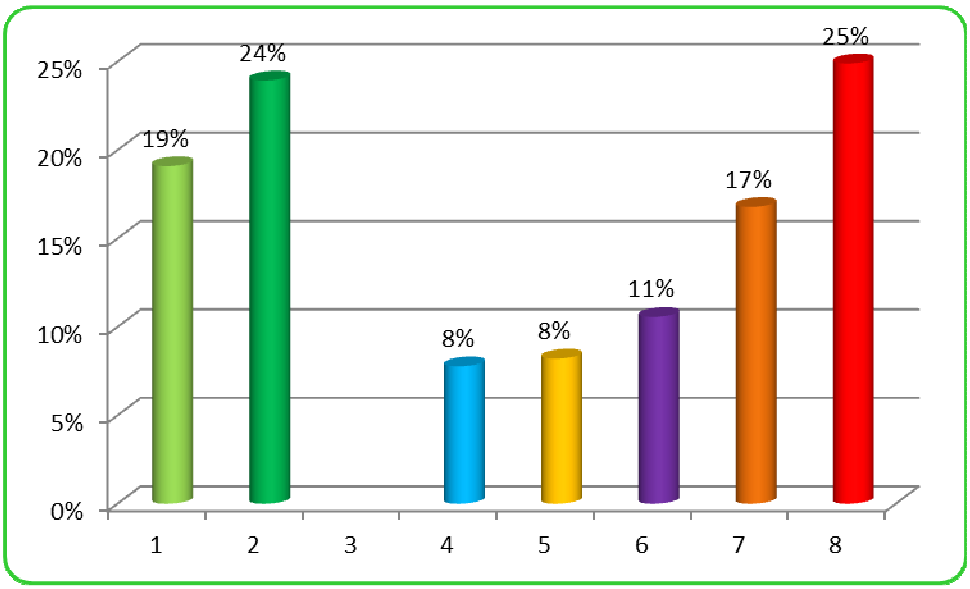


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Projekty zakończone

Do 30 czerwca 2012 r. zostało zakończonych **631** projektów, ogólna wartość dofinasowania z EFRR wynosi **610 986 595,03 PLN,** co stanowi **16,56%** alokacji EFRR przeznaczonej na realizację Programu**.** Podział na poszczególne osie przedstawia poniższy wykres.

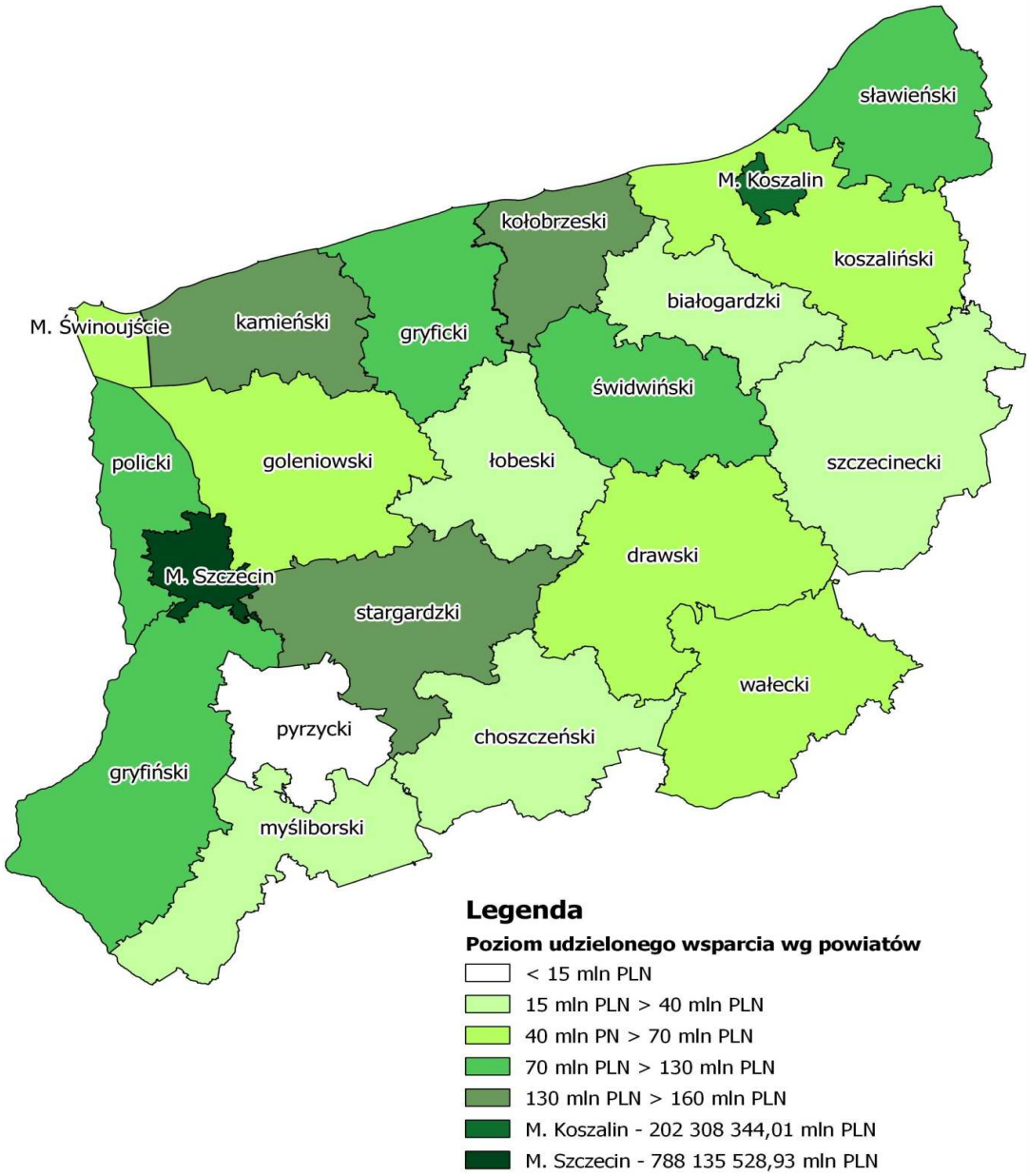
Wykres 16 Ujęcie procentowe wartości zakończonych projektów w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Poniższa mapa obrazuje przestrzenny poziom wsparcia udzielonego w ramach RPO WZ od początku wdrażania Programu, w oparciu o miejsce realizacji projektu wskazane przez Beneficjenta we wniosku aplikacyjnym. Dane przedstawione powyżej dotyczą jedynie projektów, dla których Beneficjenci określili miejsce ich realizacji z dokładnością do jednostki terytorialnej, jaką jest powiat, a zatem wykluczone zostały projekty „globalne", wykraczające swoim zasięgiem poza granice jednego powiatu. Jak wynika z danych KSI-SIMIK na lata 2007-2013, aż 127 projektów swoim zasięgiem obejmuje teren całego województwa a 185 projektów realizowanych jest na terenie całego kraju. Procentowo, dofinansowanie tych „globalnych" projektów stanowi łącznie prawie 7,5% całkowitego dofinansowania, jakie otrzymali Beneficjenci RPO WZ do końca okresu sprawozdawczego.

Mapa 1 Przestrzenny rozkład poziomu dofinansowania udzielonego w ramach RPO WZ do końca czerwca 2012r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI-SIMIK.

Pośrednie miejsca pracy

W aktualnym okresie sprawozdawczym, na prośbę Komisji Europejskiej oraz Instytucji Koordynującej NSRO, wśród Beneficjentów Programu przeprowadzono ankietę mającą na celu zebranie danych dotyczących pośredniego wpływu projektów współfinansowanych w ramach RPO WZ na zmiany na rynku pracy. Informacja o konieczności wypełnienia kwestionariusza pojawiła się między innymi w Serwisie Beneficjenta, do którego dostęp ma każdy Beneficjent Programu, dzięki czemu przyjęto, że ankieta trafiła do wszystkich, którzy skorzystali z dofinansowania w ramach RPO WZ. Do siedziby IZ RPO WZ wpłynęło łącznie 498 kompletnych i poprawnie wypełnionych ankiet, w tym 88 z zakresu instrumentów inżynierii finansowej, 10 w ramach wsparcia przedsiębiorczości oraz 400 dotyczących pośrednich miejsc pracy oraz innych form zatrudnienia/współpracy powstałych w wyniku wdrażania projektów realizowanych w ramach dotacji. Odzew wśród Beneficjentów kształtował się zatem następująco: w ramach instrumentów zwrotnych wypełnione ankiety odesłało niewiele ponad 12% wszystkich wspartych Beneficjentów ostatecznych a w ramach dotacji procent ten wyniósł dokładnie 33,7 (z 1217 umów podpisanych do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego. do WZRPO wpłynęło łącznie 410 poprawnie wypełnionych ankiet od Beneficjentów dotacji). Wyniki powyższych ankiet przedstawia szczegółowo poniższa tabela:

Tabela 4 Pośrednie miejsca pracy utworzone przez Beneficjentów RPO WZ w podziale na typ beneficjenta

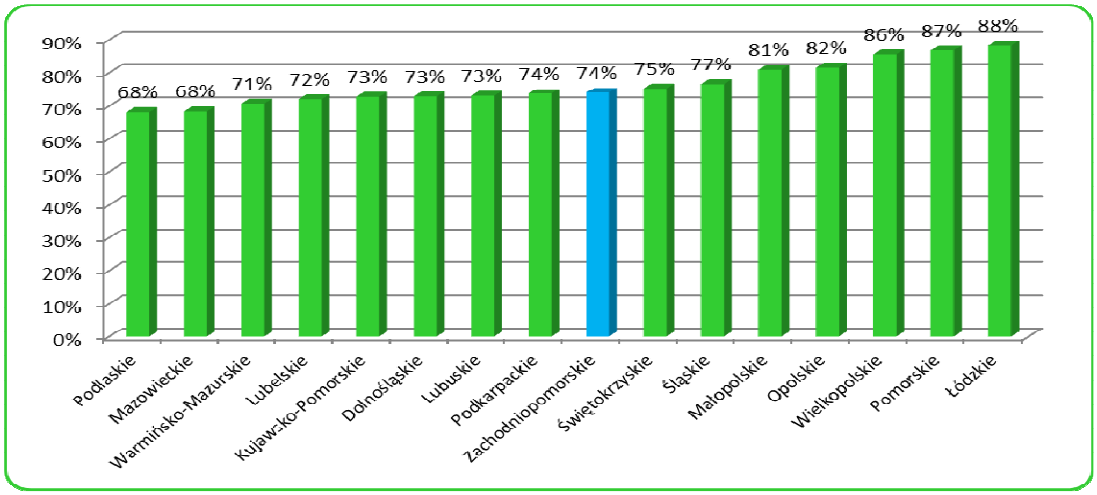
Typ Beneficjenta		**Nowoutworzone miejsca pracy**		
		umowy o pracę	**umowy cywilnoprawne**	**inne formy zatrudnienia**
Instrumenty Inżynierii Finansowej	**Zachodniopomorski Fundusz Powierniczy JEREMIE**	4,17	0,4	-
	Fundusz Powierniczy JESSICA	0,5	-	-
	MŚP pożyczki	25	29	4
	MŚP poręczenia	15	8	8
Łącznie IIF		**94,07**		

Typ Beneficjenta		Nowoutworzone miejsca pracy		
		umowy o pracę	umowy cywilnoprawne	inne formy zatrudnienia
wsparcie przedsiębiorczości (dotacje)	Tereny inwestycyjne, Inkubatory przedsiębiorczości Parki naukowo-technologiczne (poddziałania 1.2.1, 1.2.2 i 1.3.3)	2573	57	-
Łącznie wsparcie przedsiębiorczości		2630		
dotacje	dotacje z wyłączeniem poddziałań 1.2.1, 1.2.2 i 1.3.3	357,5	106,5	43
Łącznie dotacje		507		
SUMA		6 462,14		

Źródło: opracowanie własne

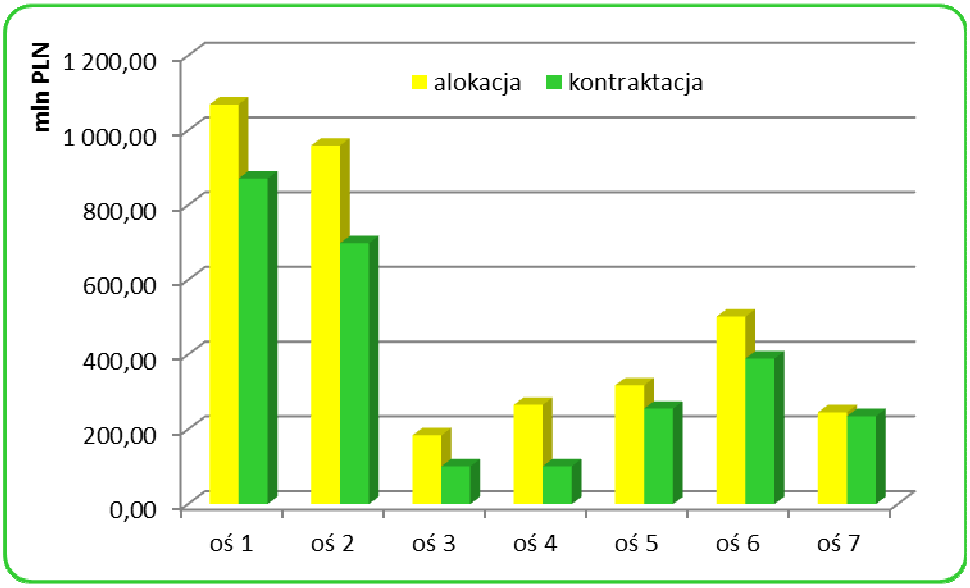
Porównanie16 RPO

Wykres 17 Poziom wykorzystania alokacji na lata 2007- 2013 w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie



Źródło: opracowanie własne na podstawie „Monitor Regionalny Stan wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych 2007 – 2013 na dzień 30.06.2012"

Wykres 18 Poziom kontraktacji wyrażonej w dofinansowaniu z EFRR w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Jak wynika z powyższego wykresu, najniższy poziom kontraktacji w stosunku do alokacji przeznaczonej na priorytet zaobserwować można w ramach osi 4 z poziomem wartości podpisanych umów do alokacji 38%, drugim w kolejności priorytetem o najniższym stopniu kontraktacji w stosunku do alokacji przeznaczonej na priorytet z poziomem 55% jest 3 oś priorytetowa.

W ramach 4. osi w 2011 roku zostały przeprowadzone 4 nabory konkursowe – dwa w I kwartale oraz po jednym naborze w II i III. Nabory wniosków o dofinansowanie zostały odpowiednio zakończone w II, III oraz IV kwartale 2011 r. W związku z tym, do końca 2011 r. dokonana została ocena projektów oraz podjęta decyzja o skierowaniu pozytywnie ocenionych projektów do dofinansowania. Kontraktacja rozstrzygniętych w 2011 r. konkursów rozpoczęła się w I kwartale 2012 r.

Mając na uwadze wielkość przeznaczonej alokacji na konkursy oraz liczbę projektów skierowanych do dofinansowania (zarówno z listy podstawowej jak i rezerwowej), przewiduje się w przyszłym okresie sprawozdawczym znaczne przyspieszenie kontraktacji, a także wykorzystanie w całości środków przeznaczonych na konkurs.

W celu podniesienia efektywności działań w zakresie infrastruktury szkieletowej i tym samym efektywniejszej realizacji wskaźników finansowych w ramach osi 3, w procesie renegocjacji Programu dodano do katalogu beneficjentów w 3. Osi przedsiębiorstwa. Zwiększa to potencjał dla realizacji przedsięwzięć informatyzacyjnych w partnerstwie z podmiotami prywatnymi zarówno ze względu na dostępność kapitału, jak i posiadane przez sektor prywatny know-how. Podjęte działania zaowocowały otwarciem 31 stycznia 2012 r. naboru w trybie konkursowym dla działania 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, gdzie o dofinansowanie mogą się starać przedsiębiorcy telekomunikacyjni. W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wpłynęło łącznie 9 wniosków o dofinansowanie projektów. W wyniku oceny formalnej wyłoniono do dalszej oceny 6 poprawnych formalnie projektów na łączną kwotę dofinansowania 156 090 979,04 PLN ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Pozytywnie oceniona dokumentacja aplikacyjna została skierowana do kolejnego etapu oceny wniosków, tj. do oceny środowiskowej, ekonomiczno-finansowej i merytoryczno-technicznej prowadzonej przez Komisję Oceniającą Projekty. W związku z powyższym

w przyszłym okresie sprawozdawczym przewiduje się przyspieszenie kontraktacji dla przedmiotowej osi, a także wykorzystanie w całości środków przeznaczonych na konkurs.
Pomimo niskiego stopnia kontraktacji w stosunku do alokacji dla osi 3 i 4 nie przewiduje się zagrożeń dla realizacji przedmiotowych osi.

Postęp wdrażania priorytetu 1 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

1 OŚ PRIORYTETOWA GOSPODARKA - INNOWACJE - TECHNOLOGIE

I półrocze 2012 r.

- **225 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **222 654 255,88 PLN** (EFRR+BP)**,** co stanowi **18,69 % alokacji** przeznaczonej na Oś 1
- **70** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **27 941 202,88 PLN**, co stanowi **2,61 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 1
- **88 358 886,00 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **8,26 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 1
- **56 939 719,83 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **5,32 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 1

Kwota przeznaczona na realizację 1 osi priorytetowej wynosi **1 069 851 966 PLN** (z EFRR), co stanowi **29 % alokacji** przeznaczonej na Program.

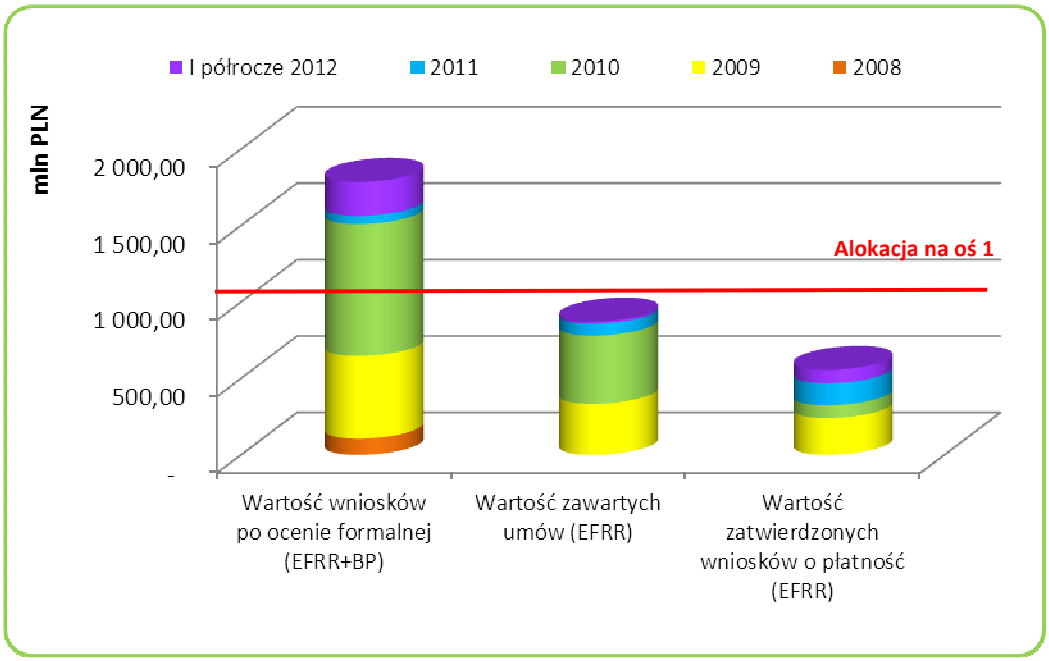
Postęp finansowy

Tabela 5 Postęp finansowy dla osi 1 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 1 (PLN)								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
2 118	1 785 071 315,28	904	871 700 050,63	81,48	555 350 737,92	51,91	516 283 313,16	48,26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 19 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 1 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [6]

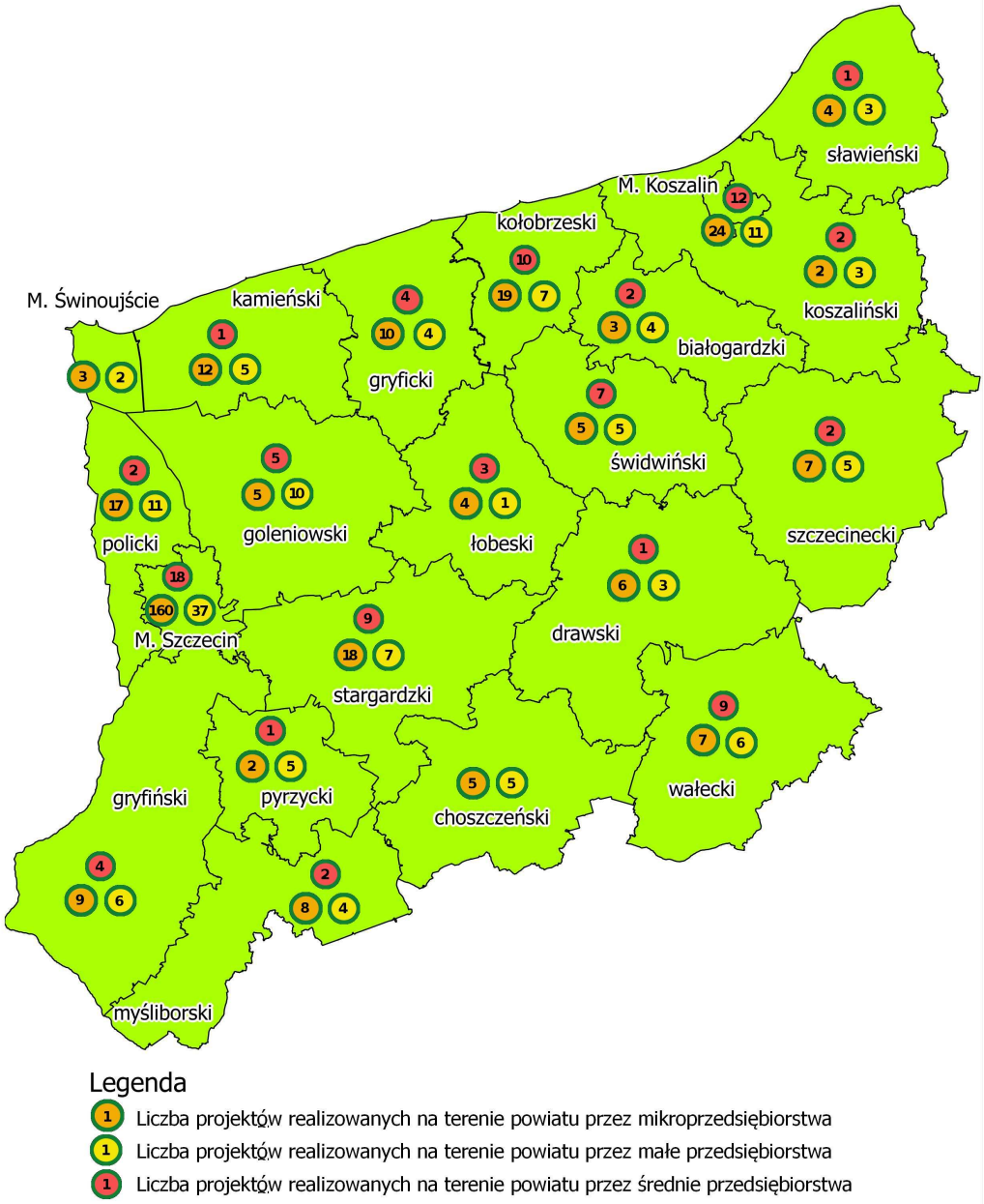


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Poniższa mapa obrazuje przestrzenny i ilościowy rozkład projektów podpisanych w ramach osi priorytetowej 1 Gospodarka – Innowacje – Technologie i realizowanych przez przedsiębiorstwa z sektora MSP w podziale na typ przedsiębiorstwa oraz w oparciu o miejsce realizacji projektu wskazane przez Beneficjenta we wniosku aplikacyjnym. Dane przedstawione na powyższej mapie dotyczą jedynie projektów, dla których Beneficjenci określili miejsce ich realizacji z dokładnością do jednostki terytorialnej, jaką jest powiat, a zatem wykluczone zostały projekty „globalne", wykraczające swoim zasięgiem poza granice konkretnego powiatu. Jak wynika z danych KSI-SIMIK na lata 2007-2013, 18 mikro-, 49 małych i 59 średnich przedsiębiorstw realizuje projekty w ramach 1 osi priorytetowej, które swoim zasięgiem obejmują teren całego województwa a odpowiednio 24, 52 i 102 mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa realizują projekty na terenie całego kraju.

[6] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

Mapa 2 Rozkład projektów podpisanych w ramach 1 osi priorytetowej RPO WZ do końca okresu sprawozdawczego, realizowanych przez przedsiębiorstwa z sektora MSP w podziale na powiaty i typ przedsiębiorstwa.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z KSI-SIMIK.

Nabory:
W I półroczu 2012 r. ogłoszono 1 konkurs w ramach poddziałania 1.1.3. Alokacja EFRR przeznaczona na realizację ww. konkursu wynosiła **32 000 000 PLN,** 1 konkurs (otwarty) w ramach poddziałania 1.3.2. *Typ I udział w targach/wystawach* alokacja EFRR przeznaczona na realizację ww. konkursu wynosiła **300 000 PLN** oraz 1 konkurs (otwarty) w ramach poddziałania 1.3.2. *Typ III organizacja misji gospodarczej* alokacja EFRR przeznaczona na realizację ww. konkursu wynosiła **1 000 000 PLN.** Dla konkursów otwartych wyniki oceny są ogłaszane na bieżąco.

Tabela 6 Zainteresowanie wnioskodawców konkursami ogłoszonymi w I półroczu 2012 w ramach osi 1 (PLN)

Działanie	Podziałanie	Data ogłoszenia konkursu	Alokacja EFRR na konkurs	Liczba złożonych wniosków	liczba pozytywnych wniosków po ocenie formalnej	wartość pozytywnie ocenionych wniosków	% wartości EFRR pozytywnie ocenionych wniosków w stosunku do alokacji na konkurs
		(dd/mm/rr)	(PLN)	(szt.)	(szt.)	(PLN)	(%)
1.1	1.1.3	15.03.12	32 000 000	181	156	218 830 182,41	683,84%
1.3	1.3.2 TYP I	14.05.2012	300 000	25	16	175 013,16	58,34%
1.3	1.3.2 TYP III	14.05.2012	1 000 000	2	2	522 162,00	52,22%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

W I półroczu 2012 r. w ramach poddziałania 1.3.2 przeprowadzono nabór w trybie systemowym. Alokacja EFRR przeznaczona na realizację ww. naboru wynosiła **1 000 000 PLN.** W okresie sprawozdawczym udostępniono dokumentację w trybie indywidulanym w ramach poddziałania 1.3.3 Schemat B dla projektu pn. *„Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do terenów inwestycyjnych przy ulicy Stołczyńskiej”*.

Nabory planowane
W kolejnym okresie sprawozdawczym planuje się przeprowadzenie naboru wniosków w trybie konkursowym dla poddziałania 1.2.2 Infrastruktura B+R. W ramach konkursu nr RPOWZ/1.2.2/2012/1 wspierane będą projekty inwestycyjne w zakresie infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej podmiotów prowadzących lub planującym uruchomienie działalności gospodarczą w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych. W II półroczu 2012 r. planuje się przeprowadzenie naboru w ramach trybu indywidualnego. Nabór wstępnych informacji o projektach o strategicznym charakterze dla rozwoju województwa będzie dotyczył m.in. poddziałania 1.3.3. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej Schemat B Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postoczniowych (Szczecin).

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Od początku realizacji Programu w ramach 1. osi priorytetowej Gospodarka – Innowacje – Technologie zostało zatwierdzonych 480 wniosków o płatność końcową (z czego 111 w I półroczu 2012 r.), co skutkuje realizacją niektórych założonych wskaźników. Poza tym IZ RPO WZ oszacowała wartości wskaźników do roku 2015 na podstawie podpisanych do końca okresu sprawozdawczego umów o dofinansowanie. Efekty realizacji 1. osi priorytetowej mierzone są za pomocą 7 wskaźników produktu i 5 rezultatu, w szczególności są to następujące **wskaźniki produktu:**

- *liczba projektów z zakresu B+RT (*poddziałanie 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie dotyczy tylko wybranych projektów w ramach poddziałania, tj. ściśle powiązanych z rozwojem sfery badawczo – rozwojowej) oraz poddziałanie 1.2.2 Infrastruktura B+R), *w tym MSP* (poddziałanie 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie),

- *liczba projektów ukierunkowanych na współpracę pomiędzy instytucjami produkcyjnymi a badawczymi* (poddziałanie 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie (bez *projektów* z *zakresu B&RT)* oraz poddziałanie 1.2.1 Wsparcie proinnowacyjnych instytucji otoczenia biznesu),
- *liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla sektora MSP* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez inwestycje),
- *liczba wspartych przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw, małych przedsiębiorstw, średnich przedsiębiorstw)* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje), *w tym przez pierwsze dwa lata po rozpoczęciu działalności*,
- *liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez inwestycje),
- *liczba projektów promujących atrakcyjność regionu/wspierających międzynarodową aktywność przedsiębiorstw* (poddziałanie 1.3.2 Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym),
- *liczba utworzonych lub wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych* (poddziałanie 1.3.4 Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MSP – Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE);

oraz **wskaźniki rezultatu:**

- *liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B&RT* (poddziałanie 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie (dotyczy tylko wybranych projektów w ramach podziałania, tj. ściśle powiązanych z rozwojem sfery badawczo – rozwojowej) oraz poddziałanie 1.2.2 Infrastruktura B+R),
- *liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw (w tym kobiety, mężczyźni)* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje, średnie przedsiębiorstwa (za wyjątkiem tych miejsc pracy w ramach podziałania 1.1.3, które zostały ujęte we wskaźniku *liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B&RT*)),
- *liczba utworzonych miejsc pracy na obszarach wiejskich* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje),
- *dodatkowe inwestycje, wykreowane dzięki wsparciu* (działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje),
- *liczba udzielonych pożyczek i poręczeń* (poddziałanie 1.3.4 Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MSP – Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE).

Biorąc pod uwagę szacunki, do 2015 r. zostaną zrealizowane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu. Według stanu na koniec I półrocza 2012 r. jedynie osiągnięcie wartości docelowej przez jeden podwskaźnik może być zagrożone, tj.: *liczba wspartych przedsiębiorstw przez pierwsze dwa lata po rozpoczęciu działalności.* Do końca okresu sprawozdawczego wsparto 62 przedsiębiorstwa działające na rynku krócej niż dwa lata (z czego aż 41 w I półroczu 2012 r.), co pozwoli zrealizować zakładaną wartość docelową na poziomie 77,8% (wzrost o 4,5 pp. w stosunku stanu na koniec 2011 r.). Należy jednak podkreślić, że w RPO WZ brak jest wyodrębnionego poddziałania dla przedsiębiorstw działających na rynku krócej niż dwa lata, firmy te nie są też priorytetowo traktowane w organizowanych naborach w ramach działania 1.1, gdzie priorytetami są innowacje, nowe technologie, współpraca z sektorem B+RT, tworzenie miejsc pracy. Ponadto z uwagi na zapisy linii demarkacyjnej (przewidujące wsparcie nowoutworzonych przedsiębiorstw w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki) oraz na fakt, iż nowopowstałe firmy z reguły realizują mniejsze i krótsze projekty niż firmy dłużej działające na rynku, korzystają one z innych, łatwiej dostępnych źródeł finansowania projektów. Warto podkreślić jednak znaczny postęp w realizacji wskaźnika w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym.

Od uruchomienia Programu zrealizowano 3 *projekty ukierunkowane na współpracę pomiędzy instytucjami produkcyjnymi a badawczymi* (wszystkie realizowane przez przedsiębiorców w ramach poddziałanie 1.1.3), w tym dwa w I półroczu 2012 roku. IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. wartość ta wzrośnie do 31 (24 to projekty w ramach poddziałania 1.1.3, a 7 w ramach poddziałania 1.2.1), w efekcie czego wskaźnik zostanie zrealizowany w 775%. Znaczne przekroczenie wartości docelowej

(zakładano 4 projekty) wynika z faktu, iż ze względu na zagrożenie realizacji wskaźnika IZ RPO WZ począwszy od 2010 r. zmodyfikowała w dokumentacjach konkursowych dla działania 1.1.3 zasady punktowania w kryterium „Innowacyjny charakter projektu" tak, aby w trakcie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie punkty preferencyjne uzyskiwały projekty, w których wdrożenie nowej technologii wynika ze współpracy wnioskodawcy z sektorem B+RT. W ten sposób do wskaźnika agregowane są wartości z poddziałania skierowanego dla sektora MSP (1.1.3), co pozwala na ukazanie rzeczywistego rozwoju współpracy obu sektorów. Wprowadzona w dokumentacji modyfikacja okazała się skuteczną zachętą dla przedsiębiorców aplikujących w ramach poddziałania 1.1.3, dzięki czemu przedmiotowy wskaźnik zostanie zrealizowany w stopniu znacznie przekraczającym ustalone wartości docelowe. Jednocześnie agregowane do wskaźnika są wartości z poddziałania skierowanego do instytucji otoczenia biznesu wdrażających proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw (1.2.1). Niestety do końca I półrocza 2012 r. instytucje otoczenia biznesu nie zakończyły realizacji projektów. Szacuje się jednak, że do 2015 r. w województwie zostanie zrealizowanych 7 projektów z przedmiotowego zakresu (przy wartości docelowej wynoszącej 2), w tym 4 realizowane w trybie indywidualnym, zaś 3 będące są wynikiem rozstrzygniętego w 2011 r. dodatkowego konkursu w ramach poddziałania 1.2.1 *Wsparcie proinnowacyjnych instytucji otoczenia biznesu.*

Do końca okresu sprawozdawczego nie zrealizowano również *projektów z zakresu B+RT* (poddziałanie 1.2.2), a co za tym idzie nie utworzono miejsc pracy w tym obszarze (mierzonych wskaźnikiem *liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT)* Jednak IZ RPO WZ szacuje, że do końca 2015 r. zostanie zrealizowanych 13 projektów *B+RT* (zakłada się realizację wskaźnika na poziomie 185,7%). Wartości te przedłożą się na wskaźnik dotyczący utworzonych miejsc pracy w tym zakresie – wg szacunków do 2015 r. zostanie utworzonych 82,5 miejsc pracy, co przekracza zakładaną wartość dla Programu ponad sześciokrotnie (589,3%). To wielokrotne przekroczenie wynika przede wszystkim z faktu, iż do obu powyższych wskaźników agreguje się także te projekty poddziałania 1.1.3 (i wykazywane w nich miejsca pracy), które są ściśle powiązane z rozwojem sfery badawczo-rozwojowej (pomimo, że wskaźniki ten nie występują w przedmiotowym poddziałaniu).

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego wsparto 373 *projekty z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla sektora MSP,* w tym 76 w I półroczu 2012 r. (działanie 1.1). Taka wartość wskaźnika to 84,8% wartości docelowej założonej na 2015 r. (wzrost o 17,3 pp. w stosunku do wartości osiągniętej na koniec 2011 r.). IZ RPO WZ szacuje zrealizowanie do 2015 r. wskaźnika na poziomie 140,5% zakładanej wartości docelowej. Zaawansowana realizacja wartości wskaźnika i prognozowane przekroczenie wartości docelowej jest wynikiem intensyfikacji konkursów (od początku realizacji Programu zostało ogłoszonych 11 naborów w ramach działania 1.1) oraz wysokością alokacji przeznaczonej na konkursy dla sektora MSP w ramach działania 1.1 (47,6% środków z EFRR przeznaczonych na I oś, drugie co do wysokości alokacji działanie w całym RPO WZ). Działania te są odpowiedzią województwa na spowolnienie gospodarcze i problemy firm z finansowaniem zewnętrznym inwestycji. Poza tym, ze względu na to, iż w 1. osi priorytetowej istnieje zwiększone ryzyko rozwiązywania umów o dofinansowanie celowe jest, aby przedmiotowy wskaźnik przyjmował wartości dużo większe od pierwotnie zakładanych.

W rezultacie działań opisanych powyżej do końca I półrocza 2012 r. wsparto 342 przedsiębiorstwa, z czego 71 w okresie sprawozdawczym (wskaźnik *liczba wspartych przedsiębiorstw, w tym mikroprzedsiębiorstw, małych przedsiębiorstw, średnich przedsiębiorstw* opisujący poziom realizacji działania 1.1). Spośród tej liczby 213 podmiotów to mikroprzedsiebiorstwa (wzrost o 43 w porównaniu ze stanem na koniec 2011 r.), 84 – małe przedsiębiorstwa (wzrost o 13) i 45 – średnie przedsiębiorstwa (wzrost o 15). Taka wartość wskaźnika ponad dwukrotnie (207,3%) przekracza wartość docelową, a szacuje się, że do roku 2015 przekroczy ją ponad trzykrotnie (341,2%).

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego utworzono 748,31 miejsc pracy, z czego 160,50 w okresie sprawozdawczym (wskaźnik *liczba utworzonych miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw* wykazywany dla działania 1.1), przy czym wartość wskaźnika nie obejmuje miejsc

pracy, które zostały ujęte we wskaźniku *liczba utworzonych miejsc pracy z zakresu B+RT.* Wg podpisanych umów o dofinansowanie w wyniku realizacji projektów inwestycyjnych do 2015 r. zatrudnienie wzrośnie do 2 342,88 etatów, a wskaźnik zostanie zrealizowany na poziomie 111,57%. Na chwilę obecną został on osiągnięty w 35,6% w stosunku do wielkości docelowej, trzeba jednak zaznaczyć, że realizacja wskaźnika jest przesunięta w czasie, ze względu na fakt, iż nowe miejsca pracy są generowane przez okres do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.

Od momentu uruchomienia Programu w ramach nowych miejsc pracy utworzono 41,50 etatów dla kobiet (w tym 31,50 w I półroczu 2012 r.) i 81,00 dla mężczyzn (w tym 50 w I półroczu 2012 r.). Należy jednak podkreślić, że dane dotyczące podziału ze względu na płeć są niepełne – wartość wskaźnika obliczana jest na podstawie oświadczeń beneficjentów składanych wraz z wnioskiem o płatność końcową, w związku z czym może ona ulec zmianie w przyszłych okresach sprawozdawczych - będzie uaktualniana wstecz zgodnie ze sprawozdaniami składanymi przez beneficjentów w trakcie trwałości projektów.

Na obszarach wiejskich utworzono do końca okresu sprawozdawczego ogółem 347,00 miejsc pracy (wskaźnik *liczba utworzonych miejsc pracy na obszarach wiejskich* wykazywany dla działania 1.1), w tym w I półroczu 218,70 miejsca pracy. Szacuje się, że do 2015 r. zostanie utworzonych 699,50 miejsc pracy, co zrealizuje zakładaną wartość wskaźnika do roku 2015 w 181,1%, natomiast na obecną chwilę wskaźnik został osiągnięty na poziomie 86,8% w stosunku do wartości docelowej. Biorąc pod uwagę szacowaną realizację wskaźników na koniec 2015 r. miejsca pracy utworzone na obszarach wiejskich będą stanowiły 30,1% wszystkich miejsc pracy, które powstaną w wyniku realizacji projektów w ramach działania 1.1. Analizując powyższe dane liczbowe można wywnioskować, że projekty realizowane na obszarach stosunkowo słabiej rozwiniętych gospodarczo generują stosunkowo dużo miejsc pracy, co sprzyja zniwelowaniu różnic w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego pomiędzy obszarami miejskim i wiejskim w województwie.
Od początku realizacji Programu zrealizowano 32 *projekty z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska* (wskaźnik wykazywany w niektórych projektach działania 1.1), z czego 7 w I półroczu 2012 roku. Na chwilę obecną wskaźnik został osiągnięty na poziomie 80,0% w stosunku do wartości docelowej, natomiast szacuje się, że do 2015 r. w województwie zostanie zrealizowanych 50 projektów, co pozwoli na osiągnięcie wskaźnika na poziomie 125,0%.

Do końca I półrocza dzięki wsparciu przedsięwzięć realizowanych w ramach działania 1.1 wykreowano 39,10 mln EUR dodatkowych inwestycji (wskaźnik *dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu* mierzony jako wartość wkładu prywatnego w zrealizowanych projektach), w tym 1,18 mln EUR w okresie sprawozdawczym. Uzyskana dotychczas wartość stanowi 71,1% zakładanego poziomu docelowego wskaźnika. Szacuje się, że do 2015 r. wskaźnik wzrośnie do 132,54 mln EUR, przekraczając ponad dwukrotnie wartość docelową (241,0%).

W związku z wdrażaniem poddziałania 1.3.2 do końca okresu sprawozdawczego zrealizowano 35 *projektów promujących atrakcyjność regionu, bądź wspierających międzynarodową aktywność przedsiębiorstw,* w tym aż 24 w I półroczu 2012 roku, co pozwoliło na osiągnięcie 43,7% wartości docelowej. Wg szacunków do 2015 r. liczba projektów wzrośnie do 129, co pozwoli zrealizować zakładaną wartość wskaźnika w 161,3%.

W ramach działania 1.3 zakontraktowano już 85,8% dostępnej alokacji. W I półroczu 2012 realizowany był nabór konkursowy w trybie otwartym, przeprowadzono także nabór w trybie systemowym. Z uwagi na fakt, iż wartość wnioskowanego dofinansowania we wniosków złożonych w ramach poddziałania 1.3.2 typ I *udział w targach/wystawach* projektów przekroczyła wartość alokacji konkursowej wyznaczonej na konkurs Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o zamknięciu konkursu RPOWZ/1.3.2/TYP I/2012/1 w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Poziom wdrażania poddziałania 1.3.4 *Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MSP – Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE* opisują dwa powiązane ze sobą wskaźniki: *liczba utworzonych lub wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych* oraz *liczba udzielonych pożyczek i poręczeń*. Zgodnie z zaleceniami MRR realizacja przedmiotowych wskaźników w sprawozdaniach okresowych wykazana zostanie po złożeniu wniosku o płatność końcową. Monitoring bieżący w ramach przedmiotowej Inicjatywy odbywa się poprzez informacje miesięczne/kwartalne. IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. w województwie zostanie *utworzonych lub wspartych* 15 *funduszy pożyczkowych i poręczeniowych*, co pięciokrotnie przekroczy wartość docelową ustaloną dla Programu.

Postęp wdrażania priorytetu 2 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

2 OŚ PRIORYTETOWA ROZWÓJ INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ I ENERGETYCZNEJ

I półrocze 2012 r.

- **3 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **43 360 000,00 PLN** (EFRR+BP)**,** co stanowi **4,17 % alokacji** przeznaczonej na Oś 2
- **1** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **27 941 900,00 PLN**, co stanowi **2,91 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 2
- **71 704 907,53 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **7,47 % alokacji** EFRR przeznaczonej w ramach Osi 2
- **69 419 246,67 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **7,23 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 2.

Kwota przeznaczona na realizację 2 osi priorytetowej wynosi **959 668 672 PLN** (z EFRR), co stanowi **26,01 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym, indywidualnym oraz systemowym.

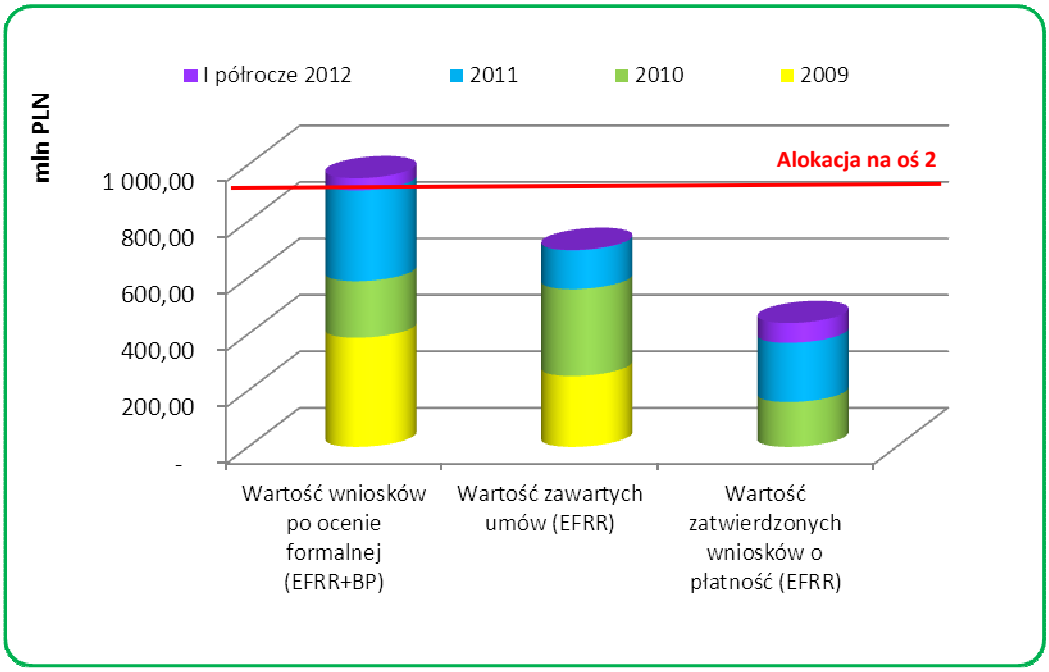
Postęp finansowy

Tabela 7 Postęp finansowy dla osi 2 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 2								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
157	952 394 641,41	113	698 403 260,60	72,78	439 189 630,26	45,76	409 500 266,55	42,67

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 20 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 2 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [7]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:

W I półroczu 2012 r. nie ogłoszono konkursów w ramach osi 2 oraz nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym. W okresie sprawozdawczym nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej dla trybu indywidulanego w ramach 2 osi.

Nabory planowane:

Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., w kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzenia naborów wniosków w trybie konkursowym. Planuje się udostępnienie dokumentacji w ramach trybu

[7] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

indywidualnego poddziałania 2.1.4 dla projektu pn. *Uruchomienie lotniska w Zegrzu Pomorskim k. Koszalina* oraz dla projektów indywidualnych w poddziałaniu 2.1.6.

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Od początku realizacji Programu w ramach 2 osi priorytetowej *Rozwój Infrastruktury Transportowej i Energetycznej* zostało zatwierdzonych 59 wniosków o płatność końcową (z czego 8 w I półroczu 2012 r.), co skutkuje realizacją niektórych założonych wskaźników. Poza tym IZ RPO WZ oszacowała wartości pozostałych wskaźników na podstawie podpisanych do końca okresu sprawozdawczego umów o dofinansowanie. Efekty realizacji 2 osi priorytetowej mierzone są za pomocą 7 wskaźników produktu i 5 rezultatu, w szczególności są to następujące wskaźniki **produktu**:

- *liczba projektów z zakresu infrastruktury transportowej* (działanie 2.1 Zintegrowany system transportowy województwa),
- *liczba projektów z zakresu infrastruktury energetycznej* (działanie 2.2 Lokalna infrastruktura energetyczna),
- *długość wybudowanych dróg (gminnych, powiatowych, wojewódzkich)* (poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.3. Drogi w miastach na prawach powiatów),
- *długość przebudowanych dróg (gminnych, powiatowych, wojewódzkich)* i podwskaźnik *długość wybudowanych/przebudowanych dróg na obszarach wiejskich* (poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.3. Drogi w miastach na prawach powiatów),
- *długość przebudowanych linii kolejowych* (poddziałanie 2.1.7. Regionalny transport kolejowy),
- *liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej* (poddziałanie 2.1.6. Zintegrowany system transportu publicznego),
- *pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej* (poddziałanie 2.1.6. Zintegrowany system transportu publicznego);

oraz wskaźniki **rezultatu:**

- *oszczędność czasu (na zmodernizowanych liniach kolejowych) w przewozach pasażerskich i towarowych* (poddziałanie 2.1.7. Regionalny transport kolejowy),
- *oszczędność czasu (na nowych i zmodernizowanych drogach) w przewozach pasażerskich i towarowych* (poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.2. Lokalna infrastruktura drogowa, poddziałanie 2.1.3. Drogi w miastach na prawach powiatów)),
- *przyrost ludności korzystającej z transportu miejskiego* (poddziałanie 2.1.6. Zintegrowany system transportu publicznego),
- *liczba nowych odbiorców energii elektrycznej* (poddziałanie 2.2.1. Sieci elektroenergetyczne),
- *liczba nowych odbiorców gazu z sieci* (poddziałanie 2.2.2. Sieci dystrybucji gazu ziemnego).

O postępie w realizacji 2 osi priorytetowej świadczy liczba zakończonych projektów – na koniec I półrocza 2012 r. było ich 59 (52,2% podpisanych umów), jak również szacunkowy poziom wykonania wskaźników określony na podstawie dotychczas zawartych umów. Zgodnie z szacunkami do 2015 r. zagrożona jest realizacja dwóch spośród siedmiu wskaźników produktu (*długość wybudowanych dróg* – w szczególności dróg wojewódzkich i powiatowych oraz *liczba projektów z zakresu infrastruktury energetycznej*), a także trzech spośród pięciu wskaźników rezultatu (*oszczędność czasu na zmodernizowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych*, *liczba nowych odbiorców energii elektrycznej, liczba nowych odbiorców gazu z sieci).*

Z analizy zawartych umów, w podziale na poszczególne działania, wynika, że zarówno pod względem wartościowym, jak i ilościowym zdecydowana większość projektów realizowanych jest w ramach działania 2.1 *Zintegrowany system transportowy województwa* – dokładnie 106 projektów o wartości

uzyskanego dofinansowania z EFRR 607 614 860,60 PLN. W ramach działania 2.2 *Lokalna infrastruktura energetyczna*, zawarto 7 umów o wartości dofinansowania z EFRR 22 788 400,00 PLN. Wskaźniki zatem w głównej mierze są realizowane przez projekty dotyczące systemu transportowego województwa (działanie 2.1) – dzięki środkom pochodzącym z Programu do roku 2015 zostanie zmodernizowanych lub wybudowanych ponad 300 km dróg, 200 km linii kolejowych, co z kolei pozwoli zaoszczędzić w przewozach pasażerskich i towarowych na drogach blisko 77,1 mln EUR, natomiast na zmodernizowanych liniach kolejowych ponad 1,8 mln EUR.

Lokalna infrastruktura energetyczna jest obszarem w mniejszym stopniu realizowanym. W ramach działania 2.2 wdrażanych jest 7 projektów, w tym 2 projekty indywidualne. Przeprowadzone nabory nie przyniosły spodziewanych rezultatów, w związku z czym w ramach renegocjacji Programu przeniesiono część niewykorzystanej alokacji na priorytetowe dla województwa zadania drogowe. Z drugiej zaś strony ma to przełożenie na stosunkowo niski poziom realizacji wskaźników w tym zakresie.

Do końca okresu sprawozdawczego zakończono 59 *projektów z zakresu infrastruktury transportowej*, w tym 8 w I półroczu 2012 roku. To znacznie więcej niż zaplanowano na etapie programowania – już w tym momencie bowiem wskaźnik jest osiągnięty na poziomie 245,8%, a szacuje się, że do 2015 r. w województwie zostanie zrealizowanych aż 106 tego typu projektów. Znaczne przekroczenie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika (441,7% realizacji) jest związane z działaniami IZ RPO WZ zmniejszającymi maksymalne dofinansowanie projektów dotyczących dróg lokalnych, w wyniku czego zostanie zrealizowanych więcej projektów o stosunkowo mniejszej wartości.

W wyniku realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury transportowej do końca I półrocza 2012 r. przebudowano 108,67 km dróg (wskaźnik *długość przebudowanych dróg* wyznaczony dla poddziałań 2.1.1, 2.1.2 i 2.1.3), z czego 30,51 km w I półroczu 2012 roku. Na podstawie analizy zawartych umów przewiduje się że do końca 2015 r. zmodernizowanych zostanie 286,48 km dróg, a wskaźnik osiągnie 183,6% zakładanej wartości docelowej. Patrząc natomiast na wskaźnik w podziale na poszczególne kategorie dróg – tj. na *gminne, powiatowe i wojewódzkie*, szacuje się, że do 2015 r. zostanie przebudowanych 50,86 km dróg gminnych (169,5% realizacji wskaźnika), 107,34 km dróg powiatowych (233,3% realizacji wskaźnika) oraz 128,28 km dróg wojewódzkich (160,4% realizacji wskaźnika). Stosunkowo niewielki postęp odnotowano w przypadku dróg wybudowanych. Według stanu na koniec okresu sprawozdawczego w wyniku realizacji projektów powstało 6,51 km nowych dróg, z czego 2,08 km w I półroczu 2012 r. Szacuje się, że do końca 2015 r. wybudowanych zostanie 22,51 km dróg (83,4% realizacji wskaźnika), z czego tylko w przypadku dróg gminnych zostanie osiągnięta zakładana wartość docelowa (118,6% realizacji wskaźnika). W ramach podziałania 2.1.3 wdrażane są 4 projekty z naboru w trybie indywidualnym – w I półroczu 2012 r. podpisano umowę na realizację projektu Gminy Miasto Szczecin pn. *Budowa Trasy Północnej w Szczecinie – etap II wraz z dojazdem przez ulicę Łączną* i wartości zakontraktowanego dofinansowania z EFRR wynoszącej 27 941 900,00 PLN, co wpłynęło na poziom wykorzystania przewidzianej dla poddziałania alokacji a także przyczyniło się do poprawy wartości wskaźników w bieżącym sprawozdaniu.

Postęp widać również w przypadku wskaźnika dotyczącego *dróg na obszarach wiejskich*. Od uruchomienia Programu *wybudowano na obszarach wiejskich* 5,23 km dróg (3,33 km w I półroczu 2012 r.) oraz zmodernizowano 84,14 km dróg (24,15 km w I półroczu 2012 r.). Już na obecną chwilę wskaźniki zrealizowane są na poziomie 104,6% – w przypadku nowych dróg i 210,6% – w przypadku dróg przebudowywanych. Szacuje się, że do 2015 r. zakładane wartości docelowe zostaną przekroczone, zwłaszcza jeżeli chodzi o drogi przebudowywane, gdzie wskaźnik osiągnie poziom 606,6% wartości docelowej. Znaczne przekroczenie wartości wskaźnika wynika z jednej strony z jego niedoszacowania i stosunkowo dużej liczby projektów w zakresie infrastruktury drogowej realizowanych na obszarach wiejskich. Projekty związane z przebudową i budową dróg na obszarach wiejskich są z reguły stosunkowo tańsze i prostsze w wykonaniu.

W wyniku realizacji przedmiotowych inwestycji na nowych i zmodernizowanych drogach, w przewozach pasażerskich i towarowych oszczędności na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 762 015,48 EUR, z czego 28 383,62 EUR są to oszczędności wygenerowane w I półroczu 2012 r. Szacuje się, że do roku 2015 wartość wskaźnika wzrośnie aż do 77 145 944,08 EUR (387,7% wartości docelowej wskaźnika).

W okresie sprawozdawczym nie przebudowano żadnego odcinka linii kolejowych (wskaźnik *długość przebudowanych linii kolejowych* wykazywany dla poddziałania 2.1.7*)*, jednak szacuje się, że do końca 2015 r., w związku z realizacją dwóch projektów inwestycyjnych mających na celu modernizację linii regionalnych (w ramach poddziałania 2.1.7) zostanie zmodernizowanych 203,10 km tras, co pozwoli na realizację wskaźnika na poziomie 100,5%. Zakończenie projektów planowane jest na rok 2012 oraz 2013, stąd dopiero w przyszłym roku będzie zauważalna o*szczędność czasu (na zmodernizowanych liniach kolejowych) w przewozach pasażerskich.* Szacuje się, że do końca 2015 r. realizowane inwestycje wygenerują 1 847 945,43 EUR oszczędności, co pozwoli na osiągnięcie wskaźnika na poziomie 92,4%.

W I półroczu 2012 r. nie dokonano *zakupów taboru komunikacji miejskiej,* w związku z czym wartość wskaźnika – 22 sztuki – nie uległa zmianie w stosunku do stanu z końca 2011 roku, podobnie jak *liczba miejsc w zakupionym taborze* – 540 miejsc. Na podstawie podpisanych umów IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. w województwie zostaną zakupione 32 sztuki taboru komunikacji miejskiej o pojemności wynoszącej 1 652 miejsca, zakładane wartości wskaźników zostaną przekroczone trzykrotnie. Niedoszacowanie wartości docelowych wynika przede wszystkim z przyjęcia wyższych cen jednostkowych za tabor na etapie programowania, a to z kolei jest następstwem wcześniejszych doświadczeń z tego typu projektami.

Jeśli natomiast chodzi o wskaźnik dotyczący *przyrostu ludności korzystającej z transportu miejskiego* to jego wykonanie nie uległo zmianie w stosunku do końca 2011 r. i wynosi 153 283 osoby. Szacuje się, że do końca 2015 r. osiągnie on poziom 1 118 144 osób, podczas gdy docelowo zakładano 45 000. Znaczne przekroczenie wartości docelowych jest związane z jednej strony z wyższym od zakładanych wartości wskaźników dotyczących *liczby i pojemności zakupionego taboru komunikacji miejskiej*, z drugiej zaś z trudnościami w określeniu realnego przyrostu w osobach, gdyż zgodnie z metodologią GUS przyrost ludności korzystającej z transportu miejskiego ustala się na podstawie liczby sprzedanych jednorazowych i wieloprzejazdowych biletów, a to z kolei uzależnione jest również od wielu innych czynników zewnętrznych.

Do końca I półrocza 2012 r. nadal nie zrealizowano *projektów z zakresu infrastruktury energetycznej*, problemem może okazać się uzyskanie jego wartości docelowej do 2015 r. Na liście projektów indywidualnych znajdują się dwa projekty realizujące wskaźnik (*Budowa linii napowietrznej 110 kV pomiędzy GPZ w m. Mirosławiec i Czaplinek* oraz *Zaopatrzenie w gaz ziemny podmiotów funkcjonujących w północnej części gminy Pełczyce*), a pięć kolejnych wyłoniono w trybie konkursowym. W związku z powyższym do 2015 r. zostanie zrealizowanych 7 projektów z zakresu infrastruktury energetycznej przy zakładanych 9, a więc wskaźnik zostanie zrealizowany w 77,8%. Warto dodać, że w przypadku poddziałania 2.2.2 brak jest zainteresowania ze strony potencjalnych beneficjentów – nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie.

Jeśli chodzi o wskaźnik *liczba nowych odbiorców energii elektrycznej,* to *w I półroczu 2012 r.* nadal był na poziomie zerowym. Szacuje się, że do 2015 r. wskaźnik będzie kształtował się na poziomie 350 a więc zostanie zrealizowany w 12,5%. Ze względu na niepełne wykorzystanie środków IZ RPO WZ przesunęła w ramach renegocjacji 3 000 000 EUR z działania skierowanego na rozwój sieci energetycznych (obszar tematyczny nr 33 – energia elektryczna) na priorytetowe dla województwa zadania drogowe. Wartości docelowe wskaźnika nie zostały zmienione

Problemem może okazać się również uzyskanie wartości docelowej wskaźnika *liczba nowych odbiorców gazu z sieci*. Wskaźnik ten wykazywany jest zaledwie dla jednego projektu (znajdującego

się na liście indywidualnej) – *Zaopatrzenie w gaz ziemny podmiotów funkcjonujących w północnej części gminy Pełczyce*. Na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie szacuje się, że do 2015 roku przybędzie 633 nowych odbiorców gazu z sieci, a wskaźnik zostanie zrealizowany w 28,8%. Ze względu na brak zainteresowania wnioskodawców przedmiotowym poddziałaniem i co za tym idzie brakiem realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury sieci gazowych, IZ RPO WZ przesunęła w ramach renegocjacji niewykorzystane środki w działaniu skierowanym na rozwój sieci energetycznych (obszar tematyczny nr 35 – gaz ziemny) w wysokości 5 500 000 EUR na priorytetowe dla województwa zadania drogowe. Wartości docelowe wskaźnika nie zostały zmienione.

Postęp wdrażania priorytetu 3 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

3 OŚ PRIORYTETOWA ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

I półrocze 2012 r.

- **6 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości równej **156 090 979,04 PLN,** co stanowi **84,73 % alokacji** przeznaczonej na Oś 3.
- **2 665 864,42 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **1,45 % alokacji** EFRR przeznaczonej w ramach Osi 3
- **1 695 036,83 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **0,92 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 3.

Kwota przeznaczona na realizację 3 osi priorytetowej wynosi **184 216 025 PLN** (z EFRR), co stanowi **4,99 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym, indywidualnym oraz systemowym.

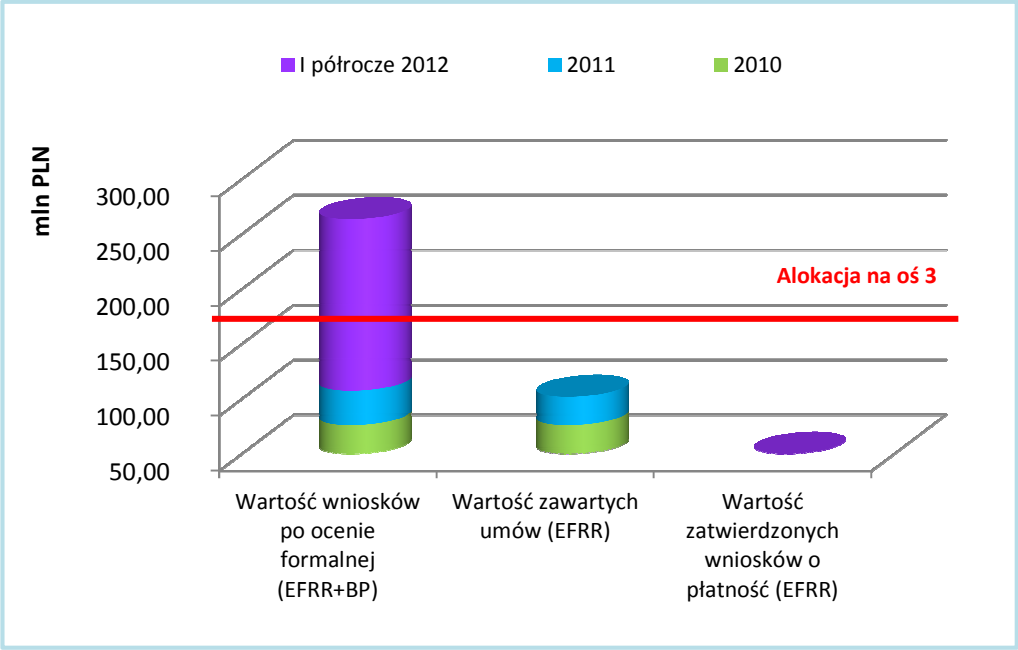
Postęp finansowy

Tabela 8 Postęp finansowy dla osi 3 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 3								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie[8]		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
32	263 381 040,59	22	101 254 780,66	54,97	4 517 757,50	2,45	2 549 084,84	1,38

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 21 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 3 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [9]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:

W I półroczu 2012 r. ogłoszono 1 konkurs w ramach działania 3.1. Alokacja EFRR przeznaczona na realizację ww. konkursu wynosiła **67 000 000 PLN.** W I półroczu 2012 r. nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym, jak również nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej dla trybu indywidulanego.

[8] Wykaz rozwiązanych umów znajduje się w *Załączniku X* niniejszego sprawozdania

[9] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

Tabela 9 Zainteresowanie wnioskodawców konkursem ogłoszonym w I półroczu 2012 w ramach osi 3 (w PLN)

Działanie	Data ogłoszenia konkursu	Alokacja EFRR na konkurs	Liczba złożonych wniosków	liczba pozytywnych wniosków po ocenie formalnej	wartość pozytywnie ocenionych wniosków	% wartości EFRR pozytywnie ocenionych wniosków w stosunku do alokacji na konkurs
	(dd/mm/rr)	(PLN)	(szt.)	(szt.)	(PLN)	(%)
3.1	14.02.2012	67 000 000	9	6	156 090 979,04	232,97%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory planowane:
Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., *w* kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzenia naboru wniosków w trybie konkursowym w ramach osi 3. Jak również nie planuje się udostępnienia dokumentacji w ramach trybu indywidualnego.

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Efekty realizacji 3 osi priorytetowej *Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego* mierzone są poprzez 4 wskaźniki produktu i 4 rezultatu, w szczególności są to następujące wskaźniki produktu:

- liczba projektów z zakresu rozwoju społeczeństwa informacyjnego (działania 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego oraz 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług),
- *długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego* (działanie 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego),
- *liczba instytucji, które wdrożyły usługi on-line* (działanie 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług).
- *liczba powstałych usług on-line* (działanie 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług);

oraz wskaźniki rezultatu:

- *liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu* (działanie 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego),
- *liczba podłączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym gospodarstwa domowe, MSP, szkoły, podmioty administracji publicznej* (działanie 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego),
- *liczba osób korzystających ze zbudowanych/ zmodernizowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu PIAP* (działanie 3.1, Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego).
- *liczba osób korzystających z usług on-line* (działanie 3.2 Rozwój systemów informatycznych i e-usług).

Brak na chwilę obecną złożonych wniosków o płatność końcową w ramach 3 osi priorytetowej, w perspektywie trwania całego Programu nie powinien negatywnie wpłynąć na realizację wskaźników, z uwagi na podpisane już umowy, a także te które zostaną zawarte po rozstrzygnięciu zakończonego w I półroczu 2012 r. konkursu. Aby w pełni wykorzystać dostępną alokację przewidzianą dla 3 osi w I połowie 2012 r. uruchomiono nabór w trybie konkursowym otwartym dla działania 3.1. Jeśli chodzi o działanie 3.2, to rozważa się rozszerzenie Listy Projektów Indywidualnych o przedsięwzięcia z tego zakresu. Ponadto w celu podniesienia efektywności przedsięwzięć związanych z rozwojem infrastruktury telekomunikacyjnej, podczas renegocjacji Programu do katalogu beneficjentów 3. osi (działanie 3.1) dodane zostały przedsiębiorstwa, co zasadniczo zwiększy potencjał dla realizacji projektów infrastrukturalnych w partnerstwie z podmiotami prywatnymi (zarówno ze względu na dostępność kapitału, jak i posiadane przez sektor prywatny know-how).

Już na podstawie obecnie realizowanych projektów szacuje się, że do końca 2015 r. osiągnięte zostaną wszystkie wskaźniki produktu i trzy wskaźniki rezultatu (w tym jeden – *liczba osób korzystających ze zbudowanych/ zmodernizowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu PIAP* w 92,08%). Zagrożone jest natomiast wykonanie wskaźnika *liczba podłączeń do Internetu szerokopasmowego* (w tym gospodarstw domowych, MSP, szkół i podmiotów administracji publicznej), którego realizację do 2015 r. szacuje się na poziomie 52,8%.

IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. zostaną zrealizowane 22 *projekty z zakresu rozwoju społeczeństwa informacyjnego* w województwie (15 w ramach działania 3.1 oraz 7 w ramach działania 3.2), czyli o 14 więcej niż zakładano na etapie programowania. Sytuacja ta jest związana z tym, iż pierwotnie planowano wdrożyć jeden duży projekt systemowy (Zachodniopomorska Sieć Teleinformatyczna), ale ostatecznie będzie zrealizowany jeden projekt systemowy (e-Administracja i e-Turystyka w województwie zachodniopomorskim) oraz 9 projektów indywidualnych oraz 12 wyłonionych w trybie konkursu otwartego rozstrzygniętego w 2011 r.

Dzięki realizacji projektów w ramach działania 3.1 do końca 2015 r. zostanie wybudowanych 486,21 km *sieci Internetu szerokopasmowego* (486,21% realizacji wartości docelowej wskaźnika), w wyniku czego do 2015 r. przybędzie 1 688 *podłączeń do Internetu szerokopasmowego* (52,8% realizacji wartości docelowej wskaźnika), w szczególności podłączone zostaną 802 gospodarstwa domowe (40,1% realizacji wskaźnika), 222 MSP (48,3% realizacji wskaźnika), 219 szkół (91,2% realizacji wskaźnika, w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym liczba szkół zmniejszyła się o 3 z powodu rozwiązania jednej umowy) oraz 445 podmiotów administracji publicznej (89,0% realizacji wskaźnika). W związku z ogłoszonym w II połowie 2012 r. naborem w ramach działania 3.1, z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że w wyniku rozstrzygnięcia konkursu, zmianie ulegną szacowane wartości realizacji przedmiotowych wskaźników w kolejnych okresach sprawozdawczych, a zakładane wartości docelowe zostaną osiągnięte.

Wdrożenie projektów zapewni dostęp do szerokopasmowego Internetu dla 100 108 osób (wskaźnik *liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu* wyznaczony dla działania 3.1), co oznacza wykonanie wskaźnika do 2015 r. na poziomie 100,0%. Bliska założonej wartości docelowej jest szacowana *liczba osób korzystających ze zbudowanych/zmodernizowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu PIAP* (działanie 3.1) – do 2015 r. z publicznych punktów będzie korzystało 92 076 osób, a więc wskaźnik zostanie zrealizowany w 92,08%.

Na podstawie podpisanych umów szacuje się, że dzięki projektom wdrażanym w ramach działania 3.2 do końca 2015 r. powstaną 62 usługi on-line (103,0% realizacji wskaźnika *liczba powstałych usług on-line*), z których będzie korzystało 428 267 osób, tj. ponad dwukrotnie więcej niż zakładana wartość docelowa (214,1% realizacji wskaźnika *liczba osób korzystających z usług on-line*). Usługi on-line wdrożą 2 064 instytucje (wskaźnik *liczba instytucji, które wdrożyły usługi on-line*), co znacznie przekroczy zakładaną wartość docelową (o 20 640%). Pierwotnie ustalona wartość docelowa na poziomie 10 szt. wynikała z innej metodologii obliczania wskaźnika znacznie różniącej się od obecnie stosowanej, opracowanej dla potrzeb wskaźników kluczowych KSI.

Postęp wdrażania priorytetu 4 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

4 OŚ PRIORYTETOWA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA

I półrocze 2012 r.

- **21 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **33 498 846,49 PLN (EFRR +BP),** co stanowi **12,08 %** alokacji przeznaczonej na Oś 4
- **17** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **19 455 258,45 PLN**, co stanowi **7,32 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 4
- **16 168 455,84 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **6,09 % alokacji** EFRR przeznaczonej w ramach Osi 4
- **7 729 661,02 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **2,91 %** alokacji EFRR przeznaczonej na Oś 4

Kwota przeznaczona na realizację 4 osi priorytetowej wynosi **265 680 733 PLN** (z EFRR), co stanowi **7,20 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym.

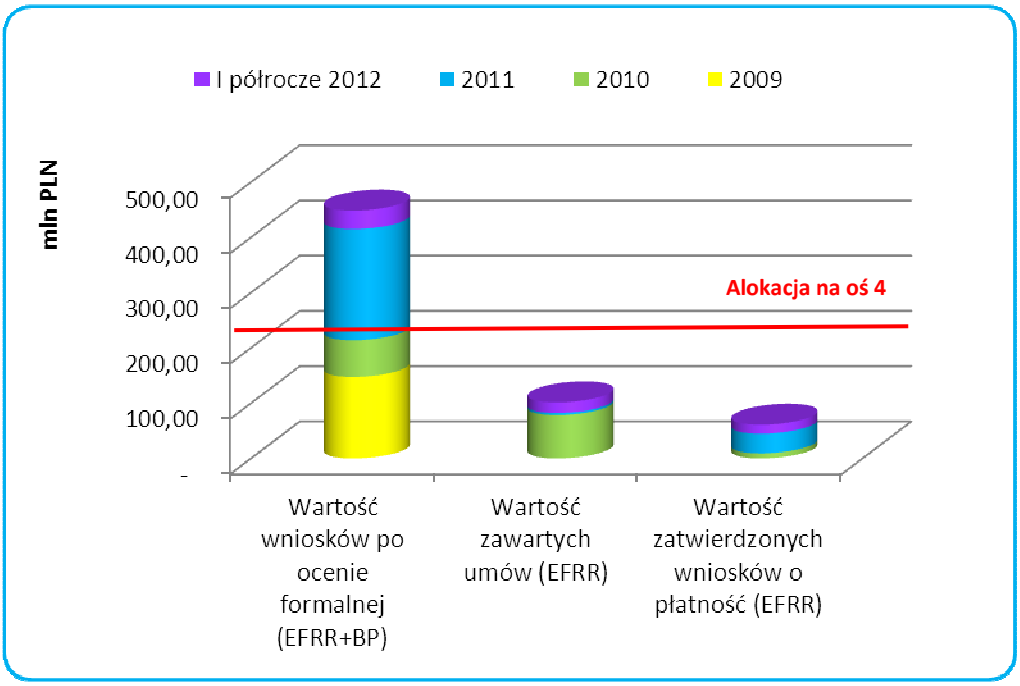
Postęp finansowy

Tabela 10 Postęp finansowy dla osi 4 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 4								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
146	448 371 580,37	58	101 415 971,61	38,17	60 968 457,80	22,95	52 377 689,57	19,71

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 22 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 4 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [10]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:
W I półroczu 2012 r. nie ogłoszono konkursów w ramach osi 4 oraz nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym. W okresie sprawozdawczym nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej dla trybu indywidulanego w ramach 4 osi.

Nabory planowane:
Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., *w* kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzenia naborów wniosków w trybie konkursowym.

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Od uruchomienia programu do końca czerwca 2012 r. w ramach 4 osi priorytetowej *Infrastruktura Ochrony Środowiska* zostało zatwierdzonych 49 wniosków o płatność końcową (z czego 8 w I półroczu 2012 r.), co skutkuje realizacją niektórych założonych wskaźników. Poza tym IZ RPO WZ oszacowała wartości wskaźników do roku 2015 na podstawie podpisanych do końca okresu sprawozdawczego umów o dofinansowanie.

Efekty realizacji 4 osi priorytetowej mierzone są za pomocą 6 wskaźników produktu i 6 rezultatu, w szczególności są to następujące wskaźniki produktu:

- *liczba projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej* (działanie 4.3 Zaopatrzenie w wodę i oczyszczanie ścieków),
- *długość sieci kanalizacyjnej* (działanie 4.3 Zaopatrzenie w wodę i oczyszczanie ścieków),

[10] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

- *liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami* (działanie 4.2 Gospodarka odpadami),
- *liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza* (działanie 4.4 Ochrona powietrza),
- *liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń* (działanie 4.5 Ochrona przyrody i zapobieganie zagrożeniom),
- *liczba projektów z zakresu energii odnawialnej* (działanie 4.1 Energia odnawialna i zarządzanie energią).

oraz wskaźniki rezultatu:

- *liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej* (działanie 4.3 Zaopatrzenie w wodę i oczyszczanie ścieków),
- *liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnych* (działanie 4.3 Zaopatrzenie w wodę i oczyszczanie ścieków),
- *liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów* (działanie 4.2 Gospodarka odpadami),
- *liczba osób zabezpieczonych przed powodzią* (poddziałanie 4.5.2 Zapobieganie zagrożeniom),
- *liczba osób zabezpieczonych przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami* (poddziałanie 4.5.2 Zapobieganie zagrożeniom),
- *ilość wytworzonej energii* (działanie 4.1 Energia odnawialna i zarządzanie energią).

Na podstawie liczby zawartych umów IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. zostaną zrealizowane 3 spośród 6 wyznaczonych wskaźników produktu, a poziom dwóch kolejnych przekroczy 80%, zagrożone wydaje się wykonanie wskaźnika *liczba projektów z zakresu energii odnawialnej* – na chwilę obecną szacuje się, że do 2015 r. zostanie on osiągnięty w 25,0%, jednak z uwagi na liczbę projektów skierowanych do dofinansowania w wyniku konkursu rozstrzygniętego w I półroczu 2012 r. w ramach działania 4.1, wartość wskaźnika z pewnością zwiększy się. Wszystkie 6 wskaźników rezultatu osiągnie zakładane poziomy docelowe, a nawet 5 z nich znacznie je przekroczy.

Od uruchomienia Programu w ramach 4 osi priorytetowej zrealizowano 15 projektów z zakresu ochrony środowiska, z czego 9 w I półroczu 2012 r., na podstawie liczby zawartych dotychczas umów szacuje się, że do końca 2015 r. będzie ich ogółem 57, biorąc jednak pod uwagę wyniki konkursów rozstrzygniętych w I półroczu 2012 r. nie jest to wartość ostateczna i z pewnością jeszcze wzrośnie. Według stanu na koniec okresu sprawozdawczego w ramach działania 4.3 zakończono realizację 4 *projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej* (2 zakończono w I połowie 2012 r.), zgodnie z szacunkami do 2015 r. zostanie zrealizowanych 13 projektów, co pozwoli na osiągnięcie 86,7% zakładanej wartości docelowej wskaźnika. Dzięki projektom z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 110,34 km sieci kanalizacji sanitarnej (z czego 13,83 km w I półroczu 2012 r.) w związku z czym wskaźnik *długość sieci kanalizacyjnej* wykonany zostanie w 245,2%, osiągając poziom zakładany na 2015 rok. W efekcie realizacji przedmiotowych projektów do sieci wodociągowej przyłączono 3 618 osób (wzrost o 1 939 w stosunku do stanu na koniec 2011 r.), a szacuje się, że do 2015 r. *liczba osób podłączonych do sieci wodociągowej* wzrośnie do 3 750, co pozwoli na wykonanie wskaźnika na poziomie 100,0%. Natomiast do sieci kanalizacyjnej podłączono 69 osób (wartość ta w ciągu I półrocza 2012 r. nie uległa zmianie), wprawdzie na obecną chwilę wskaźnik *liczba osób podłączonych do sieci kanalizacyjnej* osiągnął zaledwie 3,1% wartości docelowej, to na podstawie realizowanych umów szacuje się, że do końca 2015 r. do sieci kanalizacyjnej przyłączonych zostanie 20 141 osób, to jest blisko dziewięciokrotnie więcej (895,2%) od zakładanego poziomu docelowego. Znaczne niedoszacowanie wartości wskaźników wynika z obiektywnych problemów na etapie wyznaczania wartości docelowych (brak pełnej wiedzy na temat linii demarkacyjnej[11]), z drugiej zaś strony nie przewidziano tak dużego zainteresowania konkursami na projekty z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej.

[11] Linia demarkacyjna nałożyła na IZ obowiązek finansowania projektów w zakresie kanalizacji w obrębie granic aglomeracji. Minimalna gęstość zaludnienia w aglomeracji to 120 Mk/km. W związku z tym w RPO do dofinansowania wybrano projekty, których wskaźnik rezultatu jest wyższy od zakładanego.

W I półroczu 2012 r. zakończono realizację jednego *projektu z zakresu gospodarki odpadami* (działanie 4.2), na podstawie liczby zawartych umów szacuje się, że do 2015 r. zostanie zrealizowanych kolejne 7 projektów, co pozwoli na realizacje wskaźnika na poziomie 80,0% (zakładana wartość docelowa wskaźnika to 10 projektów). Już teraz wiadomo, że nie jest to wartość ostateczna, gdyż w wyniku konkursu rozstrzygniętego pod koniec I półrocza 2012 r. wyłoniono 13 kolejnych projektów skierowanych do dofinansowania. Z analizy zawartych dotychczas umów wynika, że *selektywną zbiórką odpadów zostaną objęte* 124 924 osoby (124,9% realizacji wskaźnika)[12]. Z uwagi na wspomniany wyżej konkurs w zakresie gospodarki odpadami, który przewidywał oprócz selektywnej zbiórki odpadów dofinansowanie projektów dotyczących utylizacji i recyklingu odpadów oraz rekultywacji składowisk, IZ RPO WZ ponownie oszacuje wartości docelowe wskaźników, z pewnością zwiększy się także szacowane wykonanie.

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego z beneficjentami projektów realizowanych w ramach działania 4.4. podpisano 8 umów – wszystkie w I półroczu 2012 r. Na tej podstawie szacuje się zatem, że do końca 2015 r. zostanie wdrożonych 8 *projektów mających na celu poprawę jakości powietrza* (133,3% wartości docelowej wskaźnika zakładanej na etapie Programowania).

Do końca czerwca 2012 r. zrealizowano 10 *projektów z zakresu prewencji zagrożeń* (podziałanie 4.5.2), z czego 4 w ostatnim półroczu. Na obecną chwilę wskaźnik ten jest wykonany w 100%, a do końca 2015 r. jego wykonanie ponad dwukrotnie przekroczy wartość docelową (250,0%). Dzięki wdrożonym projektom *przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami zostało zabezpieczonych* 60 161 osób, do końca 2015 r. liczba ta wzrośnie do 3 172 673 osób (wartość docelowa ustalona na 2015 r. wynosi 50 000 osób). Znaczne przekroczenie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika wynika ze specyfiki złożonych projektów – celem każdego z nich jest zabezpieczenie przed pożarami lasów mieszkańców województwa zachodniopomorskiego, stąd jedna osoba objęta kilkoma systemami wykazywana jest kilkukrotnie.

Na podstawie liczby zawartych umów szacuje się, że do końca 2015 r. zostaną zrealizowane na terenie województwa 3 *projekty z zakresu energii odnawialnej* (działanie 4.1), podczas gdy na etapie programowania założono wdrożenie 12 tego typu projektów, na chwilę obecną przewiduje się więc, że w 2015 r. wskaźnik zostanie wykonany w 25,0%. Już teraz można stwierdzić, że nie jest to wartość ostateczna i z pewnością zwiększy się z uwagi na liczbę projektów skierowanych do dofinansowania w wyniku konkursu rozstrzygniętego w I półroczu 2012 r. (działanie 4.1) oraz decyzję o zwiększeniu alokacji w celu dofinansowania projektów znajdujących się na liście rezerwowej. Mimo, że zgodnie z szacunkami wskaźnik produktu dla działania 4.1 nie zostanie osiągnięty, to szacowany na podstawie podpisanych umów rezultat (wskaźnik *ilość wytworzonej energii*) będzie znaczący. Przewiduje się bowiem, że w 2015 r. zostanie wytworzone 81 204,44 MWh energii, co przy zakładanej wartości docelowej na poziomie 17 000 MWh oznacza 477,7% realizacji wartości docelowej wskaźnika.

[12] Nie przedstawiono realizacji wskaźnika *liczba osób objętych selektywną zbiórka odpadów* w związku z zakończonym w I półroczu 2012 r. projektem z zakresu gospodarki odpadami, gdyż we wniosku o płatność brak było na dzień złożenia realizacji wskaźnika.

Postęp wdrażania priorytetu 5 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

5 OŚ PRIORYTETOWA TURYSTYKA, KULTURA I REWITALIZACJA

I półrocze 2012 r.

- **1 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **8 000 000,00 PLN** (EFRR+BP), co stanowi **2,37 %** alokacji przeznaczonej na Oś 5
- **20** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **27 975 236,80 PLN** co stanowi **8,79 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 5
- **21 598 582,62 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **6,79 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 5
- **10 359 805,53 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **3,26 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 5

Kwota przeznaczona na realizację 5 osi priorytetowej wynosi **318 182 261 PLN** (z EFRR), co stanowi **8,62 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym, indywidualnym, systemowym oraz projekty dotyczące Inicjatywy Wspólnotowej JESSICA.

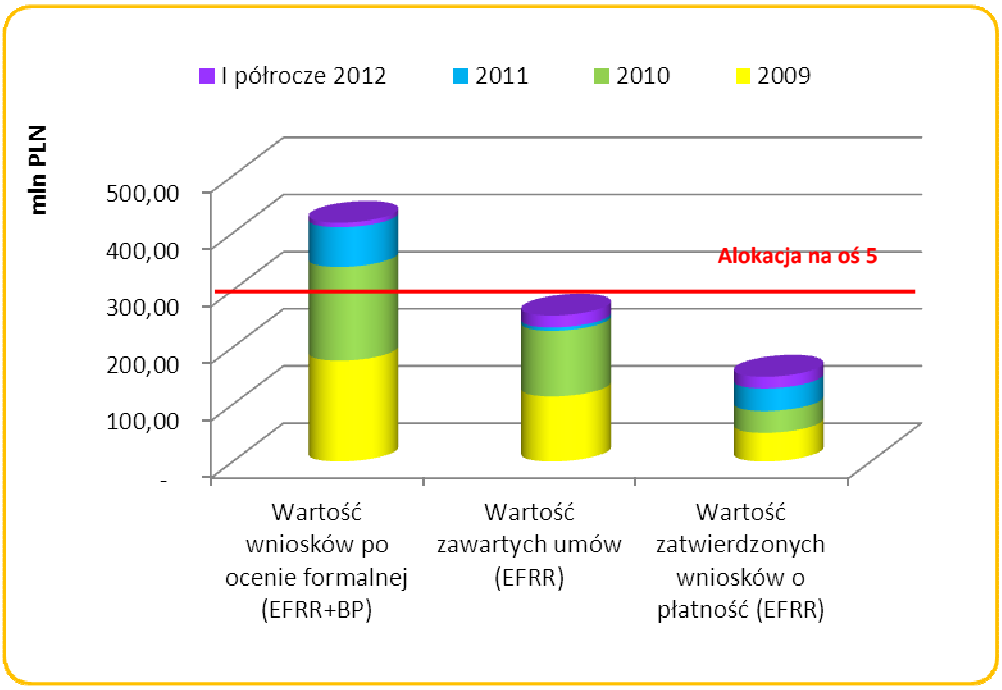
Postęp finansowy

Tabela 11 Postęp finansowy dla osi 5 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 5								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
184	418 058 802,63	82	255 728 095,26	80,37	148 535 537,51	46,68	141 414 322,20	44,44

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 23 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 5 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [13]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:
W I półroczu 2012 r. nie ogłoszono konkursów w ramach osi 5 oraz nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym. W okresie sprawozdawczym nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej dla trybu indywidulanego w ramach 5 osi.

Nabory planowane:
Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., *w* kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzenia naborów wniosków w trybie konkursowym jak również nie planuje się udostępnienia dokumentacji w ramach trybu indywidualnego.

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Efekty realizacji 5 osi priorytetowej Turystyka, kultura i rewitalizacja mierzone są za pomocą 5 wskaźników produktu i 4 rezultatu, są to następujące wskaźniki produktu:

- liczba projektów z zakresu turystyki (działania: 5.1 Infrastruktura turystyczna, 5.3 Ścieżki rowerowe oraz 5.4 Promocja, ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego),
- liczba nowych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej (działania: 5.1 Infrastruktura turystyczna oraz 5.4 Promocja, ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego),
- liczba projektów z zakresu kultury (działanie 5.2 Rozwój kultury – ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz działanie 5.6 Wsparcie wydarzeń kulturalnych),

[13] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

- liczba nowych/zmodernizowanych obiektów kulturalnych (działanie 5.2 Rozwój kultury – ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego),
- liczba projektów z zakresu rewitalizacji (działanie 5.5 Rewitalizacja);

oraz wskaźniki rezultatu:

- liczba utworzonych miejsc pracy (działania: 5.1 Infrastruktura turystyczna, 5.2 Rozwój kultury – ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego, 5.3 Ścieżki rowerowe, 5.4 Promocja, ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego),
- liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej (działanie 5.1 Infrastruktura turystyczna),
- liczba osób korzystających z efektów projektów z zakresu kultury (działanie 5.2 Rozwój kultury – ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz działanie 5.6 Wsparcie wydarzeń kulturalnych2),
- powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji (działanie 5.5 Rewitalizacja).

Od uruchomienia Programu do końca czerwca 2012 r. w ramach 5 osi priorytetowej Turystyka, kultura i rewitalizacja zatwierdzono 21 wniosków o płatność końcową (z czego 3 w I półroczu 2012 r.), co skutkuje realizacją niektórych założonych wskaźników. Poza tym IZ RPO WZ oszacowała wartości wskaźników na podstawie podpisanych do końca okresu sprawozdawczego umów o dofinansowanie.

Z analizy zawartych umów wynika, że do 2015 r. zostaną osiągnięte wartości docelowe wszystkich wskaźników produktu i rezultatu, a niektóre z nich – znacznie przekroczone. Już na obecną chwilę 3 spośród 5 wskaźników produktu osiągnęły (a 2 nawet przekroczyły) 100% zakładanej realizacji: liczba nowych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, liczba projektów z zakresu kultury oraz liczba nowych/zmodernizowanych obiektów kulturalnych. Na tej podstawie można wnioskować, że poprzez realizację poszczególnych projektów zostaną osiągnięte cele programowe, w szczególności poprawa atrakcyjności turystycznej i kulturalnej regionu, a w efekcie wzrost znaczenia turystyki jako czynników stymulujących rozwój społeczno-gospodarczy województwa.

W ramach 5 osi priorytetowej, od początku realizacji Programu zakończono 9 projektów z zakresu turystyki, w tym jeden w I półroczu 2012 roku. Już na obecną chwilę wskaźnik ten zrealizowany jest na poziomie 90%. Na podstawie liczby zawartych umów szacuje się że do końca 2015 r. zostaną wdrożone 32 projekty, a więc wskaźnik ponad trzykrotnie przekroczy wartość docelową (320,0%). Należy jednocześnie podkreślić, że wszystkie zakończone projekty dotyczyły poddziałania 5.1.1 Infrastruktura turystyki, gdzie od chwili uruchomienia Programu zawarto 23 umowy na dofinansowanie. Jak dotąd nie zakończono żadnego przedsięwzięcia w ramach poddziałania 5.1.2 Regionalny system informacji turystycznej oraz rozwój produktów turystycznych (do końca okresu sprawozdawczego podpisano 2 umowy) a także działań 5.3 Ścieżki rowerowe (6 umów) oraz 5.4 Promocja, ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego (jedna umowa).

W wyniku realizacji powyższych projektów wybudowano (lub zmodernizowano) 9 obiektów infrastruktury turystycznej (w tym jeden w I półroczu 2012 r.), co już na obecnym etapie wdrażania 5 osi priorytetowej pozwoliło osiągnąć 150,0% zakładanej na 2015 r. wartości docelowej wskaźnika ustalonej na poziomie 6 szt. Co więcej szacuje się, że do końca 2015 r. zostanie wybudowanych lub zmodernizowanych aż 80 obiektów.

Mimo, że wśród ukończonych do końca I półrocza 2012 r. projektów z zakresu turystyki nie ma projektów dotyczących rozwoju regionalnego systemu informacji turystycznej (działanie 5.1.2), to na podstawie podpisanych i realizowanych umów szacuje się, że w 2015 r. z systemu informacji turystycznej jaki powstanie dzięki przedmiotowym projektom skorzystają 1 086 154 osoby, a zakładana wartość docelowa wskaźnika liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej (180 000 osób) zostanie przekroczona sześciokrotnie.

Wszystkie opisane powyżej projekty mają wpływ na poziom wykonania wskaźnika kluczowego, jakim jest liczba utworzonych miejsc pracy. Do końca okresu sprawozdawczego dzięki zrealizowanym przedsięwzięciom z zakresu turystyki, zatrudnienie znalazło 5 osób (wzrost o jedną w stosunku do stanu na koniec 2011 r.) – wszystkie w związku z projektami wdrożonymi w ramach działania 5.1, w efekcie czego wskaźnik został osiągnięty w 26,3%. Analizując zawarte umowy o dofinansowanie w ramach wszystkich działań z zakresu turystyki (5.1, 5.3 oraz 5.4), szacuje się, że do 2015 r. zostanie utworzonych 79,5 miejsc pracy, co oznacza ponad czterokrotne przekroczenie wartości docelowej wskaźnika (na etapie programowania zakładano utworzenie 19 miejsc pracy).

Znaczne przekroczenie szacowanych wartości wskaźników w zakresie turystyki, a w szczególności liczby nowych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej oraz liczby utworzonych miejsc pracy, wynika z decyzji IZ RPO WZ o zmniejszeniu maksymalnego poziomu dofinansowania projektu z dopuszczalnych 85% do 50% wydatków kwalifikowalnych (60% w przypadku gmin o szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej objętych załącznikiem 6 do RPO), co automatycznie pozwoliło na dofinansowanie większej liczby złożonych projektów, a to z kolei wprost przekłada się na mierzalne efekty, jakimi są nowe miejsca pracy dla mieszkańców województwa.

Od początku realizacji Programu do końca czerwca 2012 r. zrealizowano 6 projektów z zakresu kultury (z czego 2 w I półroczu 2012 r.). Już na obecną chwilę wskaźnik ten jest wykonany w 150,0%, a biorąc pod uwagę fakt, że w ramach działania 5.2 Rozwój kultury – ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego w okresie od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego podpisano 24 umowy, zrealizowana wartość wskaźnika w 2015 r. przekroczy sześciokrotnie zakładaną wartość docelową (ustaloną na poziomie 4 szt.). Dzięki wdrożonym projektom udało się wybudować bądź zmodernizować 7 obiektów kulturalnych (z czego w I półroczu 2012 r. zakończono inwestycje w 3 obiektach), a to z kolei sprawiło, że już teraz osiągnięty został zakładany poziom docelowy (100,0% wartości wskaźnika). Szacuje się, że do 2015 r. dzięki środkom z RPO WZ w ramach 5 osi priorytetowej powstaną bądź zostaną zmodernizowane 32 obiekty kulturalne, a wartość docelowa wskaźnika (wyznaczona na poziomie 7 szt.) zostanie przekroczona ponad czterokrotnie (457,1%). Szacuje się, że w 2015 r. z efektów realizacji projektów z zakresu kultury skorzysta 2 085 518 osób, a przy założonej wartość docelowej wskaźnika (w roku 2015) wynoszącej 540 000 osób, oznacza to realizację na poziomie 386,2%. W I półroczu 2012 r. wskaźnik ten pozostał na niezmienionym poziomie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego i wynosił 42 300 osób.

Od uruchomienia Programu do końca czerwca 2012 r. dzięki zrealizowanym przedsięwzięciom z zakresu kultury (działanie 5.2), zatrudnienie znalazły 4 osoby (bez zmian w stosunku do stanu na koniec 2011 r.). Biorąc pod uwagę zawarte umowy o dofinansowanie szacuje się, że do 2015 r. w wyniku realizacji przedmiotowych projektów przybędzie 32,5 miejsc pracy, podczas gdy na etapie programowania zakładano utworzenie 19 miejsc pracy, co oznacza wykonanie na poziomie 171,1% zakładanej wartości docelowej.

Kilkukrotne przekroczenie wartości docelowych wskaźników wyznaczonych dla działania 5.2, zwłaszcza wskaźnika liczba projektów z zakresu kultury, to przede wszystkim efekt zwiększenia o 4 500 000 EUR wysokości środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej działania 5.2.1 (przesunięcie z poddziałania 5.1.1).

Wszystkie opisane powyżej projekty zarówno z zakresu turystyki (działania 5.1, 5.3 oraz 5.4) jak i kultury (działanie 5.2) mają wpływ na poziom wykonania wskaźnika kluczowego liczba utworzonych miejsc pracy. Wcześniej opisano wartości wskaźnika osobno dla tych grup projektów, natomiast ogółem od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego zatrudniono 9 osób (w tym

jedną w I półroczu 2012 r.). Na podstawie analizy zawartych umów o dofinansowanie szacuje się, że do 2015 r. zostanie utworzonych 112 nowych miejsc pracy, podczas gdy na etapie programowania zakładano utworzenie 38, co oznacza wykonanie na poziomie 294,7% zakładanej wartości docelowej.

Działania związane z rewitalizacją opisują dwa wskaźniki: liczba projektów z zakresu rewitalizacji oraz powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji. Wsparcie procesu rewitalizacji ze środków RPO WZ jest prowadzone w ramach bezzwrotnego systemu dotacyjnego (5.5.1) oraz Inicjatywy JESSICA (5.5.2). Niezależnie od źródeł finansowania, inwestycje realizowane w ramach poddziałań: 5.5.1, 5.5.2 muszą być ujęte w Lokalnych Programów Rewitalizacji (LPR). W wyniku przeprowadzonego naboru w ramach działania 5.5 wybrano 18 LPR-ów, z czego 6 otrzymało dofinansowanie stanowiące refundację wydatków poniesionych na ich przygotowanie. Od uruchomienia programu do końca czerwca 2012 r. w ramach działania 5.5 podpisano 26 umów o dofinansowanie (w tym w ramach poddziałania 5.5.2 umowa z EBI na Utworzenie Funduszu Powierniczego JESSICA oraz 6 umów związanych z refundacją kosztów poniesionych przez beneficjentów na przygotowanie LPR-ów). Do realizacji zatwierdzono 6 wniosków o płatność końcową (wszystkie dotyczą refundacji wydatków poniesionych na przygotowanie LPR-ów).

Na podstawie powyższych informacji IZ RPO WZ jest w stanie oszacować, że do 2015 roku zostanie zrealizowanych 19 projektów z zakresu rewitalizacji, podczas gdy na etapie programowania zakładano 8 szt., co oznacza wykonanie w 2015 r. na poziomie 237,5% zakładanej wartości docelowej. Szacuje się, że dzięki przedmiotowym projektom do 2015 r. powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji wyniesie 10,18 ha, tj. blisko ośmiokrotnie więcej niż zakładano (wartość docelowa została ustalona na poziomie 1,28 ha). Znaczne przekroczenie wartości docelowych wynika w głównej mierze z faktu, iż na etapie programowania nie przewidziano takiej aktywności podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie m.in. wspólnot mieszkaniowych.

Postęp wdrażania priorytetu 6 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

6 OŚ PRIORYTETOWA ROZWÓJ FUNKCJI METROPOLITALNYCH

I półrocze 2012 r.

- **1 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **14 691 958,26 PLN** (EFRR+BP)**,** co stanowi **2,77%** alokacji przeznaczonej na Oś 6
- **21 –** liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **71 074 423,80 PLN**, co stanowi **14,15 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 6
- **20 702 810,65 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **4,12 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 6
- **17 431 544,97 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **3,47%** alokacji EFRR przeznaczonej na Oś 6

Kwota przeznaczona na realizację 6 osi priorytetowej wynosi **502 381 436 PLN** (z EFRR), co stanowi **13,61 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym, indywidualnym systemowym oraz projekty dotyczące Inicjatywy Wspólnotowej JESSICA.

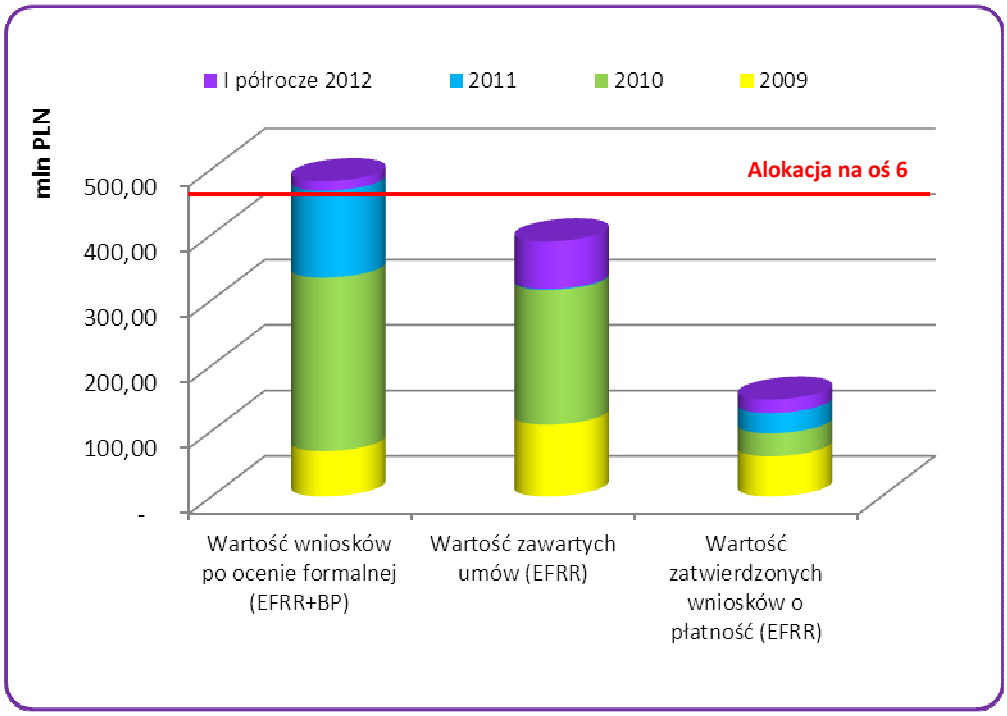
Postęp finansowy

Tabela 12 Postęp finansowy dla osi 6 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 6								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
103	481 618 294,00	76	389 554 895,42	77,54	148 157 621,86	29,49	137 701 462,35	27,41

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 24 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 6 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [14]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:
W I półroczu 2012 r. nie ogłoszono konkursów w ramach osi 6 oraz nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym. W okresie sprawozdawczym nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej w ramach 6 osi.

Nabory planowane:
Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., *w* kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzania naborów wniosków w trybie konkursowym. Planuje się udostępnienie dokumentacji w ramach trybu indywidualnego dla projektu pn. *Odbudowa i modernizacja przystani żeglarskiej w Lubczynie – Gmina Goleniów* oraz projektu pn. *Modernizacja skrzydła północnego Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie.*

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Od uruchomienia programu do końca czerwca 2012 r. w ramach 6 osi priorytetowej *Rozwój Funkcji Metropolitalnych* z beneficjentami podpisano 76 umów o dofinansowanie (w tym 21 w I półroczu 2012 r.), zatwierdzono 13 wniosków o płatność końcową (2 w I półroczu 2012 r.). Na tej podstawie dokonano oszacowania realizacji wskaźników do 2015 roku, a także oceniono bieżący postęp rzeczowy.

[14] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

Efekty realizacji 6 osi priorytetowej *Rozwój Funkcji Metropolitalnych* są mierzone poprzez 4 wskaźniki produktu i 5 wskaźników rezultatu, są to następujące wskaźniki produktu:

- *liczba projektów z zakresu infrastruktury transportowej* (działania 6.4 Zintegrowany system transportu publicznego na obszarze metropolitalnym i 6.5 Inteligentne systemy transportowe na obszarze metropolitalnym),
- *pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej* (działanie 6.4 Zintegrowany system transportu publicznego na obszarze metropolitalnym),
- *liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast*, w tym:
  - *z zakresu turystyki* (działania 6.1 Infrastruktura turystyczna na obszarze metropolitalnym i 6.3 Ścieżki rowerowe na obszarze metropolitalnym),
  - *z zakresu kultury* (działanie 6.2 Wzrost atrakcyjności kulturalnej na obszarze metropolitalnym oraz działanie 6.7 Wsparcie wydarzeń kulturalnych na obszarze metropolitalnym[15]),
  - *z zakresu rewitalizacji* (działanie 6.6 Rewitalizacja na obszarze metropolitalnym),
- *liczba nowych/zmodernizowanych obiektów kulturalnych* (działanie 6.2 Wzrost atrakcyjności kulturalnej na obszarze metropolitalnym);

oraz wskaźniki rezultatu:

- *liczba utworzonych miejsc pracy* (działania 6.1 Infrastruktura turystyczna na obszarze metropolitalnym, 6.2 Wzrost atrakcyjności kulturalnej na obszarze metropolitalnym, 6.3 Ścieżki rowerowe na obszarze metropolitalnym, 6.4 Zintegrowany system transportu publicznego na obszarze metropolitalnym, 6.5 Inteligentne systemy transportowe na obszarze metropolitalnym),
- *liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej* (działanie 6.1 Infrastruktura turystyczna na obszarze metropolitalnym),
- *liczba osób korzystających z efektów projektów z zakresu kultury* (działanie 6.2 Wzrost atrakcyjności kulturalnej na obszarze metropolitalnym oraz działanie 6.7 Wsparcie wydarzeń kulturalnych na obszarze metropolitalnym[15]),
- *przyrost ludności korzystającej z transportu miejskiego* (działanie 6.4 Zintegrowany system transportu publicznego na obszarze metropolitalnym),
- *powierzchnia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego poddana rewitalizacji* (działanie 6.6 Rewitalizacja na obszarze metropolitalnym).

Z analizy zawartych umów wynika, że zostaną osiągnięte wartości docelowe wszystkich wskaźników produktu i rezultatu na 2015 rok, a niektóre z nich znacznie przekroczone. Już na obecną chwilę jeden ze wskaźników produktu – *pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej* – został wykonany w 283,0%.

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego ukończono realizację 3 projektów z zakresu infrastruktury transportowej (wskaźnik *liczba projektów z zakresu infrastruktury transportowej* agreguje przedsięwzięcia realizowane w ramach działań 6.4 i 6.5), w tym jeden w I półroczu 2012 roku. Zakończone projekty dotyczyły wyłącznie działania 6.4, w którym podpisano 6 umów o dofinansowanie (wszystkie projekty wyłonione w trybie konkursowym). Natomiast w działaniu 6.5 realizowany jest jeden projekt indywidualny pn. „Budowa systemu zarządzania ruchem w Szczecinie". Biorąc pod uwagę, że w ramach 6 osi przewidywano realizację 5 projektów transportowych, szacuje się wykonanie wskaźnika w 2015 r. na poziomie 140,0%.

[15] Zmianę polegającą na umożliwieniu dofinansowania organizacji wydarzeń kulturalnych o zasięgu ponadregionalnym poprzez dodanie do VI osi priorytetowej działanie 6.7 Wsparcie wydarzeń kulturalnych na obszarze metropolitalnym wprowadzono w wersji URPO WZ 2007-2013 przyjętej przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 847/12 w dniu 30 maja 2012 r.

W wyniku realizacji przedmiotowych projektów *zakupiono tabor komunikacji miejskiej o pojemności* 8 491 miejsc, podczas gdy na etapie programowania zakładano pojemność na poziomie 3 000 osób. W rezultacie już teraz wartość docelowa wskaźnika została przekroczona prawie trzykrotne (283,0%). Dalsze pozytywne konsekwencje to wzrost liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej. Szacuje się, że w 2015 r. przyrost ludności korzystającej z transportu miejskiego wyniesie 378 232 osoby (378,2% realizacji wskaźnika). Przekroczenie docelowych wartości wskaźników dla projektów z zakresu transportu miejskiego wynika z faktu, iż w ramach działania 6.4 cztery spośród sześciu projektów dotyczą zakupu bądź modernizacji taboru komunikacji miejskiej a tylko dwa dotyczą infrastruktury. Na etapie tworzenia RPO WZ nie przewidywano tak dużej aktywności przewoźników.

6 oś priorytetowa *Rozwój Funkcji Metropolitalnych* obejmuje również projekty mające na celu wzrost atrakcyjności turystycznej i kulturalnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Od uruchomienia Programu ukończono realizację 7 *projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast z zakresu turystyki* (działania 6.1 i 6.3), w tym jeden w I półroczu 2012 roku. IZ RPO WZ szacuje, że do 2015 r. wartość ta wzrośnie do 29 sztuk (23 projekty w ramach działania 6.1 oraz 6 projektów w ramach działania 6.3), co zapewni ponad trzykrotne wykonanie założonego wskaźnika (322,2%). W efekcie realizacji przedmiotowych projektów *z systemu informacji turystycznej skorzysta* w 2015 r. 368 700 osób, a więc wskaźnik zostanie zrealizowany w 245,8%. Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika rezultatu, wyznaczonej na poziomie 150 000 osób, wynika z faktu dofinansowania w drodze procedury konkursowej dwóch projektów w zakresie rozwoju informacji turystycznej w województwie, z których jeden dotyczy systemu informacji turystycznej w stolicy regionu – Szczecinie. Potencjał turystyczny Szczecina generuje znaczny ruch turystyczny oraz duże potrzeby związane z jego obsługą. Przekłada to się wprost na liczbę osób korzystających z systemu informacji turystycznej, która przekroczy założone na etapie konstruowania RPO WZ wartości.

W okresie wdrażania Programu zakończono realizację jednego *projektu zapewniającego zrównoważony rozwój oraz poprawiającego atrakcyjność miast z zakresu kultury* (działanie 6.2), jednak na podstawie podpisanych dotychczas umów szacuje się, że do 2015 r. zrealizowanych zostanie aż 19 takich projektów (6 indywidualnych oraz 13 wyłonionych w trybie konkursowym), tj. prawie pięciokrotnie więcej niż zakładano na etapie tworzenia RPO WZ (475%). Warto jednocześnie podkreślić, że zakontraktowano już 92,3% alokacji z EFRR dostępnej dla działania 6.2. Dzięki realizacji opisanych wyżej projektów *zostanie wybudowanych bądź zmodernizowanych* 21 obiektów kulturalnych (525,0% realizacji wskaźnika), a 983 953 osoby *skorzystają z efektów tych projektów* (96,8% realizacji wskaźnika). Przekroczenie wartości docelowych wskaźników wynika z dużej aktywności potencjalnych beneficjentów, ponadto w naborach przeprowadzonych w trybie konkursowym przeważały mniejsze projekty, co pozwoliło na wsparcie większej ich liczby. 10 spośród 19 wdrażanych projektów to projekty o wartości dofinansowania z EFRR poniżej 2 000 000 PLN.

Wszystkie opisane projekty (działania: 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5) mają wpływ na realizację wskaźnika kluczowego – *liczba utworzonych miejsc pracy.* Mimo zakończenia do końca czerwca 2012 r. 11 projektów wskaźnik ten nadal utrzymuje się na poziomie zerowym, szacuje się jednak, że do 2015 r. dzięki projektom realizowanym w ramach 6 osi ma powstać 66 etatów, a to oznacza przekroczenie zakładanego poziomu wskaźnika (48 etatów) o 37,5%. Na podstawie umów podpisanych w okresie od uruchomienia Programu do końca I półrocza 2012 r. szacuje się, że projekty z zakresu turystyki wygenerują 39 dodatkowych miejsc pracy (118,2% docelowej wartości wskaźnika), z zakresu kultury – 25 etatów (178,6% docelowej wartości wskaźnika) i z zakresu transportu – 2 etaty (200,0%).

Wsparcie procesu rewitalizacji ze środków RPO WZ jest prowadzone w ramach bezzwrotnego systemu dotacyjnego (6.6.1) oraz Inicjatywy JESSICA (6.6.2). Niezależnie od źródeł finansowania, inwestycje realizowane w ramach działania muszą być ujęte w Lokalnych Programach Rewitalizacji (LPR). W wyniku przeprowadzonego naboru w ramach działania 6.6 wybrano 3 LPR-y, z czego dwa

otrzymały dofinansowanie stanowiące refundację wydatków poniesionych na ich opracowanie. Od uruchomienia programu do końca czerwca 2012 r. w ramach działania 6.6 podpisano 21 umów o dofinansowanie, w tym umowę z EBI na utworzenie Funduszu Powierniczego JESSICA (poddziałanie 6.6.2), dwie umowy związane z refundacją kosztów poniesionych przez beneficjentów na przygotowanie LPR-ów oraz 18 umów (wszystkie zawarte w I półroczu 2012 r. w wyniku rozstrzygniętego w bieżącym roku konkursu, warto dodać, że na liście rankingowej znalazło się 30 pozytywnie zaopiniowanych i wytypowanych do dofinansowania wniosków, w związku z czym z pewnością w kolejnym okresie sprawozdawczym liczba umów ulegnie zwiększeniu). Działanie 6.6 związane z rewitalizacją na obszarze metropolitalnym opisują dwa wskaźniki: (1) *liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast z zakresu rewitalizacji* a także (2) *powierzchnia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego poddana rewitalizacji*. Na podstawie dotychczas podpisanych umów szacuje się, że do 2015 roku zostanie zrealizowanych 18 projektów z zakresu rewitalizacji, podczas gdy na etapie konstruowania Programu zakładano 5 szt. (360,0% docelowej wartości wskaźnika). Dzięki tym projektom *w obrębie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego rewitalizacji zostanie poddany teren o powierzchni* 9,39 ha, tj. prawie dwukrotnie więcej niż zakładano (5,0 ha). Przekroczenie wartości docelowych wynika w głównej mierze z faktu, iż na etapie programowania nie przewidziano takiej aktywności podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, w tym m.in. TBS-ów oraz wspólnot mieszkaniowych.

Postęp wdrażania priorytetu 7 w ramach RPO WZ 2007 - 2013

7 OŚ PRIORYTETOWA ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ I OCHRONY ZDROWIA

I półrocze 2012 r.

- **1 -** liczba złożonych wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym o ogólnej wartości dofinansowania równej **17 000 000,00 PLN** (EFRR+BP)**,** co stanowi **6,64 %** alokacji przeznaczonej na Oś 7
- **1** – liczba podpisanych umów o dofinansowanie o wartości EFRR równej **8 500 000,00 PLN,** co stanowi **3,46 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 7
- **31 336 476,99 PLN -** kwota wykazana przez Beneficjentów w zaakceptowanych wnioskach o płatność, co stanowi **12,75 %** alokacji EFRR przeznaczonej na Oś 7.
- **12 842 959,10 PLN płatności w formie refundacji** przekazane na rzecz beneficjentów, co stanowi **5,23 % alokacji** EFRR przeznaczonej na Oś 7

Kwota przeznaczona na realizację 7 osi priorytetowej wynosi **245 764 605 PLN** (z EFRR), co stanowi **6,66 %** alokacji przeznaczonej na Program.
W ramach przedmiotowej osi realizowane są projekty w trybie konkursowym oraz indywidualnym.

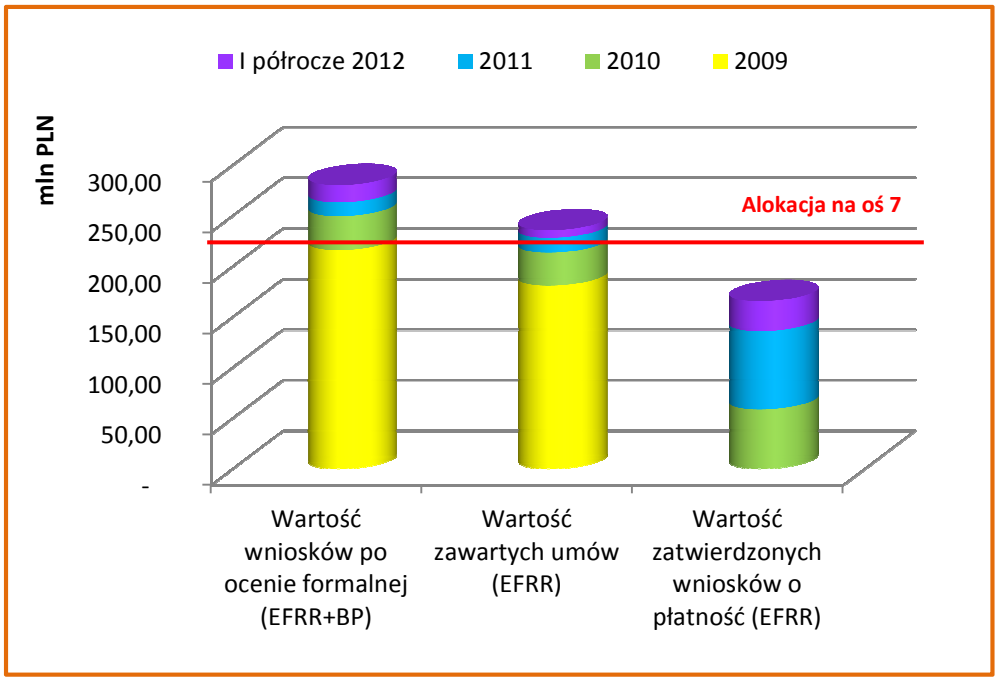
Postęp finansowy

Tabela 13 Postęp finansowy dla osi 7 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN)

Postęp finansowy od uruchomienia Programu dla osi 7								
Złożone wnioski o dofinansowanie (po ocenie formalnej)		Zawarte umowy o dofinansowanie		%	Wydatki wykazane przez beneficjentów od uruchomienia programu	%	Wydatki wykazane przez IZ w deklaracjach do IC	%
Liczba	Wartość dofinansowania ogółem	Liczba	Wartość EFRR		Wartość EFRR		Wartość EFRR	
85	279 981 971,88	64	235 307 588,76	95,75	165 357 995,52	67,28	149 990 578,92	61,03

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Wykres 25 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 7 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) [16]



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI/SIMIK 2007-2013

Nabory:

W I półroczu 2012 r. nie ogłoszono konkursów w ramach osi 7 oraz nie przeprowadzono naborów w trybie systemowym. W okresie sprawozdawczym nie udostępniono dokumentacji aplikacyjnej dla trybu indywidulanego w ramach 7 osi.

Nabory planowane:

[16] Wykres prezentuje wartości zawartych umów o dofinansowanie, który uwzględnia podpisane aneksy i rozwiązane dotychczas umowy o dofinansowanie. Zatem wartości dotyczące podpisanych umów w danym okresie sprawozdawczym mogą się różnić od danych przedstawionych w pozostałych częściach sprawozdania.

Zgodnie z *Indykatywnym harmonogramem konkursów* w ramach RPO WZ 2007-2013 z dnia 13 grudnia 2011 r., *w* kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się przeprowadzenia naborów wniosków w trybie konkursowym. W II półroczu 2012 r. planuje się przeprowadzenie naboru w ramach trybu indywidualnego. Nabór wstępnych informacji o projektach o strategicznym charakterze dla rozwoju województwa będzie dotyczył m.in. poddziałania 7.3.1 Regionalna infrastruktura ochrony zdrowia.

Postęp rzeczowy oraz analiza stopnia osiągnięcia wskaźników

Od początku realizacji Programu do dnia 30 czerwca 2012 r. w ramach 7 osi priorytetowej *Rozwój Infrastruktury Społecznej i Ochrony Zdrowia* z beneficjentami podpisano 64 umowy o dofinansowanie (w tym jedną w I półroczu 2012 r.), zatwierdzono 30 wniosków o płatność końcową (6 w I półroczu 2012 r.). Na tej podstawie dokonano oszacowania realizacji wskaźników do 2015 roku, a także oceniono bieżący postęp rzeczowy.

Efekty realizacji 7 osi priorytetowej mierzone są za pomocą 6 wskaźników produktu i 4 rezultatu, w szczególności są to następujące wskaźniki produktu:

- *liczba projektów z zakresu infrastruktury oświaty* (działanie 7.1 Infrastruktura edukacyjna),
- *liczba zmodernizowanych szpitali* (działanie 7.3 Infrastruktura ochrony zdrowia),
- *Ilość zakupionego sprzętu medycznego* (działanie 7.3 Infrastruktura ochrony zdrowia),
- *liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia* (działanie 7.3 Infrastruktura ochrony zdrowia),
- *liczba projektów z zakresu infrastruktury sportowej* (działanie 7.2 Infrastruktura sportowa),
- *liczba projektów z zakresu infrastruktury rynku pracy osób niepełnosprawnych* (działanie 7.4 Infrastruktura dla osób niepełnosprawnych);

oraz wskaźniki rezultatu:

- *liczba studentów korzystających z efektów projektów* (działanie 7.1 Infrastruktura edukacyjna),
- *potencjalna liczba badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów* (działanie 7.3 Infrastruktura ochrony zdrowia),
- *liczba osób korzystających z infrastruktury społecznej pozostałej powstałej w wyniku realizacji projektów* (działanie 7.2 Infrastruktura sportowa),
- *liczba osób korzystających z infrastruktury rynku pracy osób niepełnosprawnych* (działanie 7.4 Infrastruktura dla osób niepełnosprawnych).

Na podstawie analizy zawartych umów szacuje się, że wszystkie wskaźniki produkty i rezultatu osiągną wartości docelowe założone do końca 2015 r., a większość z nich znacznie je przekroczy. To z jednej strony efekt wysokiego poziomu kontraktacji – przewidziana na 7 oś priorytetową alokacja została wykorzystana w 95,7%, z drugiej zaś zmniejszenia maksymalnego poziomu dofinansowania projektu, co pozwoliło na dofinansowanie większej liczby projektów, a to z kolei wpłynęło pozytywnie na efektywność realizacji zamierzeń RPO.

Od uruchomienia Programu w ramach 7 osi priorytetowej *Rozwój Infrastruktury Społecznej i Ochrony Zdrowia* zrealizowano 15 *projektów z zakresu infrastruktury oświaty*, z czego dwa w I półroczu 2012 roku. Taka liczba przedsięwzięć inwestycyjnych to znacznie więcej niż zaplanowano na etapie programowania (10 szt.), już w tym momencie bowiem wskaźnik osiągnął 150,0% wartości docelowej, a na podstawie liczby zawartych umów w ramach działania 7.1 szacuje się, że do 2015 r. w województwie zostaną zrealizowane aż 33 tego typu projekty. Znaczne przekroczenie zakładanej na etapie konstruowania Programu wartości docelowej w zakresie infrastruktury oświaty wynika przede wszystkim z decyzji IZ RPO WZ o zmniejszeniu maksymalnego poziomu dofinansowania projektu z dopuszczalnych 85% do 50% (60% w zakresie gmin objętych załącznikiem 6 do RPO) wydatków kwalifikowalnych, co automatycznie pozwoliło na dofinansowanie większej liczby przedsięwzięć. Spośród 33 projektów 9 (w tym 6 już zakończonych) dotyczy poddziałania *7.1.1 Infrastruktura*

edukacyjna – szkolnictwo wyższe. Taki poziom kontraktacji i postęp w realizacji ma wpływ na wskaźnik rezultatu – według stanu na koniec I półrocza 2012 r. *z efektów ukończonych już projektów korzysta 3 671 studentów*, a szacuje się, że do roku 2015 wartość ta znacznie wzrośnie i wyniesie 69 948 osób (349,7% wartości docelowej wskaźnika).

Od początku realizacji Programu zrealizowano 11 projektów infrastrukturalnych *z zakresu ochrony zdrowia* (w tym 2 w I półroczu 2012 r.) w efekcie czego już teraz została wykonana a nawet przekroczona wartość wskaźnika założona dla roku 2015 (6 szt.). Liczba zawartych dotychczas umów wskazuje, że do końca 2015 r. na terenie województwa zrealizowanych będzie aż 18 tego typu projektów inwestycyjnych, tj. trzykrotnie więcej niż zakładano. Warto jednocześnie dodać, że działanie 7.3 jest realizowane poprzez tryb konkursowy i indywidualny – podpisano umowy z beneficjentami wszystkich 6 projektów indywidualnych. W związku z naborami prowadzonymi w ramach tych dwóch trybów zakontraktowano aż 97,5% dostępnej dla działania alokacji.

Dzięki środkom z RPO WZ alokowanym dla działania 7.3 udało się zmodernizować 10 szpitali (2 inwestycje zakończono w I półroczu 2012 r.), dwukrotnie przekroczono zatem wartość wskaźnika założoną dla 2015 r. (5 obiektów), a przewiduje się, że do końca 2015 r. zmodernizowane zostaną kolejne 4 szpitale (ogółem 280,0% wartości docelowej wskaźnika). Dofinansowanie ze środków unijnych przedsięwzięć z zakresu ochrony zdrowia pozwoliło także na doposażenie placówek w specjalistyczny sprzęt. Od uruchomienia Programu do końca czerwca 2012 r. zakupiono 390 sztuk sprzętu medycznego (z czego 25 szt. w I półroczu 2012 r.), a to z kolei umożliwiło wykonanie 131 011 badań medycznych (to więcej o 28 025 szt. w stosunku do stanu na koniec 2011 r.). Na podstawie analizy zawartych umów szacuje się, że do końca 2015 r. zostanie zakupionych aż 1 307 sztuk sprzętu, co znacznie przekroczy wartość docelową ustaloną na poziomie 6 szt. Zakup tych urządzeń z kolei zwiększy dostępność do usług medycznych, bowiem szacuje się, że do 2015 r. za pomocą zakupionego sprzętu zostanie przeprowadzonych 1 621 951 badań medycznych (zakładano 11 000 badań). Znaczne przekroczenie założonych na etapie konstruowania Programu wartości wskaźników w działaniu 7.3 wynika przede wszystkim z decyzji IZ RPO WZ o zmniejszeniu maksymalnego poziomu dofinansowania projektu z dopuszczalnych 85% do 55% wydatków kwalifikowalnych (w ramach poddziałania *7.3.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia*), co automatycznie pozwoliło na dofinansowanie większej liczby przedsięwzięć. Decyzja ta w widoczny sposób przełożyła się na ilość zakupionego sprzętu medycznego oraz potencjalną liczbę badań medycznych przeprowadzanych tym sprzętem. Ponadto pierwotnie ustalone wartości obu tych wskaźników dla roku 2015 wynikały z innej metodologii ich obliczania. Obecnie IZ RPO WZ w tym zakresie stosuje metodologię opracowaną dla potrzeb wskaźników kluczowych KSI – stąd szacowane wartości wskaźników znacznie przekraczają założone wartości docelowe.

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego zrealizowano 3 *projekty z zakresu infrastruktury sportowej* (w tym jeden w I półroczu 2012 r.). Na podstawie liczby podpisanych umów szacuje się, że do 2015 r. wartość ta wzrośnie do 11 sztuk, co oznacza że wskaźnik zostanie zrealizowany w 110,0%. W rezultacie *z powstałej w wyniku tych projektów infrastruktury społecznej skorzystało* 11 250 osób, co już w chwili obecnej realizuje założoną wartość docelową dla 2015 r. w 56,25%. Szacuje się, że do 2015 roku wskaźnik osiągnie wartość na poziomie 1 854 260 osób, podczas gdy zakładano 20 000 osób. Znaczne przekroczenie wartości docelowej wynika z przyjętej metodologii obliczania wskaźnika. Na etapie programowania przewidywano, że w ramach RPO WZ zostaną wsparte boiska przyszkolne, ale w trakcie wdrażania dominującymi okazały się być projekty dotyczące obiektów ogólnie dostępnych – boisk sportowych, czy stadionów miejskich, z których mogą korzystać wszyscy mieszkańcy, jak również turyści. W obiektach tych odbywają się również różnego rodzaju imprezy masowe, które także wpływają na wartość przedmiotowego wskaźnika.

Wskaźniki dotyczące infrastruktury dla osób niepełnosprawnych (działanie 7.4) są realizowane przez dwa projekty indywidualne: (1) Rozbudowa i modernizacja Centrum Rehabilitacji Chorych Na Stwardnienie Rozsiane – nowa powierzchnia, nowe możliwości oraz (2) Budowa i wyposażenie Międzygminnego Zakładu Aktywności Zawodowej. Pierwszy z tych projektów został zakończony w 2011 r., planowana data zakończenia drugiego projektu to 2013 r., a więc do 2015 r. wskaźnik *liczba projektów z zakresu infrastruktury rynku pracy osób niepełnosprawnych* zostanie zrealizowany w 100,0%. Wskaźnik rezultatu *liczba osób korzystających z infrastruktury rynku pracy osób niepełnosprawnych* nadal kształtuje się na poziomie zerowym, jednakże IZ RPO WZ szacuje się, że do 2015 r. z infrastruktury tej będzie korzystało 181 osób (181% realizacji wskaźnika).

IV Inicjatywa Wspólnotowa JEREMIE

Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), pełni rolę Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE od 29 września 2009 roku. Bazując na zapisach umowy, w całym okresie realizacji Projektu liczba uruchomionych Produktów Finansowych wynieść ma 21. Dotychczas, tj. od początku realizacji Projektu do końca okresu sprawozdawczego zostało uruchomionych łącznie 6 Produktów Finansowych. W I półroczu 2012 r. ogłoszono kolejny konkurs na produkt poręczenie portfelowe z kwotą alokacji wynoszącą 80 000 000 PLN. Termin składania wniosków upływa 31 sierpnia 2012 roku.

Ponadto, w okresie sprawozdawczym kontynuowano nabór wniosków do konkursu na produkt finansowy reporęczenie (alokacja konkursu: 50 000 000 PLN), który rozpoczął się dnia 8 lutego 2012 r. Ze względu na to, iż konkurs został przygotowany w otwartej formule, Wnioskodawcy mogli składać wnioski w trybie ciągłym do osiągnięcia puli 200% alokowanych środków lub do terminu zakończenia konkursu, tj. 8 maja 2012 r.

Na dzień sprawozdawczy wnioski złożyły 4 instytucje w ramach produktu reporęczenie:

- Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. - dnia 26 marca 2012 r. KARR S.A. jednak wycofała wniosek bez wskazania przyczyny.

- Zachodniopomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. - wniosek na kwotę 30 000 000 PLN, który został oceniony pozytywnie i w dniu 16 kwietnia 2012 r. podpisano umowę.

- Fundusz Poręczeń Kredytowych w Stargardzie Szczecińskim sp. z o.o.- wniosek w dniu 8 maja 2012 r. złożony na kwotę 2 000 000 PLN, w trakcie oceny przez Menadżera;

- Fundusz Wspierania Rozwoju Gospodarczego Miasta Szczecina sp. z o.o.- wniosek w dniu 8 maja 2012 r. złożony na kwotę 5 000 000 PLN, w trakcie oceny przez Menadżera.

Łączna wartość złożonych wniosków w ramach drugiego konkursu na reporęczenie wyniosła 37 000 000 PLN.

W pierwszym półroczu 2012 r. zostały podpisane łącznie 3 umowy operacyjne z pośrednikami finansowymi, tj. po jednej na każdy konkurs:

- Nr 1.2/2011/ZFPJ – reporęczenie, z Zachodniopomorskim Regionalnym Funduszem Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. na kwotę 30 000 000 PLN,
- Nr 2.2/2011/ZFPJ – pożyczka globalna, z Bankiem Spółdzielczym w Choszcznie na kwotę 10 000 000 PLN,
- Nr 3.1/2011/ZFPJ – poręczenie portfelowe, z FM Bankiem SA na kwotę 12 500 000 PLN.

Dotychczasowy przebieg wdrażania Inicjatywy JEREMIE na terenie województwa zachodniopomorskiego dowodzi, że tego typu instrument finansowania zwrotnego spotkał się z zainteresowaniem ostatecznych odbiorców wsparcia, czyli przedsiębiorców.

Według stanu na koniec czerwca br. wspartych zostało **1079** przedsiębiorstw z województwa zachodniopomorskiego na łączną kwotę, po uwzględnieniu poręczeń kredytów, w wysokości **170 798 437,6 PLN**. Istotny jest fakt, że zostało wspartych stosunkowo dużo firm typu start-up – około 18% przedsiębiorstw, tj. 201 tego typu firm na kwotę ze środków Inicjatywy JEREMIE w wysokości 13 593 551 PLN. Po uwzględnieniu wkładów własnych pośredników oraz kredytów poręczonych środkami Inicjatywy JEREMIE wartość wsparcia dla start-upów wyniosła 23 864 429,8 PLN.

Wartość ta obrazuje, jakże istotną w instrumentach zwrotnych tzw. dźwignię finansową, ponieważ wsparcia środkami samej Inicjatywy JEREMIE było 92 341 463 mln PLN reszta zaś to wkład własny pośredników finansowych.

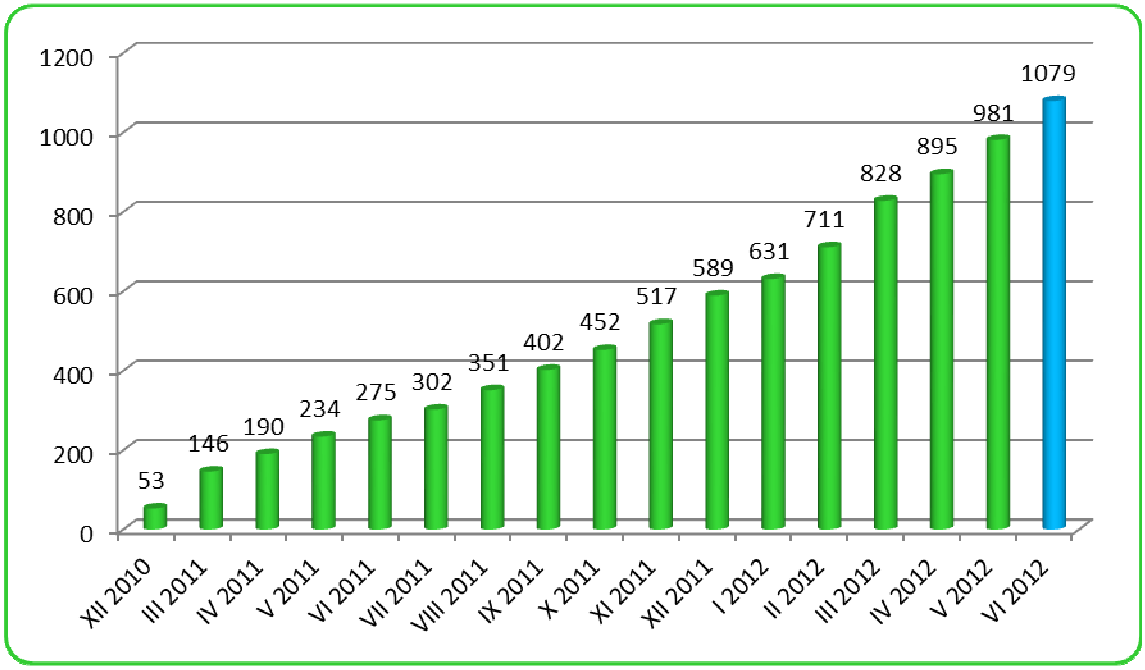
Powyższe dane w rozbiciu na poszczególne produkty realizowane obecnie w ramach JEREMIE przedstawiają się następująco:

Tabela 14 Liczba i wartość wsparcia środkami inicjatywy przedsiębiorstw w ramach wszystkich produktów Inicjatywy JEREMIE

Produkt	Liczba wspartych przedsiębiorstw	Wartość wsparcia ze środków Inicjatywy JEREMIE
Pożyczki – produkt pożyczka globalna: konkursy 2.1/2010/ZFPJ oraz 2.2/2011/ZFPJ	452	50 619 857
Poręczenia – produkt reporęczenie: konkursy 1.1/2010/ZFPJ oraz 1.2/2011/ZFPJ	614	41 241 846
Poręczenia – produkt poręczenie portfelowe Konkurs 3.1/2011/ZFPJ	13	479 760
suma	**1079**	**92 341 463**
poziom wykorzystania alokacji inicjatywy JEREMIE		**33%**

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

Wykres 26 Liczba udzielonych pożyczek i poręczeń w ramach Inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim w poszczególnych miesiącach

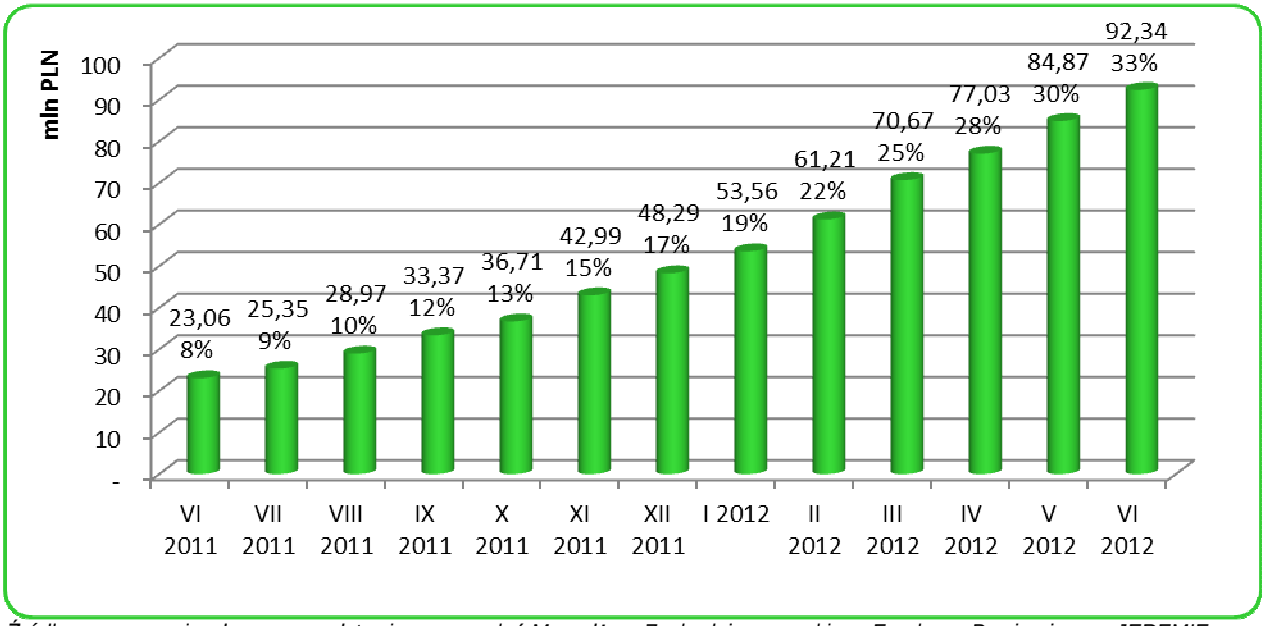


Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

Z powyższych danych, można wnioskować o dużym popycie na nieskomplikowane produkty Inicjatywy JEREMIE jakimi są pożyczki i poręczenia. Wiadomym jest, że popyt na pieniądz zgłaszany ze strony przedsiębiorstw przekłada się na wykorzystanie przyznanych kwot wsparcia funduszom pożyczkowym, poręczeniowym i bankom działającym w ramach Inicjatywy JEREMIE. Niektórzy pośrednicy wyczerpali już pierwsze przyznane im limity i korzystają już z kolejnych. Obecnie podpisanych jest **15** umów z dwunastoma pośrednikami finansowymi, na łączna kwotę wsparcia **215,5 mln PLN** (**77% alokacji JEREMIE**), a kolejni pośrednicy czekają na podpisanie następnych umów. Istotny jest także fakt, że wśród pośredników finansowych działających w województwie zachodniopomorskim są podmioty publiczne i prywatne: nie tylko fundusze pożyczkowe i poręczeniowe, ale też banki spółdzielcze i sieciowe, które wcześniej nie były zainteresowane współpracą z sektorem samorządowym.

Poziom wydatkowania środków Inicjatywy JEREMIE w poszczególnych miesiącach w okresie od czerwca 2011 r. do końca okresu sprawozdawczego wraz z procentowym wykorzystaniem alokacji przedstawia poniższy wykres.

Wykres 27 Poziom wydatkowania środków Inicjatywy JEREMIE kumulatywnie w poszczególnych miesiącach w okresie od czerwca 2011 r. do końca okresu sprawozdawczego



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

Wykorzystanie środków potwierdza pozytywny trend akcji pożyczkowej i poręczeniowej pośredników finansowych. Analizując wskaźniki wydatkowania można zauważyć że z miesiąca na miesiąc wykorzystanie alokacji Inicjatywy systematycznie wzrasta. Z wykresu wynika, że największa akcja pożyczkowa/poręczeniowa przypada na miesiące przedwiosenne, co jest związane z przygotowaniem się przedsiębiorstw do realizacji inwestycji. Duża dynamika wydatkowania środków tego okresu wynika także z faktu podpisania kolejnych umów z pośrednikami finansowymi i co za tym idzie zwiększeniem akcji sprzedażowej, co bezpośrednio przekłada się na wyniki Inicjatywy JEREMIE. W związku z powyższym bieżące wydatkowanie środków Inicjatywy należy ocenić pozytywnie, a przyjmując, że w kolejnych okresach ogłaszane będą kolejne konkursy spodziewać należy się dalszego progresu. Do zwiększenia akcji sprzedażowej pośredników przyczynia się szeroko rozumiana promocja, w tym także konferencje, spotkania z przedsiębiorcami.

Analizując rodzaj MŚP wspartych w ramach Operacji II Stopnia łącznie w ujęciu ilościowym przeważało wsparcie dla firm mikro, które stanowiły 82,02% udostępnionego w okresie sprawozdawczym wsparcia (wartościowo 73,6% - wartość wsparcia udzielonego ze środków Inicjatywy JEREMIE).

Drugą grupę stanowiły firmy małe – wsparcie dla tych przedsiębiorstw stanowiło 17,05% (wartościowo – 25,1%). Firmy średnie stanowiły śladowy odsetek ogółu pozyskanych przedsiębiorców.

MŚP wsparte w bieżącym okresie sprawozdawczym działały w 17 sekcjach gospodarki, przy czym największy udział miały:

- handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (32,81% - ilościowo);
- budownictwo (16,60 %);
- transport i gospodarka magazynowa (11,46%);
- przetwórstwo przemysłowe (9,88%)
- transport i gospodarka magazynowa (12,55%).

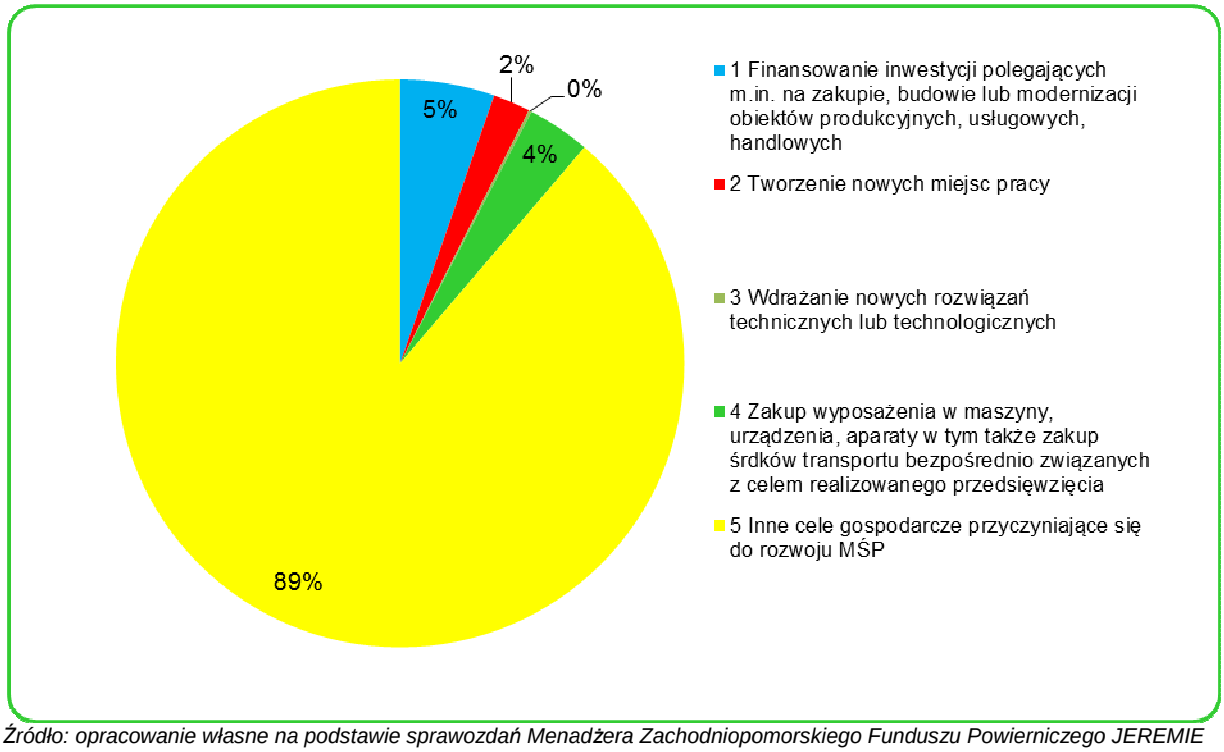
Znaczący wskaźnik osiągnęły następujące branże:

- działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (5,14%);
- działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (3,95 %);
- działalność opieka zdrowotna i pomoc społeczna (3,56 %).

Na dzień sprawozdawczy pośrednicy finansowi działający w ramach reporęczenia w przeważającej części udzielali wsparcia na tzw. inne cele gospodarcze przyczyniające się do rozwoju MŚP – zawarto 545 (89%) umów poręczenia o wartości poręczeń 49 145 013 PLN, w tym 36 617 030,40 PLN stanowią środki Inicjatywy JEREMIE.

Udzielone poręczenia ze względu na ich przeznaczenie przedstawia poniższy wykres.

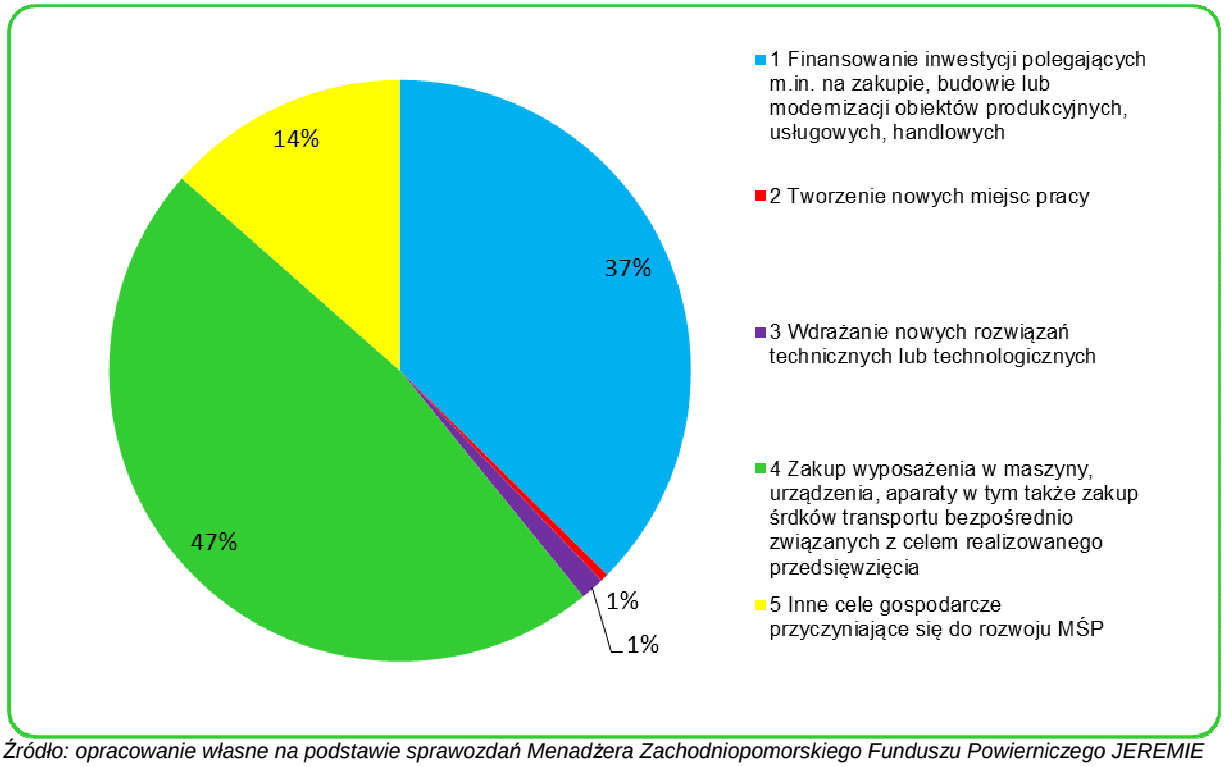
Wykres 28 Udzielone poręczenia w ramach produktu reporęczenie ze względu na ich przeznaczenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

W przypadku udzielonych pożyczek, 214 (47%) z nich stanowiły umowy na zakup wyposażenia w maszyny, urządzenia, aparaty, w tym: także zakup środków bezpośrednio związanych z celem realizowanego przedsięwzięcia. Wartość takich pożyczek wyniosła 23 679 147 PLN, z czego udział Inicjatywy JEREMIE wyniósł 18 879 756,65 PLN. Na finansowanie inwestycji polegających m.in. na zakupie, budowie lub modernizacji obiektów produkcyjnych podpisanych zostało 169 (37%) umów na kwotę 31 917 000 PLN, z czego udział Inicjatywy JEREMIE wyniósł 24 043 250 PLN. Udzielone pożyczki ze względu na ich przeznaczenie przedstawia poniższy wykres.

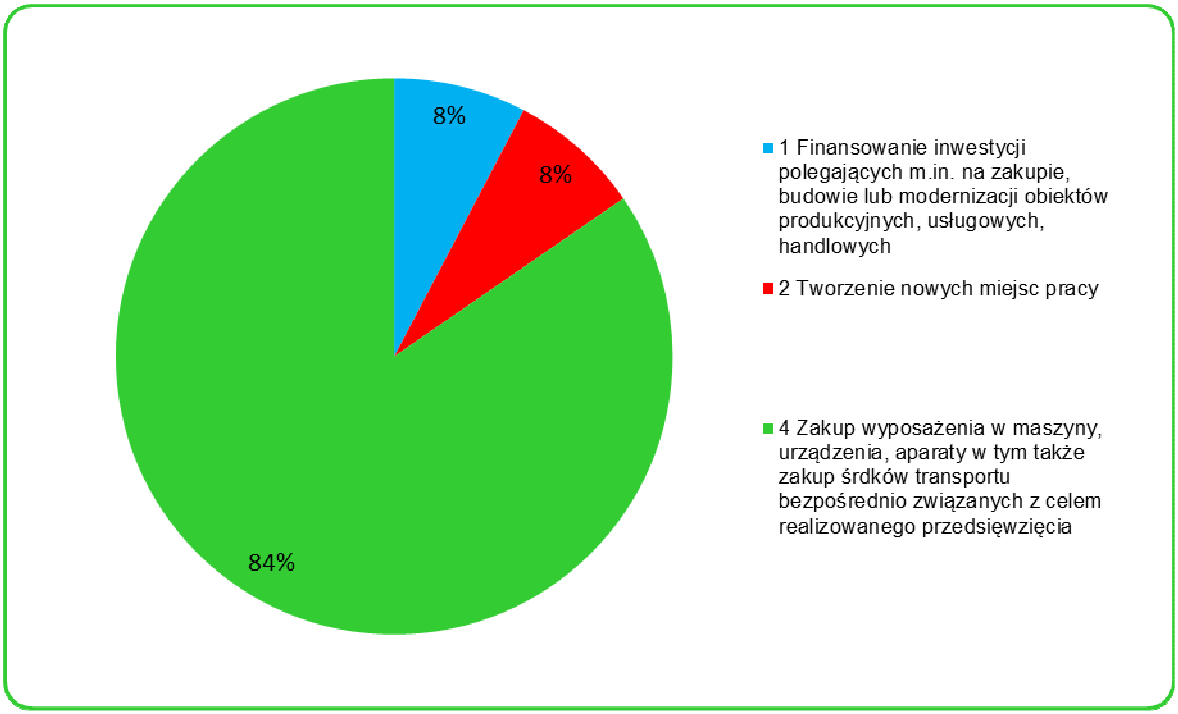
Wykres 29 Udzielone pożyczki w ramach produktu pożyczka globalna ze względu na ich przeznaczenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

W ramach produktu poręczenie portfelowe przedsiębiorcy realizowali przedsięwzięcia głównie na cele związane z zakupem wyposażenia w maszyny, urządzenia, aparaty, w tym: także zakup środków bezpośrednio związanych z celem realizowanego przedsięwzięcia – 11 szt. (84%), a następnie po jednej transakcji na cele związane z tworzeniem nowych miejsc pracy oraz finansowaniem inwestycji polegających m.in. na zakupie, budowie lub modernizacji obiektów produkcyjnych, usługowych, handlowych. Strukturę udzielonych poręczeń w ramach poręczenia portfelowego ze względu na ich przeznaczenie przedstawia poniższy wykres.

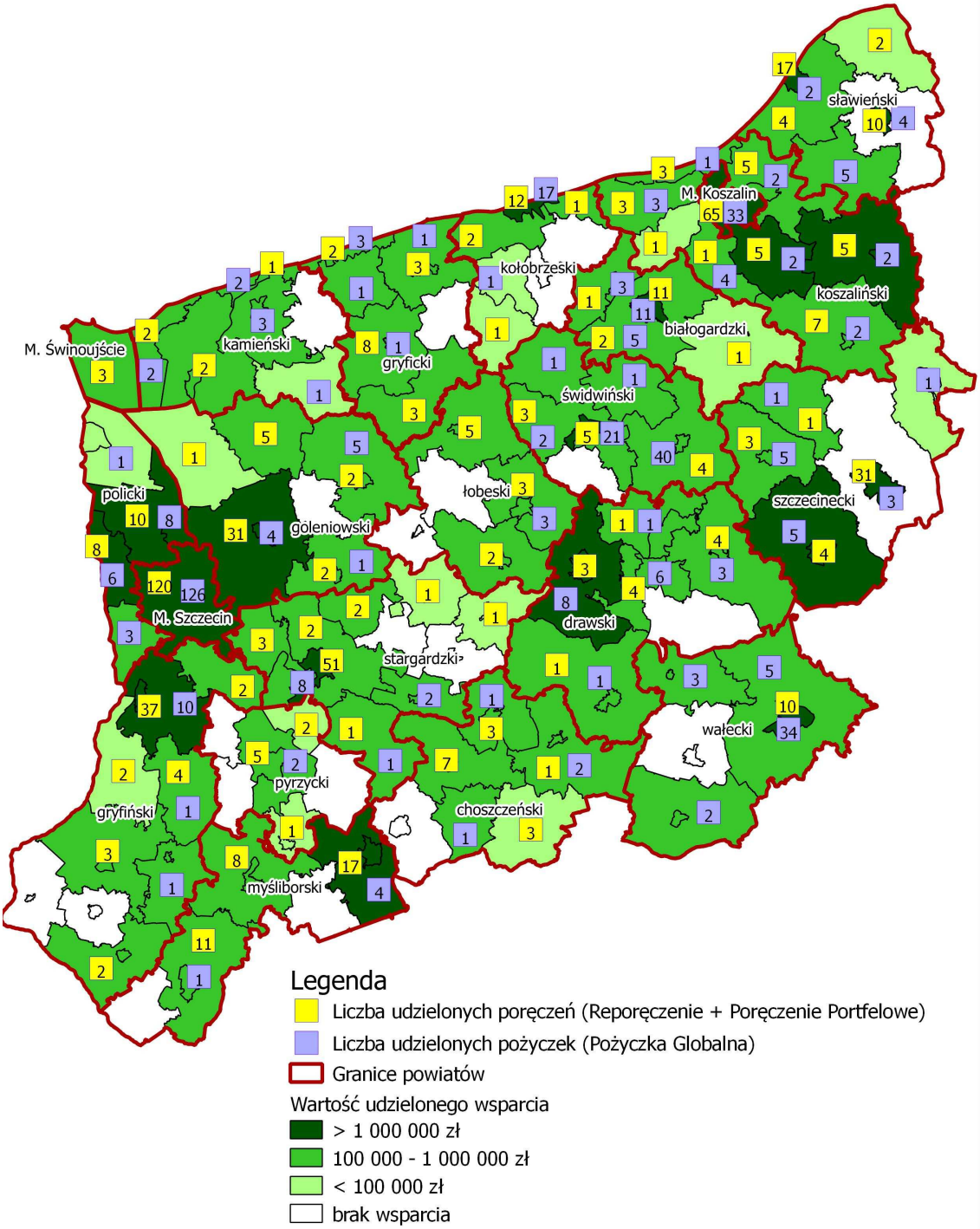
Wykres 30 Udzielone poręczenia w ramach produktu poręczenie portfelowe ze względu na ich przeznaczenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE

Poniżej przedstawiona została mapa województwa zachodniopomorskiego pokazująca rozkład pożyczek i poręczeń w poszczególnych powiatach województwa. Z analizy wynika, że największe wsparcie pod względem wartościowym i ilościowym w ramach Inicjatywy JEREMIE dla przedsiębiorstw udzielane jest w rejonie miasta Szczecina i okolicznych gminach. Jest to zrozumiałe ze względu na fakt, że jest to obszar który charakteryzuje się największą liczbą przedsiębiorstw i największym rozwojem gospodarczym w województwie oraz tym, że działa tutaj największa liczba pośredników. Niestety na mapie widnieją także tzw. „białe pola" świadczące o braku wsparcia dla MŚP ze środków inicjatywy JEREMIE. Aby zaktywizować obszary „białych pól" Menadżer podejmuje działania promocyjne w których udział biorą także przedstawiciele pośredników finansowych jak i Urzędu Marszałkowskiego WZ.

Mapa 3 Rozkład pożyczek i poręczeń w ramach Inicjatywy JEREMIE w poszczególnych powiatach województwa zachodniopomorskiego.



Źródło: opracowanie własne

W okresie sprawozdawczym odbyły się 3 posiedzenia Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE kolejnej kadencji. Opis omawianych kwestii został wskazany w poniższej tabeli.

Tabela 15 Posiedzenia Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE w okresie sprawozdawczym

Lp.	Posiedzenie Rady Inwestycyjnej	Omawiane kwestie
1.	**XIII posiedzenie – 1-2 lutego 2012**	Rada Inwestycyjna w obecności przedstawicieli Banku Gospodarstwa Krajowego oraz Instytucji Zarządzającej skupiła się na kwestiach związanych z dokumentacją na kolejny konkurs w ramach produktu poręczenie portfelowe. Podczas dyskusji ustalono pewne rozwiązania, które zostaną wykorzystane w dokumentacji. Podczas spotkania przedstawiciele Menadżera ZFP JEREMIE omówili również postęp i aktualny stan wdrażania Inicjatywy w województwie zachodniopomorskim.
2.	**XIV posiedzenie - 23 marca 2012 r.**	Głównym przedmiotem posiedzenia było dopracowanie ostatecznej wersji dokumentacji na produkt poręczenie portfelowe. Członkowie Rady Inwestycyjnej bardzo aktywnie uczestniczyli w posiedzeniu i na bieżąco wnosili uwagi i sugestie dobrych rozwiązań do dokumentacji.
3.	**XV posiedzenie - połączone z Seminarium Finansowym dla Pośredników Finansowych z obszaru woj. zachodniopomorskiego - 21-23 maja 2012 r.**	Uczestnicy Rady dyskutowali na temat planów dotyczących badania luki kapitałowej w województwie zachodniopomorskim i omówili szczegóły specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie. Ponadto przedstawiciele Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE omówili stan konkursu nr 3.2/2012/ZFPJ na Poręczenie Portfelowe oraz 1.2/2011/ZFPJ na Reporęczenie. Zaprezentowano także wyniki finansowe wraz z przekrojowymi analizami stanu wdrażania inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim na tle pozostałych regionów. Przedstawiono również szczegółowy plan działań informacyjno – promocyjnych.

Źródło: opracowanie własne

Członkowie drugiej kadencji Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE zostali wybrani przez Zarząd Województwa w styczniu 2012 r. W składzie nowej Rady znalazło się dwóch dotychczasowych członków oraz trzech nowych, którzy reprezentują zarówno środowisko naukowe jak i związane z finansowaniem przedsiębiorstw.

W kolejnym okresie sprawozdawczym planowane są kolejne posiedzenia Rady Inwestycyjnej, podczas których jej członkowie będą opiniowali m.in.: dokumentację konkursową na kolejne produkty i na bieżąco monitorowali stan wdrażania Inicjatywy.

W okresie sprawozdawczym Menadżer przeprowadził szereg działań w zakresie promocji i informacji Inicjatywy JEREMIE

- 9 stycznia 2012 r. w Szczecinie odbyło się Seminarium dla przedsiębiorców „Innowacje bliżej nas – IV Edycja konkursu Krajowi Liderzy Innowacji i Rozwoju". Seminarium poświęcone było tematyce dotyczącej wsparcia dla projektów innowacyjnych i rozwojowych ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego.
- 31 stycznia 2012 r. w Szczecinie odbyła się Debata ekonomiczna „Kryzys w głowach czy w rzeczywistości" z udziałem Prezydenta Miasta Szczecina oraz innych przedstawicieli instytucji zaangażowanych w rozwój zachodniopomorskiej przedsiębiorczości.

- 7 lutego 2012 r. w Dębnie odbyło się Spotkanie dla przedsiębiorców nt. Inicjatywy JEREMIE współorganizowane z Lokalnym Punktem Funduszy Europejskich w Pyrzycach. Znacząca część Spotkania dotyczyła przekazania ogólnych informacji na temat wdrażania Inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim, ogólnych warunków oraz możliwości finansowania inwestycji.
- 7 marca 2012 r. w Szczecinie odbyła się Konferencja pt. „Zachodniopomorski Dzień Instrumentów Inżynierii Finansowej". W Konferencji udział wzięło ponad 350 uczestników. „Zachodniopomorski Dzień Instrumentów Inżynierii Finansowej" to Konferencja zorganizowana z inicjatywy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, wspólnie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz Europejskim Bankiem Inwestycyjnym mająca na celu przybliżenie szerszemu gronu odbiorców dwóch Inicjatyw Wspólnotowych: JEREMIE i JESSICA, realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

W następnym okresie sprawozdawczym Menadżer Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE planuje organizować/współorganizować kolejne spotkania i konferencje dla Pośredników Finansowych oraz przedsiębiorstw, a także rozpocząć ogólnopolską kampanię promującą Inicjatywę JEREMIE.

V Inicjatywa Wspólnotowa JESSICA

Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich

W aktualny okres sprawozdawczy Inicjatywa JESSICA weszła dysponując kwotą w wysokości 148 736 672 PLN, która została rozdysponowana pomiędzy dwa wybrane Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich - Bank Zachodni WBK S.A. (BZ WBK S.A.), który dysponuje kwotą w wysokości 80 643 107,64 PLN oraz Bank Ochrony Środowiska S.A. (BOŚ S.A), któremu przypadła kwota 64 916 781,52 PLN.

Do głównych zadań obu Funduszy w opisywanym okresie sprawozdawczym należał przede wszystkim nabór projektów kwalifikujących się do dofinansowania, ich analiza i ocena pod kątem spełniania wymogów formalnych, merytorycznych i finansowych. Zarówno BZ WBK S.A. działający na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, jak i BOŚ S.A., który swoim zasięgiem wykracza poza SOM, w swoim obszarze zainteresowania mają aktualnie po kilkanaście potencjalnych projektów prognozowanych do wsparcia w ramach Inicjatywy JESSICA. Są to projekty bardzo zróżnicowane, począwszy od przystosowywania zdegradowanych obiektów na kompleksy usługowo-handlowe, poprzez renowację obiektów na cele kulturalno-turystyczne, na budowie luksusowych hoteli kończąc. Ze wstępnych szacunków wynika, że wartość łącznej pożyczki JESSICA dla wszystkich potencjalnych projektów zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego może przekroczyć wartość alokacji dla obu Funduszy.

Rada Inwestycyjna Funduszu Powierniczego JESSICA

W okresie sprawozdawczym, w związku z realizacją Inicjatywy, w dniu 7 lutego 2012 r. odbyło się X posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JESSICA, na którym przedstawiono między innymi wyniki naborów systemu dotacyjnego w ramach poddziałań 5.5.1 i 6.6.1 oraz informacje o możliwościach wynikających z umów operacyjnych zawartych pomiędzy Europejskim Bankiem Inwestycyjnym a FROM-ami i dotyczących podejmowania działań w przypadku niewywiązywania się tych ostatnich z obowiązków, jakie nakładają na nie umowy. Dyskutowano ponadto na temat subwencji JESSICA w stosunku do społecznych elementów potencjalnych inwestycji realizowanych w ramach Inicjatywy oraz omówiono przedłożone przez Menadżera Funduszu Powierniczego JESSICA sprawozdanie z kosztów zarządzania za okres 1.10-31.12.2011 r.

Działania promocyjno-informacyjne

W okresie sprawozdawczym aktywnie prowadzone były działania informacyjno-promocyjne zgodnie z ustaleniami wynikającymi z umów operacyjnych zawartych pomiędzy Europejskim Bankiem Inwestycyjnym a Funduszami Rozwoju Obszarów Miejskich realizowanych przez Agencje Rozwoju Regionalnego S.A. współpracujące z FROM. Ponadto, z inicjatywy EBI, zorganizowano szereg szkoleń dla potencjalnych inwestorów Inicjatywy JESSICA i FROM-ów, w tym m.in. szkolenie z zakresu projektów w formule partnerstwa publiczno-prywatnego oraz z zakresu pomocy publicznej w projektach ubiegających się o dofinansowanie ze środków programu JESSICA. Dużą inicjatywą, zarówno ze strony Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, jak i EBI, była organizacja pierwszej edycji konferencji pn. „Zachodniopomorski Dzień Instrumentów Inżynierii Finansowej", która odbyła się 7 marca 2012 r. Spotkanie poświęcone było instrumentom inżynierii finansowej (w tym Inicjatywie JESSICA) w obecnym i przyszłym okresie programowania oraz perspektywom rozwoju województwa Zachodniopomorskiego. W panelu dotyczącym Inicjatywy JESSICA udział wzięli miedzy innymi eksperci z zakresu rozwoju i rewitalizacji miast, reprezentanci Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Ponadto reprezentanci Funduszy wraz z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego odbyli w okresie sprawozdawczym szereg spotkań z potencjalnymi projektodawcami. Spotkanie takie miało miejsce m.in. w Kamieniu Pomorskim i miało ono charakter informacyjny na temat zasad funkcjonowania pożyczki JESSICA. Na spotkanie, licznie przybyli m. in. przedsiębiorcy, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych, kamieńskiego TBS, pracownicy uzdrowiska oraz gmin z terenu powiatu kamieńskiego. Organizatorem spotkania był Urząd Miasta i Gminy Kamień Pomorski oraz Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim.

VI Zmiany wytycznych oraz procedur w ramach programu

Tabela 16 Informacja dotycząca zmian w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WZ w I półroczu 2012 roku

Instrukcja Wykonawcza (wersja 10.0) Uchwała nr 506/12 z dnia 30.03.2012 r.
Dokonane zmiany: ▪ zaktualizowano podstawy prawne w oparciu o wytyczne ministerialne ▪ doprecyzowano procedury, które mają bezpośredni wpływ na obsługę beneficjentów, którzy rezygnują z możliwości dofinansowania projektu ze środków RPO WZ na lata 2007-2013 ▪ wprowadzono zapisy powodujące zmianę sposobu określenia rozpoczęcia biegu 5-dniowego terminu wyznaczonego na przygotowanie przez Opiekuna Projektu pisma informującego Wnioskodawcę o przyznaniu dofinansowania projektu zwracając się jednocześnie z prośbą o dostarczenie dokumentów niezbędnych do przygotowania umowy o dofinansowanie projektu ▪ ograniczono liczbę suplementów składanych przez Beneficjenta (zał. 7.1B) ▪ usprawniono proces obiegu dokumentów w przypadku akceptacji wniosku o płatność, w którym (na podstawie oświadczenia woli Beneficjenta) kwota do wypłaty zostaje pomniejszona o kwotę podlegającą zwrotowi ▪ doprecyzowano zasady i jednoznacznie określono terminy naliczania odsetek jak dla zaległości podatkowych w przypadku wyrażenia przez Beneficjenta zgody na potrącenie kwoty podlegającej zwrotowi z kolejnego wniosku o płatność ▪ doprecyzowano poziom dofinansowania w odniesieniu do rocznego planu przekazania środków z budżetu środków europejskich na realizację RPO ▪ zmodyfikowano Rejestr wniosków Beneficjentów o płatność- usprawniono realizację systemu-monitorowanie wpływu wniosków, kontrola terminowości ich składania przez Beneficjentów, a także nadzór nad rejestracją WOP przez opiekunów w terminach zgodnych z IW ▪ zmodyfikowano kartę obiegową wniosku Beneficjenta o płatność i wniosku o przelew do Beneficjenta w ramach osi priorytetowych 1 – 7- zminimalizowanie ryzyka wystąpienia błędu przy określaniu daty wypłaty środków (jako daty początkowej naliczania odsetek jak dla zaległości podatkowych) w dokumentach tworzonych przez poszczególne komórki WWRPO ▪ doprecyzowano procedury dot. monitorowania i sprawozdawczości pod kątem nowych Wytycznych MRR ▪ wprowadzono zmiany dotyczące sprawozdawczości z pomocy publicznej, tj. ustanie obowiązku sprawozdania o udzielonej pomocy publicznej, z chwilą przystąpienia do systemu SHRIMP

- w zakresie nieprawidłowości - usunięto zapis stanowiący, iż za przepisy prawa uważa się również wytyczne krajowe wydawane w związku z wdrażaniem funduszy unijnych oraz inne obowiązki nałożone na beneficjenta przez IZ RPO WZ
- doprecyzowano zapisy w zakresie procedur dotyczących Rocznego Planu Kontroli
- doprecyzowano procedury przeprowadzania kontroli projektów, które spowodują usprawnienie pracy pracowników IZ RPO WZ poprzez wprowadzenie dokumentów do LSI w zakresie przeprowadzonych kontroli, informacji o wydatkach niekwalifikowalnych, przyspieszenie czynności kontrolnych podczas kontroli przeprowadzanych w siedzibie Beneficjenta, rezygnacji z wielokrotnego wprowadzania danych do KSI dot. kontroli, które ulegają licznym modyfikacjom poprzez prowadzenie m.in. korespondencji pomiędzy Beneficjentem a IZ RPO WZ oraz mające wpływ na skrócenie czasu trwania kontroli
- wprowadzono nowe procedury obejmujące swym zakresem kontrole krzyżowe programowe i horyzontalne
- dostosowano odpowiednie zmiany w załącznikach IW, które przyczynią się do właściwej realizacji wniosków o płatność składanych w ramach Pomocy Technicznej.

Wprowadzono odstępstwa systemowe w zakresie:

- dodatkowego zapisu mówiącego, do kiedy powinny być naliczane odsetki za zwłokę w przypadku potrąceń z kolejnego wniosku beneficjenta o płatność
- zmiany w rozdziale 8.3.3 zapisu mówiącego, do kiedy powinny być naliczane odsetki za zwłokę w przypadku potrąceń z kolejnego WOP
- zmiany załącznika „Rejestr wniosków Beneficjentów o płatność" w oparciu o dane z LSI
- zmiany rozdziału 10 w oparciu o nowe wytyczne MRR
- usunięcia zapisów dotyczących konieczności dołączania wniosku o płatność końcową wraz z wypełnioną częścią sprawozdawczą w przypadku rozwiązania umowy ze strony Beneficjenta
- zmiany podrozdziału dotyczącego opisu postępowania administracyjnego w stosunku do beneficjentów, mających do zwrotu środki finansowe
- zmiany Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów (dowodów) księgowych w UMWZ w Szczecinie - zmodyfikowany Słownik Klasyfikacji Budżetowej
- odstępstwo wynika z Rozporządzenia MF z dnia 28 grudnia 2011 r. (...) w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa.

Źródło: opracowanie własne

Instrukcja Wykonawcza IZ RPO WZ (wersja 10.0) wprowadza usprawnienia w systemie realizacji RPO WZ m.in. w zakresie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów, podpisywania umów o dofinansowanie projektów, dokonywania płatności na rzecz beneficjentów, przeprowadzania kontroli na miejscu.

Tabela 17 Informacja dotycząca zmian w Opisie Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WZ w I półroczu 2012 r.

Opis Systemu Zarządzania i Kontroli(wersja 8.0) Uchwała nr 218/12 z dnia 10.02.2012 r.

Dokonane zmiany:

- dokonano zmiany adresu siedziby Wydziału Wdrażania RPO i Wydziału Zarządzania RPO
- dodano zmiany aktualnie obowiązujących wytycznych MRR
- dodano zmiany aktualnie obowiązującego Regulaminu Organizacyjnego UM WZ
- w zakresie sprawozdawczości informacja miesięczna została zastąpiona informacją kwartalną
- zaktualizowano strukturę organizacyjną Wydziału Wdrażania RPO zgodnie z zarządzeniem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego
- zmianie uległ termin podpisania umowy wstępnej z beneficjentem z 1 miesiąca na 6 miesięcy od dnia zamieszczenia ILPI na stronie internetowej
- dodano zapis rozszerzający pojęcie negatywnej oceny projektu, od której przysługuje środek odwoławczy
- zaktualizowano procedurę weryfikacji wniosków o płatność
- zaktualizowano informacje dot. raportowania/informowania o nieprawidłowościach
- uwzględniono wkład Instytucji Certyfikującej do rozdziału 4 OSZiK
- zaktualizowano schemat organizacyjny Instytucji Audytowej w Polsce
- w załączniku nr 1 - dodano aktualnie obowiązujące wytyczne MRR.

Źródło: opracowanie własne

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

1. Błąd systemowy

Brak definicji błędu systemowego ma ogromne znaczenie w kontekście występowania nieprawidłowości w trakcie realizacji projektów. Brak jest regulacji w tym zakresie. Efektem czego są nieporozumienia w kwalifikowaniu nieprawidłowości na linii IZ-IPOC-IC. Przykładowo nie uregulowane są kwestie w jaki sposób traktować błędy w ocenie ekspertów, skutkujące rozwiązaniem umowy z beneficjentem.

Podjęte środki zaradcze

Aby wyeliminować ryzyko wystąpienia błędu systemowego IZ RPO WZ prowadzi monitoring podjętych działań przez odpowiednie komórki, tj. Wydział Zarządzania i Wydział Wdrażania RPO w celu wdrożenia wystosowanych w stosunku do nich rekomendacji pokontrolnych tzw. follow-up.

2. Wyrok TK w kontekście systemu realizacji

Tryb odwoławczy - wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2011 r.

- Wyrok Trybunału Konstytucyjnego będzie miał wpływ na regulacje dotyczące m.in. trybu odwoławczego,
- 12 grudnia 2011 r. Trybunał Konstytucyjny rozpoznał pytanie prawne Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi dotyczące normowania w systemach realizacji programów operacyjnych praw i obowiązków uczestników konkursów organizowanych w ramach tych programów,
- Trybunał Konstytucyjny uznał, że normowanie w systemach realizacji sytuacji uczestników konkursów organizowanych w ramach programów operacyjnych jest niezgodne z art. 87 konstytucji (system realizacji nie jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego).

Trybunał Konstytucyjny w szczególności orzekł, że niezgodne z art. 87 konstytucji są następujące przepisy ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju:

- art. 5 pkt 11 przez to, że dopuszcza uregulowanie praw i obowiązków Wnioskodawców w trakcie naboru projektów finansowanych z programu operacyjnego poza systemem źródeł powszechnie obowiązującego prawa,
- art. 30b ust. 1 zdanie pierwsze i ust. 2, w zakresie w jakim dopuszcza uregulowanie środków odwoławczych przysługujących Wnioskodawcy w toku postępowania poza systemem źródeł powszechnie obowiązującego prawa,
- art. 30c ust.1 w zakresie, w jakim uzależnia prawo do skorzystania ze skargi do sądu administracyjnego od wyczerpania środków odwoławczych, przewidzianych w aktach niebędących źródłem powszechnie obowiązującego prawa.
- zgodnie z wyrokiem Trybunału, przepisy wymienione wcześniej we wskazanym zakresie, utracą moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia tego wyroku w Dzienniku Ustaw,
- realizacja wyroku Trybunału wymagać będzie interwencji ustawodawcy, polegającej na uregulowaniu w aktach powszechnie obowiązującego prawa wszystkich dotychczasowych elementów systemów realizacji, które dotyczą bezpośrednio praw i obowiązków uczestników konkursów prowadzonych w ramach regionalnych programów operacyjnych, ewentualnie, na podstawie upoważnień zawartych w ustawie, prawa i obowiązki uczestników konkursów będą mogły być regulowane aktami prawa miejscowego stanowionymi np. przez Sejmik Województwa.

Podjęte środki zaradcze:

IZ RPO WZ jest w trakcie analizy przedmiotowych kwestii.

3. Problemami, które zagrażają sprawnemu oraz terminowemu przeprowadzaniu czynności kontrolnych są m.in.:

- przedstawianie przez beneficjentów niekompletnej, bądź wymagającej korekty dokumentacji,

- brak przygotowania beneficjentów pod względem merytorycznym do realizacji projektów dofinansowanych ze środków RPO WZ, wynikający z niedostatecznego zapoznania się z zasadami konkursów, instrukcjami wypełniania dokumentacji aplikacyjnej, obowiązującymi przepisami prawa regulującymi możliwość przyznania pomocy ze środków UE,
- niewywiązanie się z obowiązku zgromadzenia odpowiedniej dokumentacji dotyczącej realizacji projektu, w szczególności potwierdzającej przeprowadzenie analizy rynku przed poniesieniem wydatków,
- nieprawidłowości wynikające z nieznajomości przez beneficjentów sektora MSP uregulowań prawnych dotyczących wydatkowania środków publicznych, brak świadomości, iż współfinansowanie wydatków ze środków publicznych wiąże się z koniecznością spełniania wymogów, które w ich świadomości dotyczą wyłącznie sektora finansów publicznych. Stwierdzenie nieprawidłowości w tym zakresie skutkuje koniecznością uznania wydatków za niekwalifikowalne,
- nieprawidłowości wynikające z realizacji inwestycji niezgodnie z ustawą Prawo budowlane. Stwierdzenie nieprawidłowości w tym zakresie skutkuje koniecznością uznania wydatków za niekwalifikowalne,
- niewywiązanie się z obowiązku prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej. Uchybienia w tym zakresie w przeważającej ilości przypadków można skorygować w trakcie czynności kontrolnych,
- uproszczony system weryfikacji wniosków o płatność skutkujący przesunięciem dużej części dokumentów oraz potwierdzenia kwalifikowalności wydatków na etap kontroli na zakończenie realizacji projektu, co przyspiesza rozliczenie projektów, jednakże w przypadku stwierdzenia uchybień w realizacji projektu (bądź niewłaściwego jego udokumentowania) skutkuje zwrotem dofinansowania wraz z odsetkami,
- niezrealizowanie wskaźników rezultatu projektu, które spowodowanie jest przyjęciem błędnych, bądź nierealnych założeń, wyborem na etapie sporządzania wniosku o dofinansowanie wskaźników nieodpowiadających specyfice projektu, wskazaniem nieprawidłowych wartości bazowych lub błędnymi obliczeniami zaplanowanych do realizacji wartości. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie z uwzględnieniem wyjaśnień składanych przez beneficjentów. Postępowanie wyjaśniające może zakończyć się akceptacją zmiany wartości wskaźnika, bądź koniecznością rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu.

Problemy beneficjentów z prawidłowym realizowaniem i dokumentowaniem projektów wynikają najczęściej z braku odpowiedniej wiedzy w tym zakresie, co może wynikać z niedochowania należytej staranności oraz braku informacji przekazywanej beneficjentom na etapie realizacji projektu (m.in. o zasadach kontroli projektów oraz praktycznym wymiarze obowiązków wynikających z uregulowań prawnych oraz zapisów umowy o dofinansowanie projektu).

Propozycje środków zaradczych:
Wskazywanie beneficjentom jasnych i konkretnych wymogów w zawiadomieniach o kontroli, zapewnienie pomocy ze strony pracowników punktu konsultacyjnego i Wydziału Wdrażania RPO, którzy dysponują odpowiednią wiedzą i kwalifikacjami.

4. Przedłużenia terminów realizacji projektów w stosunku do okresu założonego we wniosku o dofinansowanie

Na etapie realizacji projektu często dochodzi do sytuacji, kiedy beneficjent występuje do IZ RPO WZ z wnioskiem o przedłużenie zakończenia rzeczowego oraz finansowego realizacji projektu. Spowodowane jest to często błędnym założeniem okresu realizacji projektu na etapie aplikowania o środki i nieuwzględnianiu przez beneficjentów terminów oraz procedur obowiązujących IZ RPO WZ w zakresie terminu rozstrzygnięcia danego konkursu, terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie czy też terminu weryfikacji wniosków o płatność oraz przekazania beneficjentowi środków w postaci płatności zaliczkowej lub pośredniej. Ponadto powodem przedłużania terminu realizacji projektu są też często czynniki niezależne od beneficjentów takie jak nierzetelni i nieterminowi wykonawcy oraz kontrahenci beneficjentów, niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie prac

budowlanych w okresie jesienno – zimowym, a także panujący kryzys finansowy negatywnie wpływający na kondycję przedsiębiorstwa beneficjentów.
Propozycje środków zaradczych:
Jako środki zaradcze proponuje się, by beneficjenci realnie opracowywali harmonogramy realizacji projektu i opisywali warianty realizacji w przypadku nieoczekiwanych zmian.

5. Zmiany rzeczowe w projektach zgłaszane przez beneficjentów w trakcie realizacji projektu

W związku z długim okresem realizacji, stopniem skomplikowania i rozmiarami realizowanych w ramach RPO WZ na lata 2007 - 2013 inwestycji często dochodzi do konieczności dostosowania planowanych w ramach realizowanego projektu rozwiązań do warunków panujących w miejscu jego realizacji, zmian technologii, uwarunkowań prawnych, wzrostu cen etc. Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie w projekcie mogą zostać wprowadzone zmiany na podstawie zgodnego oświadczenia stron sformułowanego na piśmie. Jednocześnie regulacje unijne zakazują dokonywania znaczących modyfikacji w projektach mogących wpłynąć na realizację projektu, jego charakter i zachowanie trwałości.
Podjęte środki zaradcze:
IZ RPO WZ stosuje w przypadku zmian indywidualne podejście do każdego projektu, w tym stosuje korekty w zakresie zmian wskaźnikowych.

6. Zmiany rzeczowe w projektach zgłaszane przez Wnioskodawców z list rezerwowych, którym w związku z pojawieniem się wolnych środków finansowych zaproponowano otrzymanie dofinansowania

Ze względu na pojawiające się w Programie wolne środki finansowe (np. w wyniku oszczędności po przetargowych czy też zrealizowania danego projektu po niższych kosztach) IZ RPO WZ ma możliwość zaproponowania dofinansowania kolejnym Wnioskodawcom, których projekty znalazły się w danych konkursie na liście rezerwowej. Następuje to zazwyczaj w znacznym odstępie czasu od momentu przygotowania wniosku o dofinansowanie przez danego Wnioskodawcę i umieszczeniu go na liście rezerwowej. Powoduje to sytuację w której część założeń czy koncepcji realizacji danego projektu staje się nieaktualna i wymagająca zmiany. To z kolei wymusza na IZ RPO WZ konieczność weryfikowania, jeszcze przed przyznaniem dofinansowania danemu projektowi, czy proponowane lub już wprowadzone zmiany rzeczowe w zakresie danego projektu są dopuszczalne w świetle zapisów wytycznych dla Wnioskodawców i zasad wdrażania RPO WZ na lata 2007 – 2013.

7. Stosowanie przez beneficjentów PZP

Zgodnie z obowiązującymi procedurami wdrażania Programu poprawność udzielania przez Beneficjentów zamówień publicznych sprawdzana jest na etapie kontroli projektu na zakończenie realizacji oraz na etapie weryfikacji wniosków o płatność, w zakresie kwalifikowalności zamówień dodatkowych. Duże wartości inwestycji, szeroki zakres rzeczowy, wymagający nierzadko przeprowadzenia kilku postępowań oraz dłuższy od standardowego (3 lata) okres realizacji projektu mogą skutkować wykryciem nieprawidłowości i uchybień w zastosowaniu PZP w stosunkowo długim czasie po przekazaniu beneficjentowi środków, co w szczególności wydatków finansowanych w systemie zaliczkowym pociąga za sobą konieczność naliczania korekt finansowych oraz zwrot wypłaconych kwot wraz z odsetkami.

8. Zmiany legislacyjne na szczeblu unijnym i krajowym

Problemy związane ze zmianami legislacyjnymi na szczeblu unijnym i krajowym, które mogą mieć wpływ na warunki wyboru i oceny projektów w konkursie nr RPOWZ/4.2/2011/1, ogłoszonym w 2011 r. 31 stycznia 2012 r. weszła w życie *Decyzja KE z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym*, która modyfikuje w niektórych

aspektach dotychczasowe zasady udzielania pomocy publicznej podmiotom świadczącym usługi w ogólnym interesie gospodarczym. W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw oraz w dniu 29 czerwca 2012 r. został przyjęty uchwałą Nr XVI/218/12 Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego zaktualizowany Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2023.
Podjęte środki zaradcze:
Dostosowanie procedur postępowania w ramach oceny projektów dla działania 4.2 w związku ze zamianami legislacyjnymi na szczeblu unijnym i krajowym.

9. Ramowa Dyrektywa Wodna

W związku z pismem Komisji Europejskiej z 21 listopada 2011 r. dotyczącym zapewnienia zgodności projektów realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwłaszcza z okresu luki transpozycyjnej, podjęto działania zmierzające do zweryfikowania skali problemu oraz przedsięwzięcia skompensowania ewentualnych braków w świetle art. 4 ust. 1 oraz 4 ust. 7 RDW. Mając na względzie wagę problemu Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął decyzję o przeprowadzeniu kompleksowego badania, w celu potwierdzenia zgodności projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego z Ramową Dyrektywą Wodną.
Podjęte środki zaradcze:
W celu przeprowadzenia weryfikacji zgodności projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego z Ramową Dyrektywa Wodną IZ RPO WZ przygotowała specjalną ankietę, która została przekazana do wypełnienia do większości Beneficjentów RPO WZ (z wyłączeniem działania 3.2, poddziałań 1.3.3.C, 1.3.2, 1.3.1 oraz częściowo, w zakresie projektów dotyczących planów ochrony, poddziałania 4.5.1), a także do podmiotów, których projekty znajdują się na liście rezerwowej oraz do Wnioskodawców, których dokumentacja aplikacyjna podlega aktualnie ocenie (wnioski pozytywnie ocenione formalnie). Uzyskane dane stanowić będą podstawę do określenia warunków planowanego zamówienia publicznego na wybór wykonawcy ekspertyzy dotyczącej zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego.
Obecnie trwa etap przygotowania procedury udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego.

10. Występowanie dochodu w projekcie

Zmiany w poziomie kosztów i/lub przychodów operacyjnych w stosunku do danych przedstawionych w dokumentacji na etapie aplikowania o dofinansowanie projektu, które wpływają na wzrost dochodu netto (np. w przypadku zmiany kwalifikowalności podatku VAT zmniejsza się wartość wydatków kwalifikowalnych projektu), pojawiają się jednocześnie nowe przychody np. z tytułu dzierżawy. Problemy zostają zidentyfikowane na etapie weryfikacji wniosku o płatność końcową.
Podjęte środki zaradcze:
IZ RPO WZ jest w trakcie aktualizacji zasad przeprowadzania analizy finansowej - procedura dot. obliczania luki finansowej.

11. Zmiana kwalifikowalności podatku VAT w projekcie

Brak znajomości przez beneficjentów przepisów Ustawy o podatku od towarów i usług a następnie zasad opracowywania metodologii do wyodrębnienia podatku VAT niekwalifikowalnego w przypadku, gdy poniesione wydatki nie mogą zostać jednoznacznie przypisane, jako związane z czynnościami niedającymi prawa do odliczenia. W takiej sytuacji beneficjentowi przysługuje prawo do odliczenia podatku naliczonego z tytułu ponoszenia wydatków w zakresie, w jakim nabycia te wiążą się z czynnościami opodatkowanymi. Ustalenie metodologii podziału leży wyłącznie w kompetencji beneficjenta.

Podjęte środki zaradcze:
IZ RPO planuje szkolenie dla beneficjentów dot. kwalifikowalności podatku VAT w projektach RPO WZ.

12. Zmiana sposobu zarządzania infrastrukturą powstałą w ramach projektu

Zmiana sposobu zarządzania inwestycją w trakcie realizacji projektu i nabycie prawa do odliczenia podatku VAT przez beneficjenta. W konsekwencji przekłada się to na konieczność zwrotu podatku VAT uznanego na etapie wniosku o dofinansowanie za kwalifikowalny. Zwrot środków musi być dokonany wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania środków.
Podjęte środki zaradcze
Monitorowanie (na etapie składania wniosku o płatność końcową) sposobu zarządzania inwestycją w przypadku pewnych typów projektów (tzn. tam gdzie istnieje duże prawdopodobieństwo przekazania całej inwestycji lub części inwestycji np. w dzierżawę).

13. Podwykonawstwo

W przypadku upadku generalnego/głównego wykonawcy realizującego projekt swoje roszczenia do beneficjentów zgłaszają podwykonawcy realizujący inwestycję. Następnie beneficjent czyni starania, aby część lub całość roszczeń zrefundować ze środków RPO WZ (np. w przypadku wystąpienia oszczędności w projekcie).
W takiej sytuacji istnieje realne zagrożenie, że na część lub całość kosztów, które ponieśli podwykonawcy w ramach realizacji inwestycji IZ przekazała środki finansowe beneficjentowi, który z kolei dokonał płatności na rzecz głównego wykonawcy. W takiej sytuacji ponowne przedstawienie przez beneficjenta do refundacji kosztów wynikających z faktur wystawionych przez podwykonawców skutkować mogłoby podwójnym sfinansowaniem tych samych wydatków (tego samego zakresu wykonanych robót). Należy również zwrócić uwagę, że na pokrycie roszczeń podwykonawców może zostać przeznaczona zabezpieczona Gwarancja Należytego Wykonania Kontraktu. Do analizy niniejszej sytuacji IZ musi posiadać protokół lub inny dokument z inwentaryzacji terenu budowy, na podstawie którego ustalono m.in. listę dłużników, kwoty i zasadność roszczeń wraz z zawartymi porozumieniami z podwykonawcami. Ponadto beneficjent musiałby przedstawić analizę sfinansowanego do tej pory (ze środków EFRR) zakresu rzeczowego projektu (z przypisaniem faktur w ramach konkretnych wniosków o płatność) zrealizowanego przez głównego wykonawcę w odniesieniu do zakresu robót ujętych na fakturach dostarczonych przez podwykonawców objętych porozumieniem.
Podjęte środki zaradcze:
W przypadku gdy Beneficjent zwróci się do IZ z prośbą o możliwość rozliczania we wnioskach o płatność faktur wystawionych przez podwykonawców należy określić jednolity sposób postępowania oraz zakres niezbędnych dokumentów, które powinien przedstawić.

14. Kary umowne

Coraz częściej pojawiają się sytuacje, w których wykonawcy podważają zasadność i/lub wysokość naliczenia kar umownych i występują na drogę sądową. Mając na uwadze, że zazwyczaj do momentu wpływu końcowego wniosku o płatność naliczona kara nie jest jeszcze przez beneficjenta odzyskana należałoby określić jakie powinno być podejście IZ w tej kwestii:

- pomniejszenie wydatków o wysokość należnej kary umownej w momencie rozliczania danego wniosku o płatność (tym samym zmniejszenie wydatków kwalifikowalnych w projekcie – co przekłada się także na konieczność nieprzekraczania wydatków limitowanych). Ważną kwestią jest także wyrok sądu nakazujący zapłatę kary w mniejszej wysokości (co z różnicą w odniesieniu zarówno do samej kary jak i do pomniejszonych już np. wydatków limitowanych). Rozstrzygnięcie sądowe może być całkowicie odmienne od przyjętej linii postępowania na etapie rozliczania projektu. Wyrok może nakazać zapłacenie mniejszej kary lub odstąpienie od niej.

Ponadto może okazać się, że beneficjent nie będzie w stanie odzyskać kary umownej (np. upadłość wykonawcy) lub zabraknie środków w ramach wniosków planowych do refundacji aby dokonać pomniejszenia wydatków (co wówczas – wezwanie do zwrotu?).

– nie pomniejszenie wydatków o wysokość należnej kary umownej w momencie rozliczania danego wniosku o płatność. W takiej sytuacji moment zapłaty kary lub przedstawienie wyroku sądu może stanowić moment do pomniejszenia kwoty „do wypłaty" lub wszczęcia procedury odzyskania środków.

Należy również wziąć pod uwagę fakt, iż wysokość nałożonych kar umownych na wykonawcę niejednokrotnie stanowić może znaczną część finansową prowadzonego projektu. Zatem istnieje teoretyczna możliwość, że beneficjent otrzyma środki za zrealizowanie projektu z „dwóch" źródeł po zakończeniu finansowym projektu, a nawet (w ekstremalnych przypadkach) po okresie trwałości projektu.

Podjęte środki zaradcze:

W ww. kwestii niezbędnym wydaje się stworzenie systemu monitorowania kar po zakończeniu finansowym projektu. Mając na względzie fakt, że coraz częściej pojawia się konieczność naliczania kar umownych, a ich wysokość jest coraz bardziej znacząca, należy określić jednolite zasady postępowania.

Pozostałe działania podjęte przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ i Zachodniopomorski Komitet Monitorujący

1. **13 stycznia 2012 r.** Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 30/12, przyjął zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013, wprowadzone w ramach renegocjacji Programu z Komisją Europejską.

Modyfikacje obejmują m.in.:

- alokację dodatkowych środków z Krajowej Rezerwy Wykonania i Dostosowania Technicznego, w następującym podziale:

a) inwestycje w przedsiębiorstwa związane z dziedziną badań i innowacji (11 mln euro),

b) uzbrojenie stref inwestycyjnych – zadanie „Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postoczniowych (Szczecin)" (7 mln euro),

c) drogi regionalne (9,37 mln euro);

- realokację środków do kategorii interwencji 23. Drogi regionalne i lokalne (z następujących kategorii interwencji: 16, 30, 33, 35);
- dopuszczenie możliwości wsparcia przygotowania dokumentacji inwestycyjnej w ramach wszystkich osi priorytetowych;
- rozszerzenie katalogu Beneficjentów poprzez dodanie kategorii „przedsiębiorstwa" w ramach Osi priorytetowej 3.(Rozwój społeczeństwa informacyjnego);
- usunięcie z Osi priorytetowej 1. Gospodarka-Innowacje-Technologie zapisu ograniczającego wspieranie dużych inwestycji, których rozmiary przekraczają 2 mln euro;
- umożliwienie dofinansowanie organizacji wydarzeń kulturalnych o zasięgu ponadregionalnym w 5. (Kultura, turystyka, rewitalizacja) i 6. (Rozwój funkcji metropolitalnych) osi priorytetowej;
- zmianę części wskaźników (ich nazw oraz wartości);
- zmianę zapisów odnoszących się do projektu pn.: „Uruchomienie lotniska w Zegrzu Pomorskim k. Koszalina".

2. **27 stycznia 2012 r.** Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 97/12 przyjął kolejną wersję (5.9) Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

W przedmiotowym dokumencie wprowadzono następujące zmiany:

1. dostosowano zapisy do zmian wprowadzonych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 w wyniku zakończenia procesu renegocjacji z Komisją Europejską:
a) podzielono dodatkowe środki z Krajowej Rezerwy Wykonania i Dostosowania Technicznego:
- poddziałanie 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie – 11 000 000 euro z Krajowej Rezerwy Wykonania,
- poddzialanie 1.3.3 Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej - Schemat B „Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postoczniowych (Szczecin)" - 7 000 000 euro z Dostosowania Technicznego,
- poddziałanie 2.1.1 Regionalna infrastruktura drogowa - 1 800 733 euro z Krajowej Rezerwy Wykonania i 7 569 372 euro z Dostosowania Technicznego,
b) przesunięto środki z poddziałania 2.1.7 Regionalny transport kolejowy Schemat A Infrastruktura kolejowa - 2 264 940 euro, z poddziałania 2.1.5 Wzmocnienie portów morskich i rzecznych - 4 407 206 euro, z poddziałania 2.2.1 Sieci elektroenergetyczne - 3 000 000 euro, z poddziałania 2.2.2 Sieci dystrybucji gazu ziemnego - 5 500 000 euro do poddziałania 2.1.1 Regionalna infrastruktura drogowa,
c) rozszerzono katalog Beneficjentów poprzez dodanie kategorii „przedsiębiorstwa" w ramach działania 3.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego,
d) zmodyfikowano część wskaźników - ich nazwy oraz wartości,
e) rozszerzono zapisy w ramach poddziałania 2.1.4 Wzmocnienie lokalnego portu lotniczego w Zegrzu Pomorskim poprzez dodanie warunków wskazanych przez Komisję Europejską,
2. zmodyfikowano katalog wydatków kwalifikowalnych poddziałania 1.3.3. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej SCHEMAT C Promocja walorów inwestycyjnych województwa,
3. dostosowano zapisy związane z trybem wyboru projektów indywidualnych do zapisów art. 28 pkt 1b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2009 Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),
4. zaktualizowano Załącznik 1. do URPO WZ Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WZ w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-financing,
5. zaktualizowano Załącznik 2. do URPO WZ Indykatywny podział środków EFRR na kategorie interwencji w zestawieniu wydatków na realizację celów Strategii Lizbońskiej w RPO WZ,
6. zaktualizowano Załącznik 3. do URPO WZ Tabela wskaźników produktu i rezultatu,
7. zaktualizowano Załącznik 4. do URPO WZ Indykatywna Lista Projektów Indywidualnych.

3. **1 - 2 lutego 2012 r.** odbyło się trzynaste posiedzenie Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE. Podczas pierwszego dnia posiedzenia członkowie Rady Inwestycyjnej ZFP JEREMIE nowej kadencji zostali zapoznani z najważniejszymi dokumentami, wytycznymi oraz specyfiką działania Inicjatywy zarówno w Polsce jak i poszczególnych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Omówiono m.in. takie dokumenty jak Regulamin Rady, kodeks postępowania członów Rady, Umowę zawartą pomiędzy Województwem Zachodniopomorskim a Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Strategię Inwestycyjną oraz Roczny Plan Działań. Zaprezentowano także istotę poszczególnych produktów wdrażanych w ramach Inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim.
Podczas drugiego dnia obrad Rada Inwestycyjna w obecności przedstawicieli Banku Gospodarstwa Krajowego oraz Instytucji Zarządzającej skupiła się na kwestiach związanych z dokumentacją na kolejny konkurs w ramach produktu poręczenie portfelowe. Podczas spotkania przedstawiciele Menadżera ZFP JEREMIE omówili również postęp i aktualny stan wdrażania Inicjatywy w województwie zachodniopomorskim.

4. **7 lutego 2012 r.** odbyło się dziesiąte posiedzenie Rady Inwestycyjnej Funduszu Powierniczego JESSICA. Spotkanie poprowadził pan Andrzej Jakubowski Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Podczas spotkania obradowano nad szczegółami dotyczącymi organizacji w dniu 7 marca br. konferencji pn. „Zachodniopomorski Dzień Instrumentów Inżynierii Finansowej", która poświęcona była dwóm inicjatywom wspólnotowym tj. JESSICA i JEREMIE. Ponadto omówiono wyniki naborów wniosków w systemie dotacyjnym w ramach poddziałań 5.5.1 i 6.6.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego w kontekście możliwości finansowania środkami inicjatywy JESSICA projektów, które nie uzyskały bądź nie uzyskają finansowania dotacyjnego. W posiedzeniu Rady uczestniczyli także zaproszeni przedstawiciele dwóch Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich tj. Banku Ochrony Środowiska S.A. oraz Banku Zachodniego WBK S.A., którzy zaprezentowali stan wdrażania inicjatywy JESSICA w województwie zachodniopomorskim z wyszczególnieniem projektów przewidzianych do wsparcia.

5. **21 lutego 2012 r.** został zatwierdzony Plan Ewaluacji RPO WZ na rok 2012.
Plan Ewaluacji RPO WZ składa się z dwóch części:
1. Listy 4 następujących badań ewaluacyjnych przewidzianych do realizacji w 2012 roku:
- Ocena bezpośredniego i pośredniego wsparcia sektora MŚP w ramach RPO WZ oraz uzyskanie rekomendacji z zakresu wsparcia MŚP na przyszłą perspektywę finansową na lata 2014-2020;
- Dobór i analiza grup docelowych beneficjentów w przyszłej perspektywie finansowej na lata 2014-2020 z wyłączeniem sektora MŚP;
- Ocena efektów wdrażania osi 5 i osi 6 RPO WZ w zakresie turystyki i rewitalizacji oraz określenie kierunków wsparcia turystyki w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020;
- Ocena poziomu wiedzy społeczeństwa o funduszach europejskich oraz rozpoznawalności Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.
2. Listy działań w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego.

6. **23 lutego 2012 r**. ZKM dla RPO WZ 2007-2013 przyjął, w trybie obiegowym przez zwykłą większość głosów członków ZKM, uchwałę nr 1/12 w sprawie zmiany jednego z kryteriów w ramach poddziałań: 1.1.1 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa schemat A, 1.1.2 Inwestycje w małe i średnie przedsiębiorstwa oraz 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie. Z uwagi na wejście w życie nowego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2010 nr 239 poz. 1599), straciło moc Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 193 poz. 1399), które zostało wskazane w nazwie kryterium dla poddziałań 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3: „Projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji w rozumieniu art. 5 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 193 poz. 1399". W związku z powyższym, konieczne było usunięcie z nazwy kryterium zapisów przywołujących podstawę prawną.

7. **7 marca 2012 r.** Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego wspólnie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz Europejskim Bankiem Inwestycyjnym zorganizował konferencję pn. „Zachodniopomorski Dzień Instrumentów Inżynierii Finansowej".
Celem konferencji było umożliwienie uczestnikom uzyskania informacji nt. wdrażania zwrotnych instrumentów finansowych, a ponadto wymiana doświadczeń i dobrych praktyk w tym zakresie. Wśród gości byli m.in. przedsiębiorcy, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, instytucji finansowych oraz reprezentanci prywatnych inwestorów i środowisk naukowych.
Spotkanie poświęcone było równolegle dwóm inicjatywom: JEREMIE - wspólne europejskie zasoby dla MŚP i JESSICA - wspólne europejskie wsparcie na rzecz trwałych inwestycji w obszarach miejskich. Zaprezentowane zostały informacje na temat instrumentów inżynierii finansowej w obecnym i przyszłym okresie programowania, uwarunkowań MŚP w gospodarce i perspektyw rozwoju województwa zachodniopomorskiego.

Jednocześnie, przez całą konferencję trwały targi kooperacyjne instytucji finansowych, których przedstawiciele udzielali gościom konferencji szczegółowych informacji na temat ubiegania się o preferencyjne pożyczki i poręczenia.

8. **23 marca 2012 r.** odbyło się czternaste posiedzenie Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE. Głównym przedmiotem posiedzenia było dopracowanie ostatecznej wersji dokumentacji na produkt poręczenie portfelowe. Członkowie Rady Inwestycyjnej bardzo aktywnie uczestniczyli w posiedzeniu i na bieżąco wnosili uwagi i sugestie dobrych rozwiązań do dokumentacji. W związku z faktem, że Rada Inwestycyjna wypracowała konsensus w kwestii założeń produktu, ogłoszenia konkursu na poręczenie portfelowe należy spodziewać się już na początku drugiego kwartału br.
Posiedzenie Rady było także okazją do przeanalizowania aktualnego stanu wdrażania Inicjatywy JEREMIE w województwie. Dotychczasowy przebieg wdrażania Inicjatywy JEREMIE na terenie województwa zachodniopomorskiego dowodzi, że tego typu instrument finansowania zwrotnego spotkał się z dużym zainteresowaniem ostatecznych odbiorców wsparcia, czyli przedsiębiorców. Do końca lutego br. zostało wspartych w ramach Inicjatywy JEREMIE 711 przedsiębiorców z sektora MŚP (z czego ponad 20% stanowią tzw. start-upy) na łączną kwotę pożyczek i kredytów bankowych udzielonych z wykorzystaniem poręczeń JEREMIE w wysokości ponad 100 mln PLN.

9. **17 kwietnia 2012 r.** Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 628/12 przyjął kolejną wersję (6.0) URPO WZ 2007-2013.
W przedmiotowym dokumencie wprowadzono następujące zmiany:
1. zaktualizowano zapisy dotyczące linii demarkacyjnej w ramach poddziałania 1.1.1 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa Schemat A, poddziałania 1.1.2 Inwestycje w małe i średnie przedsiębiorstwa oraz poddziałania 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie,
2. w ramach poddziałania 1.3.2 Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym
- w ramach III typu projektów wprowadzono - poza dotychczasowym trybem konkursowym- możliwość realizacji projektu systemowego Województwa Zachodniopomorskiego,
- wprowadzono możliwość przyznawania dofinansowania dużym przedsiębiorstwom na udział w misjach gospodarczych,
- zwiększono poziom dofinansowania dla projektów realizowanych w ramach III typu projektów – z 50% do 60% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu
- zwiększono maksymalną kwotę dofinansowania projektów realizowanych w ramach trybu konkursowego III typu projektów – z 250 tys. PLN, do 300 tys. PLN,
- zamknięto możliwość prowadzenia naboru projektów w ramach II typu projektów
3. w ramach Osi priorytetowej 4. Infrastruktura środowiska zmieniono Maksymalny udział środków UE w publicznych wydatkach kwalifikowalnych na poziomie osi priorytetowej (%) na 85,3%,
4. zaktualizowano Załącznik nr 4. do URPO WZ Indykatywna Lista Projektów Indywidualnych,
5. zaktualizowano Załącznik nr 5. do URPO WZ Kryteria wyboru projektów zgodnie z uchwałą ZKM.

10. **21-23 maja 2012 r.** odbyło się piętnaste posiedzenie Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE połączone z Seminarium Finansowym dla Pośredników Finansowych z obszaru woj. zachodniopomorskiego.
W XV posiedzeniu Rady Inwestycyjnej uczestniczyli członkowie Rady Inwestycyjnej oraz po raz pierwszy dwaj obserwatorzy Rady Inwestycyjnej z ramienia Instytucji Zarządzającej. W posiedzeniu wzięli udział także pozostali przedstawiciele Instytucji Zarządzającej oraz przedstawiciele Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE. W pierwszym dniu posiedzenia uczestnicy Rady dyskutowali na temat planów dotyczących badania luki kapitałowej w województwie zachodniopomorskim i omówili szczegóły specyfikacji istotnych warunków zamówienia w powyższym zakresie.

Podczas drugiego dnia obrad przedstawiciele Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE omówili stan konkursu nr 3.2/2012/ZFPJ na Poręczenie Portfelowe oraz 1.2/2011/ZFPJ na Reporęczenie. Ponadto zaprezentowali wyniki finansowe wraz z przekrojowymi analizami stanu wdrażania inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim na tle pozostałych regionów. Ponadto przedstawiono szczegółowy plan działań informacyjno – promocyjnych, które rozpoczną się już w czerwcu br. W drugiej części tego spotkania rozpoczęło się II Seminarium Finansowe, w którym uczestniczyli obecni pośrednicy finansowi działający na obszarze woj. zachodniopomorskiego.
W kolejnym dniu kontynuowano Seminarium Finansowe, podczas którego przybliżone zostały założenia na nowy okres programowania. W dalszej części spotkania Przedstawiciele czterech Pośredników Finansowych zaprezentowali swoje postępy we wdrażaniu inicjatywy JEREMIE wraz z warunkami i zasadami udzielania wsparcia.
Na końcu odbył się panel dyskusyjny z udziałem Pośredników Finansowych, Instytucji Zarządzającej, Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE oraz Rady Inwestycyjnej.

11. **22 maja 2012 r.** Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę nr 818/12 w sprawie przyjęcia zmian w zapisach Regulaminu Komisji Oceniających Projekty. Aktualizacja przedmiotowego dokumentu związana jest z uruchomieniem naboru projektów w trybie systemowym w ramach poddziałania 1.3.2 Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym.
W dokumencie wprowadzono następujące zmiany:
1. § 8 Ocena środowiskowa (tryb konkursowy zamknięty, tryb systemowy - z wyłączeniem poddziałań 1.3.2, 1.3.3. schemat C oraz tryb dotyczący projektów indywidualnych)
2. § 9 Ocena możliwości wystąpienia pomocy publicznej (tryb konkursowy zamknięty, tryb systemowy - z wyłączeniem poddziałań 1.3.2, 1.3.3 schemat C oraz tryb dotyczący projektów indywidualnych)
3. § 10 Ocena ekonomiczno-finansowa (tryb konkursowy zamknięty – z wyłączeniem schematu B „Małe dotacje" poddziałania 1.1.1, tryb systemowy - z wyłączeniem poddziałań 1.3.2, 1.3.3. schemat C oraz tryb dotyczący projektów indywidualnych)
4. § 11 Ocena merytoryczno– techniczna (tryb konkursowy zamknięty, tryb systemowy – z wyłączeniem poddziałania 1.3.2 oraz projekty kluczowe) oraz Ocena merytoryczno– finansowa (tryb systemowy w ramach poddziałania 1.3.2)
1.1. Na etapie oceny merytoryczno–finansowej projektu systemowego w ramach poddziałania 1.3.2 będą weryfikowane jedynie wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę na etapie oceny formalnej. .
2. Wnioski są weryfikowane na podstawie kryteriów merytoryczno-technicznych oraz ekonomiczno – finansowych (jeśli dotyczy) zawartych w Karcie Oceny merytoryczno-technicznej/Karcie Oceny merytoryczno – finansowej (dot. projektu systemowego poddziałania 1.3.2). Kryteria oceny są podzielone na kryteria dostępu i kryteria punktowane. Kryteria dostępu oceniane są w systemie 0/1, tak że niespełnienie chociażby jednego z nich powoduje odrzucenie wniosku. Kryteria punktowane są oceniane przez eksperta poprzez przyznanie odpowiedniej liczby punktów za każde kryterium. .
3. Ekspert samodzielnie przyznaje określoną liczbę punktów na podstawie Karty Oceny merytoryczno-technicznej/Karty Oceny merytoryczno – finansowej (dot. projektu systemowego poddziałania 1.3.2). oraz potwierdza własnoręcznym podpisem dokonanie tej oceny. .15. Na podstawie kart oceny merytoryczno-technicznej/karty oceny merytoryczno – finansowej ((dot. projektu systemowego poddziałania 1.3.2).Przewodniczący/Sekretarz KOP niezwłocznie sporządza listę projektów rekomendowanych do dofinansowania/ do oceny strategicznej oraz listę projektów odrzuconych przez Zespół ds. oceny merytoryczno-technicznej.
5. § 12 Wyniki prac Komisji Oceniających Projekty (tryb konkursowy zamknięty, tryb systemowy oraz projekty kluczowe) (….) .2. Na liście projektów rekomendowanych do dofinansowania znajdują się projekty, które spełniają kryteria dostępu, właściwe dla określonej oceny, a jednocześnie uzyskają co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów dla obu ocen (jednej w przypadku schematu B „Małe dotacje" poddziałania 1.1.1 , projektu systemowego w ramach poddziałania 1.3.2 oraz schematu C poddziałania 1.3.3.) przewidzianych dla projektu w danym działaniu/poddziałaniu.

12.**30 maja 2012 r.** Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 847/12 przyjął kolejną wersję (6.1) URPO WZ 2007-2013.
W przedmiotowym dokumencie wprowadzono następujące zmiany:
1. zaktualizowano zapisy dot. ścieżki wyboru projektów indywidualnych w pkt 1.4. System wyboru projektów.
2. Podziałanie 1.3.3 Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej Schemat B Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów postoczniowych (Szczecin):
- zwiększono maksymalny poziom dofinansowania na poziomie projektu do 60% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów objętych pomocą publiczną i 100% całkowitych wydatków kwalifikowanych w przypadku innych projektów,
- zmniejszono minimalny wkład własny Beneficjenta na poziomie projektu do 40% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów objętych pomocą publiczną;
3. Poddziałanie 1.3.2 Promocja przedsiębiorstw w wymiarze międzynarodowym - III typ projektów:
- zwiększono maksymalny poziom dofinansowania na poziomie projektu do 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych,
- zaktualizowano zasady przeprowadzenia naboru dotyczące terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez organizatora misji,
- wyodrębniono katalog wydatków kwalifikowalnych dla projektów realizowanych w trybie systemowym;
4. dodano:
- działanie 5.6 Wsparcie wydarzeń kulturalnych,
- działanie 6.7 Wsparcie wydarzeń kulturalnych na obszarze metropolitalnym.

13. **26 czerwca 2012 r.** odbyło się dziewiętnaste posiedzenie ZKM dla RPO WZ 2007-2013. Posiedzenie poprowadził Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego pan Andrzej Jakubowski. W spotkaniu uczestniczyli: przedstawiciele strony rządowej, jednostek samorządu terytorialnego, izb gospodarczych, a także organizacji pracowników i pracodawców, organizacji pozarządowych, uczelni wyższych oraz obserwatorzy.
Najważniejszym punktem spotkania było zatwierdzenie sprawozdania rocznego z realizacji RPO WZ za rok 2011.
W trakcie posiedzenia przedstawiono aktualny stan wdrażania RPO WZ 2007-2013, w tym m.in.: postęp finansowy i rzeczowy Programu oraz działania informacyjne i promocyjne w ramach RPO WZ. Omówiono także stan realizacji Inicjatyw Wspólnotowych JEREMIE i JESSICA wdrażanych w ramach RPO WZ. Podczas posiedzenia zaprezentowano kryteria wyboru projektów dla działań 5.6 Wsparcie wydarzeń kulturalnych oraz 6.7 Wsparcie wydarzeń kulturalnych na obszarze metropolitalnym. ZKM przyjął uchwałę w w/w sprawie.
Omówiono także wyniki dwóch badań ewaluacyjnych:
„Wpływ realizacji RPO WZ na strategie Województwa Zachodniopomorskiego" oraz
„Analiza systemu weryfikacji wniosków o płatność w ramach RPO WZ na lata 2007-2013".

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji programu w okresie sprawozdawczym

Nie dotyczy sprawozdania okresowego za I półrocze.

4. Oświadczenie instytucji zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji programu

Oświadczam, iż informacje zawarte w sprawozdaniu są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, program realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach: 1) polityka konkurencji; 2) polityka zamówień publicznych; 3) polityka ochrony środowiska; 4) polityka równych szans.	**Data i miejsce:**
	3 października 2012 r., Szczecin
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej:
	Marcin Szmyt *Robert Michalski*
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania:
	.....

4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych

System realizacji RPO WZ zakłada, że weryfikacja prawidłowości stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przez beneficjentów Programu jest dokonywana na etapie wniosków o płatność oraz na etapie kontroli projektów. Zgodnie z procedurami przewidzianymi przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ, na etapie weryfikacji wniosków o płatność pracownicy zwracają szczególną uwagę na „zamówienia dodatkowe w trybie z wolnej ręki" zlecone przez beneficjenta. Natomiast każda kontrola projektów dofinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadzana przez IZ RPO WZ sprawdza w podstawowym zakresie przestrzeganie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w oparciu o listy sprawdzające, które uwzględniają również zamówienia, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. W przypadku projektów zapisanych w Indykatywnym Planie Inwestycyjnym przeprowadzane są szczegółowe kontrole ukierunkowane na zastosowanie przez Wnioskodawcę Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Takie kontrole są przeprowadzane na 5% projektów realizowanych w ramach RPO WZ.

Zasady stosowania przez beneficjentów Programu przepisów dotyczących zamówień publicznych określone zostały w poniższy sposób:

1. Beneficjent zobowiązany jest do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), w zakresie w jakim Ustawa ta ma zastosowanie do Beneficjenta i do Projektu.
2. W przypadku gdy Beneficjent, na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany jest do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych jest on również zobowiązany do udostępniania wszelkich dokumentów dotyczących udzielania zamówień publicznych dotyczących Projektu na żądanie Instytucji Zarządzającej RPO WZ lub innych upoważnionych organów.
3. Beneficjent zobowiązuje się do dokonywania wydatków w oparciu o ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z dn. 2005 r. , Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w zakresie dotyczącym wydatkowania środków publicznych, w szczególności:

- w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;
- w sposób umożliwiający terminową realizację zadań projektu;
- w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

4. Beneficjent zobowiązuje się, w przypadku realizacji dostaw, usług lub robót budowlanych w ramach projektu, wybrać i udzielać zamówień w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę z zachowaniem zasad przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego umową w związku z realizowanym zamówieniem.
5. Beneficjent, na którym nie ciąży obowiązek stosowania ustawy Prawa zamówień publicznych zobowiązuje się zgromadzić i udostępnić na żądanie Instytucji Zarządzającej RPO WZ lub innych upoważnionych organów wszelkich dowodów dotyczących zachowania zasad określonych w ww. pkt 3 oraz 4, np. pisemne protokoły z negocjacji handlowych (podpisane przez obie strony), pisemne oferty firm konkurencyjnych w stosunku do wykonawcy/dostawcy, z którym beneficjent podpisał umowę (co do zasady minimum 3), oświadczenia beneficjenta uzasadniające dokonany wybór.
6. Beneficjent, który nie ma obowiązku stosowania ustawy PZP jest zobowiązany do upublicznienia informacji o zamiarze udzielenia zamówienia finansowanego z udziałem środków publicznych, z użyciem środków komunikacji adekwatnych do rozmiaru i charakteru zamówienia, co najmniej za pośrednictwem sieci Internet z zachowaniem zasady, że im większe jest znaczenie danego zamówienia dla rynku wewnętrznego Unii Europejskiej tym szerszy powinien być zakres upublicznienia.
7. W przypadku stwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ lub inną uprawnioną instytucję, że podczas realizacji projektu beneficjent:

- nie stosował ustawy pomimo, że był zobowiązany do jej stosowania,
- realizował projekt niezgodnie z Prawem zamówień publicznych,
- Beneficjent nie stosujący ustawy Prawo zamówień publicznych nie zachował zasad opisanych w pkt 3, 4, 5 i 6 powyżej,

  wydatki poniesione przez beneficjenta mogą zostać uznane przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ w całości lub w części za nieprawidłowe i podlegające zwrotowi lub może dojść do rozwiązania umowy o dofinansowanie.

8. W przypadku naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych stosuje się korekty finansowe obniżające dofinansowanie, na podstawie dokumentu opracowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zawierającego wskaźniki procentowe do obliczania wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE (Taryfikator).

W okresie sprawozdawczym IZ RPO WZ nie stwierdziła problemów o charakterze systemowym, związanych ze stosowaniem prawa zamówień publicznych.

W postępowaniach, poddanych kontroli w ramach 30 projektów, wykryto jednak naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych i nałożono odpowiednie korekty finansowe. Łączna kwota stwierdzonych nieprawidłowości w tym zakresie wyniosła 5 328 437,57 PLN, z czego 2 947 380,68 PLN stanowiło dofinansowanie z EFRR. Ujęcie tych kwot w odniesieniu do osi priorytetowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 18 Podział nieprawidłowości dot. naruszeń PZP wg osi priorytetowych

Oś priorytetowa	Wartość stwierdzonych nieprawidłowości	Część odpowiadająca wkładowi z EFRR
1 oś	8 357,54	4 178,77
2 oś	456 668,17	242 188,48

Oś priorytetowa	Wartość stwierdzonych nieprawidłowości	Część odpowiadająca wkładowi z EFRR
3 oś	0,00	0,00
4 oś	409 912,08	314 002,11
5 oś	3 501 724,46	1 872 528,66
6 oś	419 798,33	245 946,12
7 oś	531 976,99	268 536,54

Źródło: opracowanie własne

Najczęściej wykrywane naruszenia PZP w okresie sprawozdawczym to przede wszystkim:

- przeprowadzenie postępowania w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców (naruszenie art. 7 ust. 1) poprzez m.in.: niedopuszczenie możliwości wykonania zamówienia przy udziale podwykonawców (art. 36 ust. 4 i 5), niezamieszczenie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia (art. 38 ust. 4a), żądanie zbyt wygórowanych warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 4) – łącznie naruszenie art. 7 ust. 1 stwierdzono w przypadku 16 projektów
- brak ustawowych przesłanek koniecznych do udzielenia zamówienia dodatkowego w trybie z wolnej ręki – naruszenie art. 67 ust 1 pkt 5 stwierdzone w przypadku 12 projektów
- żądanie od wykonawców dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania – naruszenie art. 25 ust. 1 stwierdzone w przypadku 10 projektów
- opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem nazw własnych, bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych – naruszenia art. 29 ust. 3 stwierdzone w przypadku 8 projektów

Stwierdzono również po jednym przypadku naruszeń polegających na: podzieleniu zamówienia w celu uniknięcia stosowania ustawy; niewykluczeniu wykonawcy, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu; nieokreśleniu w ogłoszeniu lub SIWZ sposobu spełniania warunku udziału w postępowaniu; zmianie umowy poprzez zmniejszenie zakresu prac objętych ofertą bez stosownego zmniejszenia ceny oraz zmiany terminu wykonania zamówienia; a także dwa przypadki nieuprawnionego udzielenia zamówienia w trybie zapytania o cenę.
Na postępowania, w których wykryto naruszenia ustawy PZP IZ RPO WZ nałożyła korekty finansowe zgodnie z obowiązującym Taryfikatorem.

Mając na uwadze liczne nieprawidłowości wykrywane w postępowaniach o zamówienia publiczne, w tym również stwierdzanie szeregu naruszeń w ramach pojedynczego postępowania, Instytucja Zarządzająca RPO WZ postanowiła podjąć stosowne środki zaradcze. W związku z powyższym w okresie sprawozdawczym ogłosiła oraz rozstrzygnęła przetarg nieograniczony na świadczenie usług doradztwa prawnego z zakresu zamówień publicznych dla IZ RPO WZ. W wyniku tego przetargu została wyłoniona zewnętrzna kancelaria prawna, która będzie odpowiedzialna m.in. za przygotowywanie i aktualizację poradników dla beneficjentów RPO WZ w zakresie stosowania prawa zamówień publicznych oraz prowadzenie szkoleń i uczestnictwo w konferencjach z zakresu prawa zamówień publicznych organizowanych przez IZ RPO WZ. Planowane działania mają na celu zwiększenie świadomości beneficjentów w zakresie poprawnego stosowania ustawy prawo zamówień publicznych a tym samym zmniejszenie liczby popełnianych nieprawidłowości w przeprowadzanych przez nich postępowaniach.

W styczniu 2012 roku Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przyjął Aneks nr 1 do dokumentu pn. „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE", tzw. Taryfikatora, który uszczegóławia zapisy obowiązującego dokumentu. Przytoczony dokument zawiera wyrażone procentowo wielkości korekt finansowych przypisane konkretnym rodzajom naruszeń prawa zamówień publicznych i ma służyć koordynacji oraz ujednoliceniu sposobu postępowania w przypadku wykrycia naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych w niżej wymienionych kwestiach:

- Zamawiający nie przekazał do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej sprostowania ogłoszenia w przypadku zmiany ważnych elementów postępowania (przewidziana korekta: 10% w przypadku postępowań wszczętych przed 29 01.2010 roku, tj. przed wejściem w życie nowelizacji ustawy Pzp; w zakresie art.38 ust.6, za naruszenia związane z brakiem przekazania sprostowania nie nakładana jest korekta na beneficjenta).
- Zamawiający nie przekazał do publikacji w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej sprostowania ogłoszenia w przypadku zmiany terminu składania ofert (przewidziana korekta: 5% w przypadku, kiedy liczba dni, o które został przesunięty termin składania ofert wynosi od 1 do 10 dni; 10% w przypadku ,kiedy liczba dni, o które został przesunięty termin składania ofert wynosi 11 dni i więcej.
- Zamawiający określił w SIWZ i ogłoszeniu wymóg obowiązkowej przynależności w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa – dotyczy postępowań o wartości zamówienia przekraczającej kwoty, od których istnieje obowiązek przekazania ogłoszenia o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (przewidziana korekta: 5%).
- Zamawiający ograniczył możliwości spełnienia niektórych warunków uczestnictwa w przetargu przez wszystkich członków konsorcjum łącznie (przewidziana korekta: 5%).
- Zamawiający wprowadził zapisy dotyczące ograniczenia podwykonawstwa (przewidziana korekta: 5%).
- Zamawiający określił wymóg dysponowania potrzebnymi urządzeniami już na etapie składania ofert (przewidziana korekta: 5%).
- Zamawiający określił w SIWZ lub ogłoszeniu konieczność posiadania wcześniejszego doświadczenia w realizacji projektów w Polsce lub wymogów, aby oferent w przeszłości realizował zamówienia współfinansowane przez UE i/lub fundusze krajowe (przewidziana korekta: 25% w przypadku postępowania objętego dyrektywą 2004/18/WE - tzw. postępowania unijne; 5% w przypadku postępowania o wartości poniżej progu stosowania dyrektywy 2004/18/WE).

4.2 Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej

W ramach RPO WZ na lata 2007-2013 pomoc przyznano zgodnie z programami pomocowymi oraz na podstawie wytycznych i rozporządzeń, które umieszczone są w Tabeli 3 *(Załącznik 3* niniejszego sprawozdania) wraz z wielkością zakontraktowanej i przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia Programu.

5. Informacja o realizacji dużych projektów

W ramach RPO WZ nie są realizowane duże projekty.

6. Informacja nt. wykorzystania pomocy technicznej

Alokacja przeznaczona na realizację 8 Osi priorytetowej wynosi **143 886 466,16 PLN** co stanowi **3,90 %** alokacji przeznaczonej na Program.

Wszelkie wydatki w ramach Pomocy Technicznej RPO realizowane są w oparciu o Roczne Plany Działań (RPD) stanowiące wykaz i szczegółowy opis wydatków planowanych do realizacji. RPD przedstawiany jest Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego wraz z projektem uchwały w sprawie podjęcia decyzji.

W Krajowym Systemie Informatycznym są wykazywane tylko decyzje, gdyż RPD nie odzwierciedla swą strukturą wniosków aplikacyjnych, które w ramach pozostałych priorytetów w RPO WZ wprowadzane są do KSI.

<u>W okresie sprawozdawczym realizowane były:</u>

- **3 Roczne Plany Działań** o łącznej wartości dofinansowania **22 422 799 PLN** ze środków EFRR, co stanowi **15,58 %** alokacji przeznaczonej na realizację ósmego priorytetu.

Od uruchomienia programu realizowanych było:

- **17 Rocznych Planów Działań** na łączną wartość dofinansowania **75 666 769,92 PLN** ze środków EFRR, co stanowi **52,59 %** alokacji przeznaczonej na 8 oś priorytetową.

W okresie sprawozdawczym nie podjęto decyzji o dofinansowanie.

Od uruchomienia programu podjęto:

- **17 decyzji** na łączną wartość z EFRR **75 666 769,92 PLN** co stanowi **52,59 %** alokacji przeznaczonej na realizację 8 Osi.

Od uruchomienia programu wycofano jedną decyzję o dofinansowaniu projektu RPZP.08.02.00-32-002/10-00 na łączną kwotę **100 000 PLN.**

Beneficjenci, w I półroczu 2012 r. złożyli:

- **wnioski o płatność** na kwotę **6 021 480,47 PLN**, która stanowi **4,18%** alokacji przeznaczonej na realizację priorytetu ósmego.

Od uruchomienia programu złożono:

- **wnioski o płatność** na łączną wartość **53 485 555,99**[17] **PLN,** która stanowi **37,17%** alokacji przeznaczonej na realizację 8 osi priorytetowej.

Ze środków z Pomocy Technicznej RPO WZ w I półroczu 2012 r. sfinansowane zostało:

- Wynagrodzenie pracowników Wydziału Zarządzania i Wdrażania RPO w tym: nagrody pracownicze oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne,
- Liczba pracowników (stan na dzień 30/06/2012) –169 osób w tym: 116 kobiet, 53 mężczyzn,
- Opłaty za najem powierzchni biurowej wraz z mediami (koszty związane z adaptacją i utrzymaniem),
- Udział pracowników w specjalistycznych szkoleniach indywidualnych i grupowych (np. Microsoft Access), kursach językowych i studiach podyplomowych,
- Organizacja posiedzeń Zachodniopomorskiego Komitetu Monitorującego i posiedzenia Zachodniopomorskiej Grupy Sterującej Ewaluacją oraz Grupy Roboczej Jessica,
- Krajowe i zagraniczne podróże służbowe pracowników (w tym: udział w szkoleniach, konferencjach, koszty związane z wyjazdami na kontrole projektów na miejscu ich realizacji, wizyty monitorujące itp.),
- Tłumaczenia pisemne związane z inicjatywami wspólnotowymi oraz przedsięwzięciami promocyjnymi,
- Badania ewaluacyjne,
- Usługi prawne i doradcze,
- Koszty aktualizacji Lokalnego Systemu Informatycznego,
- Wsparcie eksperckie, w tym: wynagrodzenia ekspertów oceniających projekty w ramach KOP oraz ekspertyzy projektów znajdujących się na Indykatywnej Liście Projektów Indywidualnych,
- Doposażenie biura w tym meble, materiały biurowe, sprzęt niezbędny do funkcjonowania Wydziału, zakup fachowej literatury oraz publikacji itp.,

[17] Wartość uwzględnia kwoty wycofane w wysokości 6 974,67 PLN

➢Zakup dostaw i usług związanych z bieżącym funkcjonowaniem Wydziałów RPO WZ.

Wydatki wymienione wyżej przekładają się na wartość projektów wykazanych w poniższej tabeli.

Tabela 19 Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie)

Lp.	Typ projektu	Liczba projektów objętych decyzjami/ umowami od uruchomienia programu	Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia programu (PLN)
1.	**Szkolenia** (w tym dla pracowników, dla beneficjentów, system motywacyjny)	15	2 340 215,55
2.	**Promocja i informacja**	6	5 057 780,82
3.	**Zatrudnienie**	11	47 299 847,45
4.	**Sprzęt komputerowy**	10	1 317 905,09
5.	**Wyposażenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych**	11	7 854 193,68
6.	**Ekspertyzy/ doradztwo**	7	4 013 011,45
7.	**Ewaluacje**	5	2 066 145,97
8.	**Kontrola/ audyt**	0	0,00
9.	**Organizacja procesu wyboru projektów**	0	0,00
10.	**Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów**	6	107 621,35
11.	**Inne** (m.in. rozbudowa LSI, delegacje krajowe i zagraniczne oraz wyjazdy studyjne pracowników, tłumaczenia, usługi doradcze, sprzęt telekomunikacyjny)	16	5 610 048,56
12.	**Razem**	**17**	**75 666 769,92**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Wydanych decyzji o dofinansowanie zamieszczonych w KSI SIMIK 07-13.

Procesy zarządzania i wdrażania RPO są w 100% wspierane finansowo ze środków pomocy technicznej RPO WZ na lata 2007-2013. Zatem wszystkie działania Wydziału Zarządzania RPO oraz Wydziału Wdrażania RPO, od zatrudnienia i podnoszenia kwalifikacji pracowników, poprzez wyposażenie w sprzęt komputerowy i biurowy, a na doradztwie i działaniach promocyjno-

informacyjnych kończąc, są możliwe dzięki środkom z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi 8 RPO WZ na lata 2007-2013.

W I półroczu 2012 roku wydatki poniesione w ramach poszczególnych kategorii nie przekraczają kwot na nie zarezerwowanych.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. roku nie stwierdzono problemów dotyczących wykorzystania środków przeznaczonych na pomoc techniczną.

Postęp rzeczowy

Oś priorytetowa 8 realizowana jest poprzez wskaźniki produktu i rezultatu w ramach działań 8.1 oraz 8.2. W ramach 8 osi priorytetowej w okresie sprawozdawczym nie zostały podpisane umowy o dofinansowanie w związku z tym szacowana wartości wskaźników są identyczne jak w poprzednim okresie sprawozdawczym. Od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 został zatwierdzony jeden wniosek o płatność końcową w ramach działania 8.2.

Wskaźniki produktu:

- ***Liczba utworzonych miejsc pracy finansowanych ze środków programu - wyłącznie umowy o pracę*** *(8.1)*. – bez zmian w stosunku do stanu na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

- ***Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych itp***. (8.1, 8.2). Wartość wskaźnika w I półroczu 2012 r. osiągnęła **439 szt**. co stanowi 43,9% w stosunku do wartości docelowej (1 000 szt.) określonej na 2015 r. w dokumentach programowych.

- W ramach poddziałania 8.1 wartość zrealizowanego wskaźnika to **151 szt**. na 800 planowanych do osiągnięcia w 2015 r. Na wartość ww. wskaźnika składa się 14 posiedzeń ZKM, 78 szkoleń dla pracowników, 40 kursów językowych oraz 19 wykupionych studiów podyplomowych.

- W ramach poddziałania 8.2 wartość zrealizowanego wskaźnika to **288 szt**. na 200 planowanych do osiągnięcia w roku 2015. Na wartość ww. wskaźnika składają się 263 szkolenia dla beneficjentów, 6 posiedzeń ZGSE, 19 konferencji i seminariów.

- ***Liczba zakupionych zestawów komputerowych - laptopy, serwery, komputery*** *(8.1)* - bez zmian w stosunku do stanu na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

- ***Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych*** *(8.2).* Wartość przedmiotowego wskaźnika w I półroczu 2012 r. kształtuje się na poziomie 117 szt. W stosunku do wartości docelowej planowanej do osiągnięcia w roku 2015 (70 szt.) zrealizowany jest on na poziomie ponad 167,14%. Tak wysoka realizacja wynika z faktu, iż w ramach tego wskaźnika agregowane są opinie prawne dotyczące oceny oddziaływania na środowisko wykonywanym przez zewnętrzne kancelarie prawne.

Wskaźniki rezultatu:

- ***Liczba przeszkolonych potencjalnych beneficjentów*** *(8.2.)* Wartość przedmiotowego wskaźnika w I półroczu 2012 r. (5 576 osób) w stosunku do wartości docelowej określonej na 2015 r. w dokumentach programowych (3 000 osób) została zrealizowana w 185,87%. W związku z powyższym zakładana wartość docelowa została już zrealizowana i jeszcze wzrośnie. Jednakże, zaobserwować można iż z okresu na okres przyrost ten będzie coraz niższy. Wynika to z faktu, iż większość szkoleń dla Beneficjentów już się odbyła i w kolejnych latach będzie coraz mniej ogłaszanych konkursów.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Przedmiotowe informacje zawarte są w *Załączniku nr 4 oraz 4A* do niniejszego sprawozdania.

8. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej sprawozdanie	**Imię i nazwisko osoby sporządzającej sprawozdanie:**
	Kamila Depczyńska *Danuta Gureczna* *Promocja i informacja:* *Natasza Górecka*
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej sprawozdanie (telefon, adres e-mail, fax):
	WZ RPO *Biuro ds. Inicjatyw Wspólnotowych i Monitoringu:* *kdepczynska@wzp.pl nr tel. 091/44 11 630* *dgureczna@wzp.pl nr tel. 091/ 44 11 188* *Promocja i informacja:* *ngorecka@wzp.pl nr tel. 091/44 11 195*
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą	**Data i miejsce:**
	3 października 2012 r., Szczecin
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania:
	Marcin Szmyt *Robert Michalski*
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania (telefon, adres e-mail, fax):
	Tel. 091/44 11 171 *E – mail: wzrpo@wzp.pl* *Fax. 091/48 81 015*
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania sprawozdania:
	.....

SPIS TABEL

Tabela 1 Ogłoszone nabory w trybie konkursowym w podziale na osie priorytetowe 5

Tabela 2 Podział przedsiębiorstw na mikro/małe/średnie – umowy podpisane w I półroczu 2012 r. . 10

Tabela 3 Postęp finansowy od uruchomienia programu dla osi 1-8 12

Tabela 4 Pośrednie miejsca pracy utworzone przez Beneficjentów RPO WZ w podziale na typ beneficjenta 18

Tabela 5 Postęp finansowy dla osi 1 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN) 21

Tabela 6 Zainteresowanie wnioskodawców konkursami ogłoszonymi w I półroczu 2012 w ramach osi 1 (PLN) 24

Tabela 7 Postęp finansowy dla osi 2 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)..... 29

Tabela 8 Postęp finansowy dla osi 3 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN)..... 34

Tabela 9 Zainteresowanie wnioskodawców konkursem ogłoszonym w I półroczu 2012 w ramach osi 3 (w PLN) 35

Tabela 10 Postęp finansowy dla osi 4 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN).... 37

Tabela 11 Postęp finansowy dla osi 5 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (w PLN).... 41

Tabela 12 Postęp finansowy dla osi 6 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN) 46

Tabela 13 Postęp finansowy dla osi 7 od uruchomienia Programu do 30 czerwca 2012 r. (PLN) 51

Tabela 14 Liczba i wartość wsparcia środkami inicjatywy przedsiębiorstw w ramach wszystkich produktów Inicjatywy JEREMIE 55

Tabela 15 Posiedzenia Rady Inwestycyjnej Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE w okresie sprawozdawczym 62

Tabela 16 Informacja dotycząca zmian w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WZ w I półroczu 2012 roku64

Tabela 17 Informacja dotycząca zmian w Opisie Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WZ w I półroczu 2012 r. 65

Tabela 18 Podział nieprawidłowości dot. naruszeń PZP wg osi priorytetowych 78

Tabela 19 Liczba i wartość wszystkich projektów / planów działań w ramach programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów (projekty objęte decyzjami/ umowami o dofinansowanie) 82

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR w podziale na poszczególne osie priorytetowe w I półroczu 2012 r. 6

Wykres 2 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg obszaru ich realizacji w I półroczu 2012 r. 6

Wykres 3 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w I półroczu 2012 r. 7

Wykres 4 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg działów gospodarki w I półroczu 2012 r. 8

Wykres 5 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg kategorii interwencji w I półroczu 2012 r. 9

Wykres 6 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w ramach osi 1 w I półroczu 2012 r. 9

Wykres 7 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg typu beneficjenta w ramach osi 4 w I półroczu 2012 r. 10

Wykres 8 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg formy prawnej beneficjenta w ramach osi 5 w I półroczu 2012 r. 11

Wykres 9 Wartość dofinansowania podpisanych umów z EFRR wg formy prawnej beneficjenta w ramach osi 6 w I półroczu 2012 r. 11

Wykres 10 Ujęcie procentowe wartości wniosków aplikacyjnych poprawnych pod względem formalnym w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu) 13

Wykres 11 Ujęcie procentowe wartości podpisanych umów/decyzji o dofinansowanie w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu) 14

Wykres 12 Wartość podpisanych umów/decyzji o dofinansowanie – przyrost od poprzedniego okresu sprawozdawczego w porównaniu do alokacji przeznaczonej na Program (dofinansowanie z EFRR w PLN) 14

Wykres 13 Ujęcie procentowe wartości wykazanych przez beneficjentów wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu) 15

Wykres 14 Ujęcie procentowe wartości wydatków wykazanych przez IZ w deklaracjach do IC w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu) 15

Wykres 15 Ujęcie procentowe wartości płatności w formie refundacji przekazanych na rzecz beneficjentów w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu) 16

Wykres 16 Ujęcie procentowe wartości zakończonych projektów w stosunku do alokacji poszczególnych osi (od uruchomienia Programu)..... 16

Wykres 17 Poziom wykorzystania alokacji na lata 2007- 2013 w podziale na poszczególne regionalne programy operacyjne na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie 19

Wykres 18 Poziom kontraktacji wyrażonej w dofinansowaniu z EFRR w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych 20

Wykres 19 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 1 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 22

Wykres 20 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 2 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 29

Wykres 21 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 3 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 34

Wykres 22 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 4 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 38

Wykres 23 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 5 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 42

Wykres 24 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 6 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 47

Wykres 25 Wartość dofinansowania złożonych wniosków (po ocenie formalnej), wartość zawartych umów oraz wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach osi 7 od początku realizacji Programu w podziale na lata (mln PLN) 51

Wykres 26 Liczba udzielonych pożyczek i poręczeń w ramach Inicjatywy JEREMIE w województwie zachodniopomorskim w poszczególnych miesiącach 56

Wykres 27 Poziom wydatkowania środków Inicjatywy JEREMIE kumulatywnie w poszczególnych miesiącach w okresie od czerwca 2011 r. do końca okresu sprawozdawczego 57

Wykres 28 Udzielone poręczenia w ramach produktu reporęczenie ze względu na ich przeznaczenie 58

Wykres 29 Udzielone pożyczki w ramach produktu pożyczka globalna ze względu na ich przeznaczenie 59

Wykres 30 Udzielone poręczenia w ramach produktu poręczenie portfelowe ze względu na ich przeznaczenie 60

SPIS MAP

Mapa 1 Przestrzenny rozkład poziomu dofinansowania udzielonego w ramach RPO WZ do końca czerwca 2012r. 17

Mapa 2 Rozkład projektów podpisanych w ramach 1 osi priorytetowej RPO WZ do końca okresu sprawozdawczego, realizowanych przez przedsiębiorstwa z sektora MSP w podziale na powiaty i typ przedsiębiorstwa. 23

Mapa 3 Rozkład pożyczek i poręczeń w ramach Inicjatywy JEREMIE w poszczególnych powiatach województwa zachodniopomorskiego. 61

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 Tabela 1 Postęp rzeczowy programu operacyjnego

Załącznik 2 Tabela finansowa 1 Stan wdrażania programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2012 r. oraz Tabela finansowa 3 Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE

Załącznik 3 Tabela 3 Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wypłaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy

Załącznik 4 Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

Załącznik 4A Tabela 2 Postęp rzeczowy działań informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych (informacja i promocja)