

Projekt uchwały Nr 279/1/12

Data rej. w BS 30.11.12

Data skier. do Komisji 03.12.12

Spodziewany termin sesji 20.12.12

UCHWAŁA Nr /..... /12

Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia2012

w sprawie skargi Pana Leszka Wiśniewskiego na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Pana Leszka Wiśniewskiego na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3


Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Zachodniopomorskiego

Marek Tałasiewicz

*Uzgodniono
pod względem formalno-prawnym*
BIURO RADCÓW PRAWNYCH

Ewa Wieczorek-Labędzka
radca prawny

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 października 2012 r. Pan Leszek Wiśniewski złożył skargę na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w której zarzucił Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego działania na szkodę spółki Przewozy Regionalne oraz szkodę mieszkańców województwa zachodniopomorskiego korzystających z transportu kolejowego.

Komisja Rewizyjna rozpoznawała sprawę na posiedzeniach w dniach: 23 października 2012 r. oraz 27 listopada 2012 r. Po przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

Skarga Pana Leszka Wiśniewskiego z dnia 10 października 2012 r. w dużej mierze zawiera powtórzenie tez i argumentacji zawartych w uprzedniej skardze z dnia 30.01.2012 r., w zakresie której odpowiedź zawierało pismo nr WliT.II.8061.01-3.2012-BJ z dnia 22 lutego 2012r. oraz uchwała Nr XIV/193/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 03.04.2012r. Nadto skarga ta, zawiera wielowątkową polemikę wraz z przekazem subiektywnych odczuć na temat funkcjonowania pasażerskiego transportu kolejowego i jego otoczenia oraz wykonywanych w tym zakresie działań przez organy Województwa Zachodniopomorskiego. W skardze wyodrębnione są następujące główne wątki:

I. Skarga na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w związku z ewidentnym działaniem na szkodę spółki Przewozy Regionalne oraz na szkodę mieszkańców województwa zachodniopomorskiego korzystających z transportu kolejowego.

Skarżący bez bliższego wskazania na konkretne dane o rozmiarze i skutkach domniemanej szkody po stronie Spółki PR, zarzuca Marszałkowi działanie na jej szkodę. Należy podnieść, iż takie stwierdzenia są subiektywnym odczuciem p. Wiśniewskiego nie popartym żadnymi dowodami mogącymi świadczyć o niezgodnym z prawem działaniu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Potwierdzeniem braku znamion działania na niekorzyść spółki Przewozy Regionalne i mieszkańców województwa zachodniopomorskiego jest postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przez Prokuraturę Rejonową w Szczecinie, do której Pan Leszek Wiśniewski złożył zawiadomienie o przestępstwie dotyczącym nadużycia uprawnień przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i sprowadzenia w ten sposób niebezpieczeństwa. Prokurator, w powyższym postanowieniu uznał, że dane zawarte w zawiadomieniu o przestępstwie, nie tylko nie potwierdzają faktu zaistnienia przestępstwa, ale również nie wskazują na „uzasadnione podejrzenie” popełnienia takiego czynu.

II. Zamiar utworzenia spółki kolejowej a upadłość Przewozów Regionalnych.

Tworzenie spółek jest uprawnieniem wynikającym z ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.). Zgodnie z art. 13 ust. 1 tej ustawy, województwo w sferze użyteczności publicznej może tworzyć spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjne, a także może przystępować do takich spółek. Nie można zatem twierdzić, że województwo, poprzez realizację zamiaru wykonywania przysługującego mu prawa, działa ku spowodowaniu upadłości spółki PR. Zatem wyrażona przez Pana Leszka Wiśniewskiego opinia o istnieniu związku między planowaną do powołania przez Województwo spółką kolejową a upadłością Przewozów Regionalnych jest subiektywna i nie poparta żadnymi dowodami. Działania Województwa w zakresie ewentualnego powołania spółki kolejowej nie wykraczają poza obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

III. Odwołanie pociągu regionalnego Szczecin Główny - Białogard.

Na powyższy temat została udzielona dwukrotnie wyczerpująca odpowiedź w pismach:

- WliT.II.8060.01-46.2011-BJ z dnia 28 grudnia 2011 roku oraz
- WliT.II.8061.01-3.2012-BJ z dnia 22 lutego 2012 r.

Nadto województwo, zgodnie art. 44 ust. 3 z ustawą z dnia 27 sierpnia 2007 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), dokonuje wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Odwołanie pociągu regionalnego Szczecin Główny – Białogard miało zatem ścisły związek z realizacją dyspozycji powołanego przepisu ustawy o finansach publicznych, stąd nie może również być traktowane jako wykraczające poza granice prawa.

IV. Wynagrodzenie Marszałka, diety Radnych i koszty utrzymania Urzędu.

Na powyższe zagadnienia, o które Pan Leszek Wiśniewski wnosi w analizowanej skardze, została udzielona wyczerpująca odpowiedź pismem Nr WOIRZL-I.1431.1.2012.BD z dnia 29 października 2012 r.

V. Taryfa – bilet zintegrowany.

Wprowadzenie zintegrowanego biletu na pasażerskie przewozy kolejowe wykonywane przez różnych przewoźników, o którym obszernie w piśmie informuje Pan Leszek Wiśniewski, możliwe jest w przypadku prowadzenia tych przewozów przez kilku przewoźników.

Opisując zastosowanie biletu zintegrowanego, Pan Leszek Wiśniewski wskazuje na organizację pasażerskiego ruchu kolejowego w województwie mazowieckim i pomorskim. W przypadku województwa mazowieckiego, w zakresie pasażerskich przewozów kolejowych, działa kilku przewoźników, w tym WKD i SKM - Warszawa jako uzupełnienie przewozów regionalnych dla obszaru metropolitalnego.

W województwie zachodniopomorskim przewozy kolejowe w regionalnym ruchu pasażerskim wykonywane są obecnie przez jednego przewoźnika – spółkę Przewozy Regionalne. Na obszarach przyległych do miast Szczecina i Koszalina nie funkcjonuje miejska kolej dojazdowa, jak ma to miejsce w przypadku województwa mazowieckiego czy pomorskiego. Pan Leszek Wiśniewski przytacza jedynie wybiórcze argumenty, pomijając przy tym cały kontekst organizacji i finansowania jak również rzeczywistych kosztów realizacji przewozów.

VI. Tabor.

W skardze zawarto pytanie, dlaczego zakupiony przez Województwo Zachodniopomorskie tabor nie może jeździć pod szyldem spółki Przewozy Regionalne. Należy podnieść, że to Województwo jest właścicielem tych pojazdów, a spółka Przewozy Regionalne, jako Operator wykonujący przewozy na podstawie umowy z Województwem, jest ich użytkownikiem na podstawie umowy dzierżawy. Oznacza to, że tabor zakupiony przez Województwo, niezależnie od okoliczności, zawsze będzie służył mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację, skargę Pana Leszka Wiśniewskiego na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), należy uznać za bezzasadną.

Leon Ryszard Kowalski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.

319 464

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
KANCELARIA SEJMIKU

SEJMIKO

20-11-2012

Ilość zał. L.dz. 1164
podpis Sum.

l. dr. M. Badowski
do programu sesji
20.11.2012

P. M. Kozłowski
prośba o udzielenie

P. M. Kozłowski
prośba o udzielenie
opinię p. w. s. m.

Szczecin, dnia 29.11.2012 r.

Pan
Marek Tałasiewicz
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Zachodniopomorskiego

KS.0012.1.26.2012.MŁ.

Działając w imieniu Komisji Rewizyjnej, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 20 grudnia 2012 r. projektu uchwały w sprawie skargi Pana Leszka Wiśniewskiego na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego

W załączeniu projekt uchwały w tej sprawie.

Leon Ryszard Kowalski
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

