



Szczecin, dnia 11 grudnia 2012 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.79.2012.EK

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Prenumeratę prasy na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na 2013 rok”.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 30.11.2012 r. do godz. 10.00 zostały złożone 3 oferty. Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
1.	„RUCH” S.A. Ul. Wronia 23, 00-958 Warszawa	71.235,00 zł brutto	Oferta odrzucona
2.	GARMOND PRESS S.A. Ul. Lubicz 3	69.040,51 zł brutto	100





	<b>31-034 Kraków</b>		
3.	KOLPORTER sp. z o. o. SKA Ul. Zagnańska 61 25-528 Kielce	67.916,69 zł brutto	Oferta odrzucona

Wykonawca składający **ofertę nr 1** - „RUCH” S.A. - w załączniku nr 1 do SIWZ „Ofiercie cenowej” w pozycji nr 71 nie wpisał cen, lecz zamieścił następujący zapis: „Dostępny na stronie wydawcy”. Tymczasem Zamawiający w punkcie XV ust. 3 SIWZ wyraźnie określił, iż „W ofercie cenowej Wykonawca wpisuje łączną cenę brutto oraz ceny jednostkowe brutto pozycji wskazanych w ofercie cenowej”, a więc prawidłowo złożona oferta powinna zawierać ceny. Obowiązkiem Wykonawcy było wypełnienie wszystkich pozycji określonych w formularzu ofertowym. Nie wskazanie ceny w odniesieniu do chociażby jednej pozycji wskazuje na złożenie oferty, której treść jest niezgodna z treścią SIWZ. W tej sytuacji Zamawiający zmuszony jest **odrzuć ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę „RUCH” S.A. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca składający **ofertę nr 3** - KOLPORTER sp. z o. o. SKA - został wezwany do złożenia wyjaśnień, ponieważ w złożonej ofercie cenowej w części z wycenionych pozycji cena jednostkowa za poszczególne tytuły była wyższa niż cena łączna za dany tytuł. Składając wyjaśnienia wykonawca dokonał zmiany treści oferty w ten sposób, iż w odniesieniu do części cen jednostkowych zmienił ich wysokość, co jest niezgodne z art. 87 ust. 1 ustawy PZP, którego brzmienie jest następujące: „[...]Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz [...] dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści”. Wobec zaistniałej sytuacji Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę KOLPORTER sp. z o. o. SKA na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP jako, że jest niezgodna z ustawą. Zmiana cen jednostkowych wskazuje także na złożenie oferty niezgodnej z treści SIWZ, co wskazuje na zaktualizowanie się kolejnej podstawy odrzucenia oferty, tj. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP. W punkcie XV ust. 6 SIWZ wskazano, iż „[...]Cena (oferty) ta nie podlega negocjacji czy zmianie w toku postępowania z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy PZP”. Niezastosowanie się do powyższych wymagań obliuguje do odrzucenia oferty.

W wyniku odrzucenia dwóch z trzech złożonych ofert pozostaje tylko jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu – **oferta nr 2**. W związku z powyższym jako najkorzystniejszą proponuje się wybrać ofertę nr 2 złożoną przez **GARMOND PRESS S.A., ul. Lubicz 3, 31-034**





**Kraków.** Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **69.040,51 zł brutto** (sześćdziesiąt dziewięć tysięcy czterdzieści złotych 51/100 brutto) i w jedynym kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość 100 punktów.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z URZ. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Jakubowski  
WICE MARSZAŁEK

(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. „RUCH” S.A., ul. Wronia 23, 00-958 Warszawa;
2. GARMOND PRESS S.A., Ul. Lubicz 3, 31-034 Kraków;
3. KOLPORTER sp. z o. o. SKA , ul. Zagnańska 61, 25-528 Kielce

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2012 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

