



Szczecin, dnia 16 stycznia 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.80.2012.KW

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 euro na przeprowadzenie niestacjonarnych studiów I stopnia na kierunku praca socjalna.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1938/12 z dnia 20.11.2012 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200 000 euro na „Przeprowadzenie niestacjonarnych studiów I stopnia na kierunku praca socjalna”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 17.12.2012 r. do godz. 10.00 wpłynęły 2 oferty.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium ceny:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *100%	SUMA
1.	Uniwersytet Szczeciński Al. Papieża Jana Pawła II 22 a 70-453 Szczecin	735 000 zł brutto	100 pkt	
2.	Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP w Warszawie ul. Pandy 13; 02-202 Warszawa Wydział Zamiejscowy w Szczecinie ul. Unisławy 26; 71-413 Szczecin	554 885,25 zł brutto	Wykonawca został wykluczony z postępowania. Jego oferta została odrzucona z uwagi na niezgodność z SIWZ.	

Wybór oferty najkorzystniejszej

Za najkorzystniejszą ofertę uznano **ofertę nr 1** złożoną przez:

Uniwersytet Szczeciński

Al. Papieża Jana Pawła II 22 a

70-453 Szczecin



Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie jednego kryterium – ceny, któremu przypisuje się wagę 100 %. W kryterium „ceny” wybrany Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: 100 pkt.

Wykluczenie Wykonawcy, odrzucenie oferty:

Oferta nr 2

Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP w Warszawie

ul. Pandy 13; 02-202 Warszawa

Wydział Zamiejscowy w Szczecinie

ul. Unisławy 26; 71-413 Szczecin

Działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej: ustawa PZP), Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w zakresie odnoszącym się do warunków udziału w procedurze. Warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie uprawnień do wykonywania określonej działalności, tj. posiadanie uprawnień do przeprowadzenia studiów wyższych pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Z treści dokumentów złożonych wraz z ofertą wynika, iż uprawnienia do przeprowadzenia studiów wyższych pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna przysługują Wykonawcy, ale tylko w odniesieniu do zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach. Z uwagi na fakt, że zajęcia miały być prowadzone przez Wyższą Szkołę Pedagogiczną TWP w Warszawie – Wydział Zamiejscowy w Szczecinie Zamawiający powziął wątpliwość, czy Wykonawca posiada ww. uprawnienia w zakresie uprawniającym do prowadzenia zajęć na innym Wydziale niż Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach. Odpowiadając na wezwanie Wykonawca wyjaśnił, że zaproponował w swojej ofercie realizację studiów międzywydziałowych z wykorzystaniem technik

i metod kształcenia na odległość. Taka forma umożliwi zdaniem Wykonawcy, wydanie dyplomu studentom przez wydział uczelni posiadający uprawnienia wymagane w postępowaniu, czyli Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach, co w pełni realizuje postawiony w postępowaniu warunek dotyczący uprawnień. Przedstawione wyjaśnienia potwierdzają jedynie wcześniejsze wątpliwości. Wykonawca zaproponował niezgodną z SIWZ formę kształcenia (e-learning) i równocześnie potwierdził, iż wymaganymi uprawnieniami dysponuje w odniesieniu do zajęć prowadzonych przez Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach. Tymczasem wymaganiem Zamawiającego jest realizacja studiów na terenie Województwa Zachodniopomorskiego przez uczelnię posiadającą wymagane uprawnienia i bez wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Złożona oferta oraz wyjaśnienia wskazują zarówno na niespełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz oferowanie realizacji umowy w sposób sprzeczny z treścią SIWZ.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający wyklucza wykonawcę oraz równocześnie odrzuca złożoną ofertę. Wykluczenie Wykonawcy następuje w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy PZP, tj. z uwagi na złożenie nieprawdziwych informacji mających wpływ na wynik postępowania oraz z uwagi na niespełnianie warunków udziału w procedurze. Aktualizacja podstawy wykluczenia określonej w art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP wynika z faktu nie posiadania przez Wykonawcę uprawnień do przeprowadzenia na terenie Województwa Zachodniopomorskiego studiów wyższych pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) w sposób wynikający z treści SIWZ. Aktualizacja podstawy wykluczenia wskazanej w art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP jest związana z nie



spełnieniem warunku przy równoczesnym złożeniu nieprawdziwego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w procedurze. Zgromadzone w przetargu dokumenty wskazują na to, że Wykonawca składając oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ), a następnie nie wykazując spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie dokumentów przedłożonych wraz z ofertą oraz na podstawie złożonych wyjaśnień - złożył nieprawdziwe informacje. Wpływ nieprawdziwych informacji na wynik postępowania jest bezsprzeczny, ponieważ informacje te odnosiły się do warunków udziału w postępowaniu. Stanowisko Zamawiającego potwierdzają orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, która np. w wyroku z dnia 15 września 2011 r. (KIO 1881/11) stwierdziła: „istotne jest jedynie przedstawienie w jakiegokolwiek formie w toku postępowania nieprawdziwych informacji mających lub mogących mieć wpływ na jego wynik (...). Należy pamiętać, że wszelkiego rodzaju informacje (zawarte w oświadczeniach własnych wykonawcy lub w innych dokumentach przedstawionych w ramach postępowania), mające na celu potwierdzenie przez wykonawcę, iż spełnia on warunki udziału w postępowaniu, mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania”.

Aktualizacja podstawy odrzucenia oferty określona w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP jest uzasadniona zaoferowaniem świadczenia nieodpowiadającego wymaganiom SIWZ. Z treści wyjaśnień złożonych w dniu 7 stycznia 2013 r. wynika, że Wykonawca zakłada realizację studiów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Powyższe stoi w sprzeczności z treścią SIWZ, która nie przewidywała wykorzystania takich metod. Jednoznaczne potwierdzenie oczekiwań, co do sposobu prowadzenia zajęć wyartykułowano w dniu 11 grudnia 2012 r. Zamawiający publikując odpowiedzi na pytania do SIWZ (będące integralną częścią SIWZ) jasno wskazał, iż nie dopuszcza prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Prawem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który w jak najpełniejszym zakresie odpowiada jego potrzebom. Wykonawca wbrew jednoznacznie określonymu w SIWZ stanowisku Zamawiającego przedstawił ofertę kształcenia na odległość (e-learning). Merytoryczna niezgodność oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniem Zamawiającego odnosząca się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, natomiast nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

CZŁONEK ZARZĄDU

.....
Anna Marchwinska
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Uniwersytet Szczeciński, Al. Papieża Jana Pawła II 22a, 70-453 Szczecin.
2. Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP w Warszawie; ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa; Wydział Zamiejscowy w Szczecinie, ul. Unisławski 26; 71-413 Szczecin;

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2013 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy