



Szczecin, dnia 22 stycznia 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.83.2012.AK

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200.000 euro na „Świadczenie usług prawniczych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa zachodniopomorskiego w latach 2013-2014” – cz. II-IV.

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie przetargu w terminie do dnia 12.12.2012 r. do godz. 11:00 wpłynęło 8 ofert. Poniższa tabela prezentuje zestawienie złożonych ofert wraz z liczbą pkt przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cz. II

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto	Liczba pkt w kryterium cena 20%	Liczba punktów w kryterium: potencjał kadrowy Wykonawcy 40%		Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia 40%	Suma
				Liczba punktów w podkryterium liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia 20%	Liczba punktów w podkryterium liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub stopień naukowy doktora nauk prawnych 20%		
3	Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o., ul. Gomośńska 1/188-00-443 Warszawa	246.000,00	7,07	20	20	40	87,07
5	Kancelaria Radców Prawnych Cwik i Partnerzy Spółka Partnerska, Al. J. Ch. Szucha 6-00-582 Warszawa	178.970,00	9,72	20	20	0	49,72
4	Artur Chanaj prowadzący AC Kancelaria Radcy Prawnego, Artur Mariusz Chanaj, ul. Fieldoria 9/1, 71-075 Szczecin	100.000,00	17,4	20	20	40	97,4



Handwritten signature

Handwritten mark



6	Konsorcjum firm: 1) Mazurkiewicz-Wesołowski Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni spółka partnerska, ul. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin (Lider Konsorcjum) 2) Stefan Mazurkiewicz, Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Klonowica 26/6, 71-247 Szczecin (Partner Konsorcjum) 3) Jarosław Mysko, Kancelaria Prawa Zamówień Publicznych Jarosław Mysko, ul. Tęczowa 5A, 72-006 Mierzyn (Partner Konsorcjum)	87.000,00	20	20	20	40	100
---	---	-----------	----	----	----	----	-----

Cz. III

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto	Liczba pkt w kryterium cena 20%	Liczba punktów w kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy 40%	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia 40%	Suma
5	TPA Horwath Sztuba Kaczmarek Sp. z o.o., ul. Mura 12-18 wejscie A, 61-655 Poznań	178.800,00	20,00	40	40	100,00

Cz. IV

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto	Liczba pkt w kryterium cena 20%	Liczba punktów w kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy 40%		Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia 40%	Suma
				Liczba punktów w podkryterium liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia 20%	Liczba punktów w podkryterium liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub stopień naukowy doktora nauk prawnych 20%		
2	Jendroska Jerzmański Bar i Wspólnicy. Prawo gospodarcze i ochrony środowiska Sp. z o.o. Pl. Solny 16, 50-062 Wrocław	115.620,00	20	10	15	40	85,00

WYBÓR OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH DLA KAŻDEJ Z CZĘŚCI

Część II – Doradztwo prawne w zakresie prawa zamówień publicznych w ramach zadań realizowanych przez WWRPO i WZRPO w obszarze realizacji RPO WZ.

Za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę nr 6 złożoną przez:

Konsorcjum firm:



- 1) Mazurkiewicz Wesołowski Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni spółka partnerska, ul. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin (Lider Konsorcjum);
- 2) Stefan Mazurkiewicz, Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Klonowica 26/8, 71-247 Szczecin (Partner Konsorcjum);
- 3) Jarosław Myśko, Kancelaria Prawa Zamówień Publicznych Jarosław Myśko, ul. Tęczowa 5A, 72-006 Mierzyn (Partner Konsorcjum)

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- kryterium „cena” (waga 20%);
- kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy (waga 40%) zostało podzielone na podkryteria:
 - a) Liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (waga 20%)
 - b) Liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub stopień naukowy doktora nauk prawnych (waga 20%)
- kryterium „Doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” (waga 40%).

Wykonawca zaoferował realizację części II zamówienia za kwotę 87 000,00 zł uzyskując w kryterium cena 20 pkt; natomiast w kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy uzyskał 40 pkt oraz w kryterium „doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” uzyskał maksymalną liczbę 40 pkt.

W zastosowanych kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał łącznie 100 pkt.

Część III – Doradztwo prawne w zakresie podatku od towarów i usług VAT w ramach zadań realizowanych przez WWRPO i WZRPO w obszarze realizacji RPO WZ.

Za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę nr 5 złożoną przez:

TPA Horwath Sztuba Kaczmarek Sp. z o. o., ul. Murawa 12-18 wejście A, 61-655 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- kryterium „cena” (waga 20%);
- kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy (waga 40%);
- kryterium „Doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia” (waga 40%).





Wykonawca zaoferował realizację części III zamówienia za kwotę 178.800,00 zł uzyskując w kryterium cena 20 pkt; natomiast w kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy uzyskał 40 pkt oraz w kryterium „doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” uzyskał maksymalną liczbę 40 pkt.

W zastosowanych kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał łącznie 100 pkt.

Część IV – Doradztwo prawne w zakresie prawa ochrony środowiska w ramach zadań realizowanych przez WWRPO i WZRPO w obszarze realizacji RPO WZ.

Za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę nr 2 złożoną przez:

**Jendrośka Jerzmański Bar i Wspólnicy, Prawo gospodarcze i ochrony środowiska Sp. z o.o.,
Pl. Solny 16, 50-062 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- kryterium „cena” (waga 20%);
- kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy (waga 40%) zostało podzielone na podkryteria:
 - a) Liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (waga 20%)
 - b) Liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata, radcy prawnego lub stopień naukowy doktora nauk prawnych (waga 20%)
- kryterium „Doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” (waga 40%).

Wykonawca zaoferował realizację części IV zamówienia za kwotę 115.620,00 zł uzyskując w kryterium cena 20 pkt; natomiast w kryterium potencjał kadrowy Wykonawcy uzyskał 25 pkt oraz w kryterium „doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” uzyskał maksymalną liczbę 40 pkt.

W zastosowanych kryteriach oceny ofert Wykonawca uzyskał łącznie 85 pkt.

INFORMACJA O PRYZNANIU NIŻSZEJ LICZBY PUNKTÓW

**CZ. II - Oferta 3 - Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Spółka Partnerska,
Al. J. Ch Szucha 8, 00-582 Warszawa**

Równocześnie informuje się o przyczynach przyznania 0 punktów w kryterium „Doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia” Wykonawcy składającego ofertę nr 2 na część II przedmiotu zamówienia. W ramach kryterium doświadczenie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia punkty przyznawano w następujący





sposób: oferta, w której wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert świadczył usługi doradztwa prawnego przy przynajmniej odpowiednio **4,3,2,1 postępowaniach** o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Każdy z zaproponowanych członków zespołu musiał udokumentować udział w odrębnych postępowaniach (w przypadku gdy jedno postępowanie będzie tożsame dla dwóch lub więcej członków zespołu nie zostanie ono uwzględnione w punktacji) i uzyskiwał odpowiednio **40,30,20 lub 10 pkt.**

Wykonawca przedstawił zespół składający się 6 osób, z których 2 osoby nie świadczyły usług doradztwa prawnego przy postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Wykonawca uzyskał 0 punktów.

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte w terminach dogodnych dla obu stron, jednakże dla cz. II nie wcześniej niż w terminie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Jakubowski
WICE MARSZAŁEK

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Oleśna Głuchiewicz
(Kierownik Zarządzającego)

Otrzymują:

1. Grupa Doradcza Sienna Sp. z o. o., ul. Górnośląska 1/188, 00-443 Warszawa
2. Jendrośka Jerzmański Bar i Wspólnicy, Prawo gospodarcze i ochrony środowiska Sp. z o. o., Pl. Solny 16, 50-062 Wrocław
3. Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy Spółka Partnerska, Al. J. Ch Szucha 8, 00-582 Warszawa
4. Artur Chanaj prowadzący AC Kancelaria Radcy Prawnego, Artur Mariusz Chanaj, ul. Fieldorfa 9/1, 71-075 Szczecin
5. TPA Horwath Sztuba Kaczmarek Sp. z o. o., ul. Murawa 12-18 wejście A, 61-655 Poznań
6. Konsorcjum firm:
 - 1) Mazurkiewicz Wesołowski Mazuro Adwokaci i Radcowie Prawni spółka partnerska, ul. Klonowica 30/1, 71-247 Szczecin (Lider Konsorcjum);
 - 2) Stefan Mazurkiewicz, Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Klonowica 26/8, 71-247 Szczecin (Partner Konsorcjum);
 - 3) Jarosław Myśko, Kancelaria Prawa Zamówień Publicznych Jarosław Myśko, ul. Tęczowa 5A, 72-006 Mierzyn (Partner Konsorcjum)

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Organizacji
Rozwoju Zasobów Ludzkich: Biura ds. realizacji zamówień publicznych
i obsługi gospodarczej

Barbara Kucias

Dł. Br. Kucias

KIEROWNIK

Biura ds. realizacji zamówień publicznych
i obsługi gospodarczej

Wojciech Nowakowski

70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 36
tel: +48 91/48 91 054, fax: +48 91/48 91 787
www.um.zachodniopomorskie.pl, sekretariat@wzpj.pl