



Znak sprawy: WOIRZL-II.272.10.2013.DP

Szczecin, dnia 17 kwietnia 2013 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**  
według rozdzielnika

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Wykonanie i dostawę materiałów szkoleniowo-promocyjnych dla projektu Profesjonalne kadry - lepsze jutro II”

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 20.03.2013 r. do godz. 10.30 zostało złożonych 10 ofert. Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
1.	Agencja Reklamowa Cieślak-Studio L Sp. j., ul. Podbięty 7, 31-980 Kraków	84.166,00 zł	55,41
2.	Jocker Studio Sp.j. T. Maksym, J. Trompeter-Maksym, ul. Darasza 5, 30-826 Kraków	54.983,68 zł	Wykonawca wykluczony
3.	GRAFPOL Agnieszka Blicharz-Krupińska, ul. Czarnieckiego 1, 53-650 Wrocław	46.635,00 zł	100
4.	REMI-B Krzysztof Boliński, Adam Krokowski Sp.j., ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	59.861,00 zł	77,91
5.	Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o. al. Powstańców Wlkp. 33 70-111 Szczecin	63.695,00 zł	Wykonawca wykluczony



6.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Zapól” Dmochowski, Sobczyk Sp.j., al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	47.453,10 zł	Wykonawca wykluczony
7.	GIFT SERWIS Piotr Milewski, ul. Zielonogórska 12, 71-084 Szczecin	55.903,08 zł	Wykonawca wykluczony
8.	PROMOSHOP Maciej Borowy, al. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	51.431,04 zł	90,67
9.	ESPRESSO Hubkiewicz, Piechocki Sp.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin	59.706,00 zł	Wykonawca wykluczony
10.	„Bono” S.C. Agencja Reklamowa Bobala Krzysztof, Nykiel-Bobala Agnieszka, ul. Ściegiennego 3/1, 70-352 Szczecin	<b>70.385,50 zł</b> po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 70.397,50 zł	66,26

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **GRAFPOL Agnieszka Blicharz-Krupińska, ul. Czarnieckiego 1, 53-650 Wrocław**. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **46.635,00 zł brutto** i w jedynym kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość 100 punktów.

**Wykonawcy wykluczeni z postępowania:**

**Oferta nr 2: Jocker Studio Sp.j. T. Maksym, J. Trompeter-Maksym, ul. Darasza 5, 30-826 Kraków**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Wykonawca na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy PZP, zgodnie z rozdziałem IX pkt. 3 SIWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do SIWZ.

Do oferty Wykonawca nie dołączył ww. oświadczenia. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, o jakim mowa w art. 26 ust. 2d ustawy PZP.



W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.04.2013 r. do godz. 15:30. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

**Oferta nr 5: Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o., al. Powstańców Wlkp. 33, 70-111 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia m. in. dokumentu, o którym mowa w art. 26 ust. 2d ustawy PZP.

Wykonawca na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy PZP, zgodnie z rozdziałem IX pkt. 3 SIWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił nieprawidłowo ofertę. Wykonawca wprawdzie przedłożył oświadczenie, o którym mowa w art. 26 ust. 2d ustawy PZP na załączniku nr 3a do SIWZ, jednakże nie zaznaczając czy należy, czy też nie należy do grupy kapitałowej.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do ponownego uzupełnienia oferty, ponieważ zgodnie z przyjętym orzecznictwem (np. KIO/UZP 27/09, KIO 1863/10) wielokrotne wzywianie wykonawcy do uzupełnienia tych samych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 stanowi naruszenie przepisów ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

**Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Zapol” Dmochowski, Sobczyk Sp.j.**

**al. Piastów 42, 71-062 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in. posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 1

*skan*



dostawę materiałów promocyjno-reklamowych, o wartości nie mniejszej niż 20.000,00 zł brutto.

Na potwierdzenie postawionego warunku Wykonawca przedstawił dostawę polegającą na druku i dystrybucji materiałów promocyjnych i informacyjnych, na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na kwotę 483.855,58 zł.

Z dokumentu referencyjnego wynikało, że w ramach wieloletniej współpracy świadczone były usługi poligraficzne polegające m. in. na składzie, opracowaniu graficznym, przygotowaniu do druku, druku, oprawie i dystrybucji rozmaitych materiałów promocyjnych i informacyjnych oraz druku akcydensowego (ulotki, plakaty, foldery, broszury, publikacje książkowe, kalendarze, koperty, wizytówki, papier firmowy, zaproszenia i in.). Jednocześnie w referencjach wskazano, że w okresie od 28.03. – 31.12.2011 r. Wykonawca wykonał w ramach umowy usługi poligraficzne o łącznej wartości 483.855,58 zł brutto.

W tej sytuacji Zamawiający powziął wątpliwość, czy ww. usługa odpowiada wymaganiom SIWZ.

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP, Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia i/lub uzupełnienia dokumentu w taki sposób, aby z załączonych dokumentów jednoznacznie wynikało, że spełniony został warunek SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyjaśnił, że w ramach przedstawionych do oferty referencji były wykonane usługi na druk i dostawę materiałów promocyjno-reklamowych. Na dowód tego Wykonawca przedstawił kopie faktur, które jednak nie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem.

Tymczasem zgodnie z pkt. 14 rozdziału IX SIWZ dokumenty, o których mowa w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ Wykonawcy mogą składać w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym. Nie dotrzymanie wymogów formalnych obliguje do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

**Oferta nr 7: GIFT SERWIS Piotr Milewski, ul. Zielonogórska 12, 71-084 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy PZP, zgodnie z rozdziałem IX pkt. 3 SIWZ zobowiązany był do złożenia wraz



z ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do SIWZ.

Co prawda do oferty Wykonawca dołączył ww. oświadczenie, jednakże nie zaznaczając czy należy, czy też nie należy do grupy kapitałowej.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowo wypełniony załącznik nr 3a do SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił nieprawidłowo ofertę. Wykonawca wprawdzie przedłożył oświadczenie, o którym mowa w art. 26 ust. 2d ustawy PZP na załączniku nr 3a do SIWZ, jednakże oświadczenie zostało złożone w dacie późniejszej (4 kwietnia 2013 r.) niż termin składania ofert (20 marca 2013 r.), co oznacza, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert. Oświadczenie składane zgodnie z wymaganiami art. 26 ust. 2d ustawy PZP, jest dokumentem składanym na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia z postępowania. Potwierdzenie musi nastąpić nie później niż na dzień składania ofert. W tej sytuacji uzupełniane przez Wykonawcę dokumenty powinny potwierdzać brak podstaw do wykluczenia nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj.: z datą nie późniejszą niż 20 marca 2013 r. Tymczasem uzupełnione przez Wykonawcę oświadczenie jest opatrzone datą 4 kwietnia 2013 r. tj.: już po dniu składania ofert.

Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 kwietnia 2012 r. (KIO 622/12), gdzie czytamy: „Z art. 26 ust. 2a p.z.p. wynika, że wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu nie później niż na dzień składania ofert. Art. 26 ust. 3 p.z.p. podtrzymuje tę zasadę również w przypadku późniejszego uzupełniania dokumentów złożonych wraz z ofertą.”.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

**Oferta nr 9: ESPRESSO Hubkiewicz, Piechocki Sp.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na potwierdzenie, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy PZP, zgodnie z rozdziałem IX pkt. 3 SIWZ zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do SIWZ.



Do oferty Wykonawca nie dołączył ww. oświadczenia. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, o jakim mowa w art. 26 ust. 2d ustawy PZP.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.04.2013 r. do godz. 15:30. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

..... Anna Bieleckowska .....

(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp. j., ul. Podbiłęty 7, 31-980 Kraków
2. Jocker Studio Sp.j. T. Maksym, J. Trompeter-Maksym, ul. Darasza 5, 30-826 Kraków
3. GRAFPOL Agnieszka Blicharz-Krupińska, ul. Czarnieckiego 1, 53-650 Wrocław
4. REMI-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski Sp.j., ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała
5. Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o.o., al. Powstańców Wlkp. 33, 70-111 Szczecin
6. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Zapol” Dmochowski, Sobczyk Sp.j., al. Piastów 42, 71-062 Szczecin
7. GIFT SERWIS Piotr Milewski, ul. Zielonogórska 12, 71-084 Szczecin
8. PROMOSHOP Maciej Borowy, al. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin
9. ESPRESSO Hubkiewicz, Piechocki Sp.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin
10. „Bono” S.C. Agencja Reklamowa Bobala Krzysztof, Nykiel-Bobala Agnieszka, ul. Ściegiennego 3/1, 70-352 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2013 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

KIEROWNIK  
Biura Projektów Europejskiego  
Funduszu Społecznego  
*Karżena Kareńska*  
Karżena Kareńska