



Szczecin, dnia 23 kwietnia 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.7.2013.AK

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**  
według rozdzielnika

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na badanie ewaluacyjne „Ewaluacja projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Zachodniopomorskim”.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 03.04.2013 r. do godz. 10.00 zostało złożonych 10 ofert. Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

NR OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIUM PODEJSCIE METODOLOGI CZNE	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIUM SPOSÓB ORG. BADANIA	ŁĄCZNA UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW/ UWAGI
1	Konsorcjum firm: 1) General Projekt Sp. z o.o., ul. Zakole 2, 10-699 Olsztyn 2) Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Przemysłowa 8, 75-216 Koszalin	76.260,00 zł	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
2.	Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o. o., ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice	58.794,00 zł	OFERTA ODRZUCONA			
3.	Konsorcjum firm: 1) Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice 2) Invest&Consulting Group Sp.	37.564,20 zł	53,73	13,00	14,67	81,39



	z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6, 40-082 Katowice					
4.	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Aleksandra Ostrowskiego 30, 52-238 Wrocław	33.636,81 zł	60,00	10,00	12,00	82,00
5.	ITTI Sp. z o.o., ul. Rubież 46, 61-612 Poznań	44.832,02 zł	45,02	10,33	12,67	68,02
6.	Grupa Olsztyńska Szkoła Biznesu S.C. Instytut Badań i Analiz, ul. Warszawska 105/4H, 10-701 Olsztyn	45.510,00 zł	44,35	12,33	15,33	72,01
7.	„EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Wały Piaستowskie 1, 80-855 Gdańsk	20.000,00 zł	OFERTA ODRZUCONA			
8.	Centrum Rozwoju Społeczno- Gospodarczego Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 31/8, 70-473 Szczecin	36.777,00 zł	54,88	16,00	16,33	87,21
9.	Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o.o., ul. E. Orzeszkowej 40-9, 50-311 Wrocław	39.000,00 zł	51,75	12,33	14,67	78,75
10.	Konsorcjum firm: 1) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra, 2) Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin	57.810,00 zł	34,91	16,00	17,33	68,24

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą proponuje się wybrać ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: **Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 31/8, 70-473 Szczecin**. Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **36.777,00 zł** otrzymując w kryterium ceny 54,88 punktów, w kryterium „podejście metodologiczne” 16,00 punktów oraz w kryterium „sposób organizacji badania” 16,33 punktów, uzyskując łącznie 87,21 punktów na 100 możliwych do uzyskania.

**WYKONAWCY WYKLUCZENI, OFERTY KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:**

**1 Konsorcjum firm:**

1) General Projekt Sp. z o.o., ul. Zakole 2, 10-699 Olsztyn

2) Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Przemysłowa 8, 75-216 Koszalin

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.



Zgodnie z treścią SIWZ, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wykonawcy mieli wykazać się potencjałem kadrowym (zespołem badawczym) spełniającym wymagania SIWZ. Jako kierownika badania w ofercie wskazano p. Alfreda Czesła i przy jego doświadczeniu wskazano pięć usług. Usługi od 2 do 4 przedstawione w ofercie wykonawcy nie spełniały postawionych wymagań. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowo wypełniony załącznik nr 5 zawierający wykaz usług spełniających warunki udziału w postępowaniu.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do dnia 17 kwietnia 2013 r. nie uzupełniono oferty.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił oferty o dokumenty niezbędne do pozytywnej weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu.. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do **wykluczenia Wykonawcy** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

**2) Grupa Gumułka – Euroedukacja Sp. z o. o., ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice**

Zamawiający zobligowany jest do **odrzućcia ofertę Wykonawcy** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Czynność odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odnosi się do elementów oferty, które zostały skutecznie zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503 – dalej jako: z.n.k.). Ujawnienie uzasadnienia decyzji o odrzuceniu oferty byłoby równoznaczne z odtajnieniem oferty w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe uzasadnienie jako zawierające informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa zostało wyłączone z zastosowania zasady jawności o jakiej stanowi art. 8 ust. 1 ustawy PZP.**

**2) „EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk**

Zamawiający oszacował wartość zamówienia na kwotę 46 341,46 zł netto, co łącznie z podatkiem VAT stanowi kwotę 57 000,00 zł. Wykonawca złożył ofertę w wysokości 20.000,00 zł, która jest o 37 000,00 zł brutto (ok. 65 %) niższa niż kwota wskazana w zdaniu powyżej i o ok. 13.600,00 zł niższa od następnej pod względem wartości oferty złożonej przez Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. z Wrocławia. Mając na względzie powyższe Zamawiający powziął wątpliwość, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska i w związku z tym wezwał Wykonawcę w trybie art. 90 ust. 1 ustawy PZP do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu tj. do dnia 15.04.2013 r. wykonawca nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do **odrzućcia oferty Wykonawcy** na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy PZP, z powodu nie złożenia wyjaśnień.

Niezależnie od powyższego, zaktualizowały się również podstawy do odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, zgodnie z którym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu wówczas, gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.





Czynność odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odnosi się do elementów oferty, które zostały skutecznie zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn.: Dz. U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503 – dalej jako: z.n.k.). Ujawnienie uzasadnienia decyzji o odrzuceniu oferty byłoby równoznaczne z odtajnieniem oferty w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe uzasadnienie jako zawierające informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa zostało wyłączone z zastosowania zasady jawności o jakiej stanowi art. 8 ust. 1 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

*Anna Mieczkowska*

(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Konsorcjum firm:
  - 3) General Projekt Sp. z o.o., ul. Zakole 2, 10-699 Olsztyn
  - 4) Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Przemysłowa 8, 75-216 Koszalin
2. Grupa Gomułka – Euroedukacja Sp. z o.o., ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice,
3. Konsorcjum firm:
  - 3) Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice
  - 4) Invest&Consulting Group Sp. z o.o., ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6, 40-082 Katowice
4. Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Aleksandra Ostrowskiego 30, 52-238 Wrocław,
5. ITTI Sp. z o.o., ul. Rubież 46, 61-612 Poznań,
6. Grupa Olsztyńska Szkoła Biznesu S.C. Instytut Badań i Analiz, ul. Warszawska 105/4H, 10-701 Olsztyn,
7. „EU-CONSULT” Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk,
8. Centrum Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 31/8, 70-473 Szczecin,
9. Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o.o., ul. E. Orzeszkowej 40-9, 50-311 Wrocław,
10. Konsorcjum firm:
  - 3) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzczkowska – Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra,
  - 4) Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2013 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy