

Szczecin, dnia 1 lipca 2013 r.

WOIRZL-II.272.28.2013.KW

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego wartości poniżej 200 000 euro na wykonanie 2 części:

- 1) *badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020;*
- 2) *prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020.*

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.)

Pytanie:

„W związku z zamiarem udziału w przetargu nieograniczonym na wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020 zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Zgodnie Art. 22.1.PZP o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:
 1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 2. posiadania wiedzy i doświadczenia;
 3. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
 4. sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Natomiast, zgodnie z Art. 22.4 PZP opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający, jako warunek dostępowy do przedmiotowego zamówienia określił, iż o zamówienie mogą się ubiegać „(-)Wykonawcy, którzy nie później niż na dzień składania ofert wykażą, że w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- wykonali należycie co najmniej 3 usługi o wartości nie mniejszej niż 60 tys. zł brutto każda (...), których przedmiotem było wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, o których mowa w art. 36 i 47 usta 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływani na środowisko (...).?

W naszej opinii tak skonstruowane kryterium dostępu może utrudniać uczciwą konkurencję.

Z analizy baz przetargowych wynika, iż w latach 2010-2013 zostało ogłoszonych zaledwie kilka przetargów na prognozy oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych, których wartość zlecenia przekraczała 60 tys. brutto. Znakomita większości prognoz realizowanych w latach 2010-2013, których przedmiot jest adekwatny do przedmiotowego przetargu była wykonywana za kwoty poniżej 60 tys. zł., o czym może świadczyć fakt iż w ogłoszonych w ostatnim czasie dwóch przetargach na wykonanie prognoz oddziaływania na środowisko (jeden ogłoszony przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego oraz drugi ogłoszony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego), gdzie również postawiono warunki kwotowe, złożono po 1 ofercie.

Wspomniany art. 22.4 PZP zakłada, że sposób dokonania oceny spełniania warunków, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, nie ma tu żadnej wzmianki o proporcjonalności kwotowej zamówienia. Kwota za jaką zrealizowane zostało zlecenie nie jest wyznacznikiem czy dana usługa została zrealizowana poprawnie, rzetelnie i nie świadczy o doświadczeniu i kwalifikacjach wykonawcy w zakresie sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko dokumentów, o

których mowa w art. 46 i 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu • *informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.* W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie stosowych zapisów oraz rozważenie zmiany zapisu kwotowego w stosunku do wykonanych prognoz tak, żeby nie utrudniać dostępu do przetargu firmom, które mają doświadczenie i realizują z dużą skutecznością podobne przedmiotowo zlecenia w zakresie prognoz oddziaływania na środowisko, jednakże o wartości niższej niż 60 tys. brutto.”

Odpowiedź:

Postawiony warunek udziału w postępowaniu nie narusza reguł konkurencji.

Przez „warunki udziału w postępowaniu” należy rozumieć warunki określone przez ustawodawcę w art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 Pzp odnoszące się do właściwości podmiotowej wykonawcy, których spełnienie jest wymagane od każdego wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem wykluczenia. Od warunków udziału w postępowaniu należy odróżnić opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. Warunki udziału w postępowaniu określone zostały przez ustawodawcę w sposób ogólny, mający zastosowanie do wszystkich zamówień publicznych. Tymczasem, każde postępowanie o zamówienie publiczne różni się od siebie choćby pod względem przedmiotu zamówienia, jego zakresu, wartości, stawianych wymagań, stopnia złożoności itd. Konieczna jest zatem konkretyzacja przez zamawiającego warunków udziału o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp. Konkretyzacja ta dokonuje się poprzez dokonanie w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. Innymi słowy, opis sposobu oceny spełniania warunków stanowi kryteria oceny jakimi zamawiający będzie się kierował przy ocenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W przeciwieństwie do warunków udziału, ich opis określony jest przez zamawiającego.

Zamawiający opisał warunki udziału w zakresie doświadczenia „*przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia*” (opinia UZP). Wbrew twierdzeniom zawartym w pytaniu nie został naruszony art. 22 ust. 4 Pzp, gdyż Zamawiający wymaga doświadczenia, które jest potrzebne do prawidłowego i należytego wykonania zamówienia. Opis wymaganego doświadczenia jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, gdyż jest on „*adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia*” (opinia UZP). Dodatkowo wskazuje się, iż szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia jak również budżet zabezpieczony na realizację zadania wielokrotnie przewyższają kwotę, o jakiej mowa w zapytaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający pozostawia warunki udziału w zakresie doświadczenia bez zmian.

Powyższe odpowiedzi stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców.

Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert.

Oferty należy składać w terminie do dnia **04 lipca 2013 r. do godziny 12.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia tj. **04 lipca 2013 r. do godziny 13.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pok. nr 308).

Z poważaniem
z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA

Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
..Dyrektor.Generalny.Urzędu.....

Kierownik Zamawiającego