



Szczecin, dnia 24 czerwca 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.5.2013.EK

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Przeprowadzenie szkoleń z zakresu I i II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny” dla części II.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały 317/13 z dnia 5 marca 2013 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Przeprowadzenie szkoleń z zakresu I i II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny” dla części II.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu do dnia 14.05.2013 r. do godz. 10.00 złożono 2 oferty.

Poniżej podano dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Część	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena *100%	Suma
1.	Wyższa Szkoła Humanistyczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie, ul. Potulicka 16, 70-952 Szczecin	Część I	159 900,00 zł	100 pkt	100 pkt
2	Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Janusza Korczaka w Warszawie, ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa	Część I	124 821,00 zł	Wykluczenie Wykonawcy z postępowania	
		Część II	156 802,00 zł		

Dla części I za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

**Wyższa Szkoła Humanistyczna
Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie,
ul. Potulicka 16,
70-952 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się wyłącznie kryterium ceny. Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu umowy (Część I) za wynagrodzeniem w wysokości 159 900,00 zł brutto uzyskując w kryterium cena maksymalną liczbę: 100,00 pkt.





WYKONAWCA WYKLUCZONY Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

Wyższa Szkoła Pedagogiczna
Im. Janusza Korczaka w Warszawie
ul. Pandy 13
02-202 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Zgodnie z wymaganiami SIWZ dokumentami jakie musiały być dołączone do oferty były m.in.

a) dla Część I: zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej uprawniającą do prowadzenia szkoleń z zakresu I stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny wydaną na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1632 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. z dnia 8 maja 2012 r. poz. 486).

b) dla Część II: zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej uprawniającą do prowadzenia szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny o specjalności „Praca socjalna z osobami z zaburzeniami psychicznymi i ich rodzinami” wydaną na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1632 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. z dnia 8 maja 2012 r. poz. 486).

Wykonawca nie dołączył ww. dokumentów do oferty w związku z czym Zamawiający wzywał Wykonawcę do ich uzupełnienia.

2. Zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział XIII pkt. 9): „Oferty winny być podpisane w wyznaczonych miejscach przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) w obrocie gospodarczym.”

Przedłożony do oferty przez Wykonawcę odpis z Rejestru Uczelni Niepublicznych i Związków Uczelni Niepublicznych (str. 6-10) stanowił m.in. potwierdzenie, iż rektorem Wyższej Szkoły Pedagogicznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Warszawie jest prof. dr hab. Julian Auleytnier którego kadencja trwa od 2011-09-01 do 2015-08-30. Taki zapis z rejestru nie potwierdzał jednak uprawnienia do jednoosobowego reprezentowania uczelni przez osobę rektora. W związku z powyższym Zamawiający wzywał do przedstawienia dokumentów, z których wynikają uprawnienia do jednoosobowej reprezentacji Wykonawcy (np. statut, regulamin, akt mianowania rektora, nominacja, zarządzenie, pełnomocnictwo lub inne).

Zamawiający w wezwaniu zaznaczył, że wszystkie uzupełniane dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert (...). Dokumenty składane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu muszą być dostarczone w formie pisemnej. Równocześnie zastrzeżono iż Zamawiający uzna, że złożenie dokumentu nastąpiło w wymaganym terminie pod warunkiem, że w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynie faks lub mail z uzupełnieniem, a dokument w formie pisemnej dotrze do Zamawiającego nie później niż 2 dni po terminie wskazanym poniżej.

Zamawiający wyznaczył termin na uzupełnienie wymaganych dokumentów do dnia 29.05.2013 r. do godz. 15:30. W wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynął faks oraz email wraz z uzupełnianymi dokumentami. Wersja pisemna ww. dokumentów wpłynęła do Zamawiającego dopiero 04.06.2013 r. o godz. 8:20. Powyższe fakty jednoznacznie wskazują na to, że termin wyznaczony na złożenie ww. dokumentów nie został dotrzymany. Zgodnie z art. 27 Prawa zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje zamawiający i wykonawcy przekazują, zgodnie z wyborem Zamawiającego, pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną. Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Powyższą zasadą została zastosowana przez





Zamawiającego w SIWZ, w rozdziale X pkt 2 i 3 postanowieniem, iż „Forma pisemna zastrzeżona jest dla złożenia oferty wraz z załącznikami, w tym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowany przedmiot zamówienia wymagań określonych przez Zamawiającego, a także zmiany lub wycofania oferty.” Zamawiając dopuścił możliwość przekazywania powyższych dokumentów oraz informacji faksem z zastrzeżeniem, że oferta Wykonawcy pod rygorem nieważności musi być złożona na piśmie. Niemniej jednak dopuszczenie przez Zamawiającego do kontaktów formy innej, niż pisemna nie pozbawia mocy prawnej głównej zasady, że dokumenty składane wraz z ofertą muszą mieć formę pisemną. W tych okolicznościach niedotrzymanie terminu na uzupełnienia dokumentów w formie pisemnej obliuguje Zamawiającego do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) „nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż procedury zamówień publicznych prowadzone są zgodnie z zapisami dokumentacji przygotowanej przez Zamawiającego oraz z przepisami Kodeksu Cywilnego. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie jest postępowaniem prowadzonym w oparciu o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W zakresie sposobu doręczania korespondencji nie znajdują więc zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI II:

Na Część II zamówienia złożono tylko jedną ofertę przy czym Wykonawca który złożył ofertę został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Wykluczenie Wykonawcy z postępowania aktualizuje przesłankę unieważnienia postępowania w Części II w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zgodnie z którym postępowanie unieważnia się w sytuacji, gdy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą na Część I zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zamawiający uprzejmie informuje, że w najbliższym możliwym czasie planuje przeprowadzić nowe postępowanie na „Przeprowadzenie szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny”.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Wyższa szkoła Humanistyczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie, ul. Potulicka 16, 70-952 Szczecin
2. Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Janusza Korczaka w Warszawie, ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2013 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy