



Szczecin, dnia 18 lipca 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.31.2013.JD

### UCZESTNICY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na Opracowanie, przygotowanie i przeprowadzenie kampanii promocyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”.

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 892/13 z dnia 11 czerwca 2013 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Opracowanie, przygotowanie i przeprowadzenie kampanii promocyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 4 lipca 2013 r. do godz. 12.00 zostało złożonych 9 ofert. Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w następujących kryteriach:

- cena – 40%
- rozmiar powierzchni siatek wielkoformatowych – 10%
- liczba emisji spotów radiowych – 5%
- liczba odsłon reklamy na portalach internetowych – 5%
- ocena kreacji i ogólnej koncepcji kampanii – 40 %

NR OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PKT. W KRYTERIUM CENA	UZYSKANA LICZBA PKT. W KRYTERIUM ROZMIAR POWIERZCHNI SIATEK WIELKOFORMATOWYCH	UZYSKANA LICZBA PKT. W KRYTERIUM LICZBA EMISJI SPOTÓW RADIOWYCH	UZYSKANA LICZBA PKT. W KRYTERIUM LICZBA ODSŁON REKLAMY NA PORTALACH INTERNETOWYCH	UZYSKANA LICZBA PKT. W KRYTERIUM OCENA KREACJI I OGÓLNEJ KONCEPCJI KAMPANII	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW/ UWAGI
1.	Grupa Eskadra Sp. z o. o. ul. Jeleniogórska 17 30-422 Kraków	685.913,56 zł	30,51	5,32	1,41	1,67	40	78,91
2.	Link PR Elżbieta Konecka, ul. Cybernetyki 13/71, 02-677 Warszawa	689.904,00 zł	30,34	5,46	2,30	2,50	12,66	53,26
3.	Innovations Sp. z o. o. al. Ujazdowskie 22/5 00-478 Warszawa	523.245,69 zł	40	6,84	1,41	1,67	14,18	64,10

4.	FORMIND Sp. z o. o., ul. T. Kościuszki 6 lok. 5, 40-049 Katowice	640.339,70 zł poprawiona omyłka przez Zamawiającego i wyrażona zgoda przez Wykonawcę: 635.339,75 zł	32,94	6,37	5,00	5,00	21,77	71,08
5.	Agencja Reklamowa DSK Sp. z o. o., ul. Czardasza 16, 02-169 Warszawa	590.285,00 zł	35,46	5,36	1,41	1,67	22,78	66,68
6.	Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o. o. ul. Powstańców Wielkopolskich 33 70-111 Szczecin	664.100,00 zł	31,52	10,00	1,45	2,29	33,42	78,68
7.	Agencja Reklamowa CzART sp. z o.o. ul. Fabryczna 19, 53-609 Wrocław	626.219,00 zł	33,42	9,79	1,69	2,08	34,94	81,92
8.	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań	552.270,00 zł	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>					
9.	Konsorcjum: ESPRESSO, Hubkiewicz, Piechocki s.j., ul. Traugutta 150 71-314 Szczecin (lider konsorcjum) Konceptlab, Sebastian Piechocki Ul. Łukasieńskiego 42c/4 71-215 Szczecin	682.650,00 zł	<b>WYKONAWCA WYKLUCZONY OFERTA ODRZUCONA</b>					

#### WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:

**Agencja Reklamowa CzART sp. z o.o.**

**ul. Fabryczna 19**

**53-609 Wrocław**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za cenę **626.219,00 zł brutto** otrzymując łącznie we wszystkich kryteriach oceny ofert: **81,92 punktów** w tym w kryterium „ceny” 33,42 punktów, w kryterium „rozmiar powierzchni siatek wielkoformatowych” 9,79 punktów, w kryterium „liczba emisji spotów radiowych” 1,69 punktów, w kryterium „liczba odsłon reklamy na portalach internetowych” 2,08 punktów, w kryterium ocena kreacji i ogólnej koncepcji kampanii 34,94 punktów.

#### WYKONAWCA WYKLUCZONY:

Konsorcjum:

ESPRESSO. Hubkiewicz, Piechocki s.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin (lider konsorcjum),

Konceptlab, Sebastian Piechocki, ul. Łukasieńskiego 42c/4, 71-215 Szczecin

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”. Dnia 11 lipca 2013 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oraz wyjaśnienia dokumentów na

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968

[www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)

podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP, w którym Zamawiający żądał m.in. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, żadanego w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, przedstawionego w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy. Wykonawca dnia 15 lipca 2013 r. złożył oświadczenie, że nie będzie składał dokumentów uzupełniających. Następstwem zaistniałej sytuacji jest wykluczenie Wykonawcy z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP, jako, że nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

#### **OFERTY ODRZUCONE:**

1) Konsorcjum:

ESPRESSO. Hubkiewicz, Piechocki s.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin (lider konsorcjum)  
Konceptlab, Sebastian Piechocki, ul. Łukasińskiego 42c/4, 71-215 Szczecin

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7) ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3. Dnia 12 lipca 2013 r. Wykonawca został wezwany do wyrażenia zgody na poprawienie innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. Do dnia 15 lipca 2013 r. Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie innych omyłek, co skutkuje odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7).

2) TARRAYA S.A.

ul. Głogowska 108/6  
60-263 Poznań

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7) ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3. Dnia 12 lipca 2013 r. Wykonawca został wezwany do wyrażenia zgody na poprawienie innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. Dnia 12 lipca 2013 r. Wykonawca złożył w formie faksowej pismo wyrażające zgodę na poprawienie innych omyłek, które zostało podpisane przez zdaniem Zamawiającego – osobę nieupoważnioną do reprezentacji. Oświadczenie podpisał bowiem ustanowiony (tylko do tej czynności prawnej) pełnomocnik na podstawie załączonego dokumentu pełnomocnictwa w formie faksowej (kopia pełnomocnictwa). Na podstawie zapisu cz. IX pkt 15 SIWZ, który brzmi: *„Jeżeli z przedstawionych dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym, do oferty załączyć należy dokument pełnomocnictwa. W przypadku złożenia kopii pełnomocnictwa musi być ono potwierdzone za zgodność z oryginałem przez notariusza.”* Całe postępowanie prowadzone przez Zamawiającego jest oparte na zasadach wskazanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wszelkie oświadczenia Wykonawców składane w czasie trwania procedury stanowią część oferty, a ich ocena formalnoprawna jest dokonywana na zasadach wskazanych w „instrukcji” (SIWZ), którą mają obowiązek przestrzegać zarówno Wykonawcy jak i Zamawiający. Wykonawca składając oświadczenie nie dochował wymogów SIWZ, tj. nie przedstawił pełnomocnictwa w oryginale bądź w notarialnie potwierdzonej kopii.

Wobec powyższego Zamawiający uznaje ww. oświadczenie Wykonawcy za wadliwe ze względu na formę pełnomocnictwa i uznaje, iż zgoda na poprawienie innych omyłek nie została skutecznie wyrażona. Następstwem zaistniałej sytuacji jest odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7).

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

*Olgiard Geblewicz*

(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Grupa Eskadra Sp. z o. o., ul. Jeleniogórska 17, 30-422 Kraków;
2. Link PR Elżbieta Koncka, ul. Cybernetyki 13/71, 02-677 Warszawa;
3. Innovations Sp. z o. o., al. Ujazdowskie 22/5, 00-478 Warszawa;
4. FORMIND Sp. z o. o., ul. T. Kościuszki 6 lok. 5, 40-049 Katowice;
5. Agencja Reklamowa DSK Sp. z o. o., ul. Czardasza 16, 02-169 Warszawa;
6. Agencja Reklamowa Anny Turkiewicz Sp. z o. o., ul. Powstańców Wielkopolskich 33, 70-111 Szczecin;
7. Agencja Reklamowa CzART sp. z o.o., ul. Fabryczna 19, 53-609 Wrocław;
8. TARRAYA S.A., ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań;
9. Konsorcjum: ESPRESSO. Hubkiewicz, Piechocki s.j., ul. Traugutta 150, 71-314 Szczecin (lider konsorcjum), Konceptlab, Sebastian Piechocki, ul. Łukasieńskiego 42c/4, 71-215 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania ..... stron pisma w dniu ..... 2013 r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydział Organizacji  
i Rozwoju Zasobów Ludzkich  
*Bartłomiej Karas*

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968  
[www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)