



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
Tel.: 91 44 67 120
Fax: 91 4467 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

Szczecin, dnia 25. lipca 2013 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.21.2013.TK

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Badania struktury krajowego i zagranicznego ruchu turystycznego w Województwie Zachodniopomorskim w roku 2013”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 07.06.2013 r. do godz. 12.30 zostało złożonych 5 ofert. Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

NR OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKAN A LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIU „CENA”	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIUM „Szczegółowa koncepcja metodologiczna badania”	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW W KRYTERIUM „Dodatkowe elementy”	ŁĄCZNA UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW/ UWAGI
1	Konsorcjum firm: a) 2ba Agnieszka Nowak – lider konsorcjum, ul. Os. Podzamcze „B” 10 lok. 17, 48 – 300 Nysa	115.005,00 zł	39,02	50,00	10,00	99,02

	b) Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 30, 52 – 238 Wrocław.					
2.	Realizacja Sp. z o.o., ul. Kolbaczevska 6a, 02 – 879 Warszawa.	124.230,00 zł	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
3.	Ipsos Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02 – 677 Warszawa.	112.176,00 zł	40,00	33,46	3,19	76,65
4.	Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji, ul. Stokłosa 3, 02 – 787 Warszawa.	135.500,00 zł	WYKONAWCA WYKLUCZONY			
5.	Konsorcjum firm: a) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska-Owczarek, ul. Salamandry 4, 72 – 003 Dobra. b) Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Chmielnickiego 22a, 70 – 028 Szczecin.	135.300,00 zł	33,16	46,99	8,51	88,67

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejszą wybiera się ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:
Konsorcjum firm:

2ba Agnieszka Nowak – lider konsorcjum, ul. Os. Podzamcze „B” 10 lok. 17, 48 – 300 Nysa
Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 30, 52 – 238 Wrocław.

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **115.005,00 zł** otrzymując w kryterium ceny 39,02 punktów, w kryterium „Szczegółowa koncepcja metodologiczna badania” 50,00 punktów oraz w kryterium „Dodatkowe elementy” 10,00 punktów, uzyskując łącznie 99,02 punktów na 100 możliwych do uzyskania.

WYKONAWCY WYKLUCZENI, OFERTY KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1) Realizacja Sp. z o.o., ul. Kolbaczevska 6a, 02 – 879 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Zgodnie z treścią SIWZ, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wykonawcy mieli wykazać się potencjałem kadrowym spełniającym wymagania SIWZ. Jako kierownika badania w ofercie wskazano p. **Pawła Fijałkowskiego** i przy jego doświadczeniu wskazano sześć usług/projektów badawczych. Przy wymienionych usługach nie wskazano daty wykonywania, kierowania daną usługą/projektem.

Z tak przedstawionego załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający nie był w stanie ustalić czy p. P. Fijałkowski posiada 36 miesięczne doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi, w związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowo wypełniony załącznik nr 6 zawierający wykaz usług spełniających warunki udziału w postępowaniu, z

którego wynikać będzie 36 miesięczne doświadczenie kierownika projektu badawczego. W SIWZ i wezwaniu zaznaczono, iż „**Przy obliczaniu długości okresu doświadczenia nie będzie uwzględniane doświadczenie zdobywane w równoległe realizowanych projektach/zadaniach**”.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do dnia 12 lipca 2013 r. uzupełniono ofertę, z której wynika iż p. Paweł Fijałkowski, posiada 33 miesięczne doświadczenie w kierowaniu projektami badawczymi, w związku z powyższym nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty o dokumenty niezbędne do pozytywnej weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do **wykluczenia Wykonawcy** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

2) **Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji, ul. Stokłosa 3, 02 – 787 Warszawa.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Zgodnie z treścią SIWZ, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wykonawcy mieli wykazać się potencjałem kadrowym spełniającym wymagania SIWZ a w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie się doświadczeniem zgodnie z wymagania SIWZ.

W złożonej ofercie (załącznik nr 6 do SIWZ – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia dla potrzeb oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu) przy doświadczeniu p. **Krzysztofa Łopacińskiego i p. Tomasza Dziedzica oraz Jerzego Łyciaka** wskazano usługi/projekty badawcze przy których nie wskazano daty wykonania danej usługi/projektu.

Z tak przedstawionego załącznika nr 6 do SIWZ Zamawiający nie był w stanie ustalić czy p. K. Łopaciński oraz p. Tomasz Dziedzic oraz Jerzy Łyciak posiadają 36 miesięczne doświadczenie w osobie kierownika: w kierowaniu projektami badawczymi, a w osobach specjalisty ds. badań jakościowych i ilościowych, doświadczenie w pracach konceptualizacyjnych i analitycznych z zastosowaniem metod jakościowych i ilościowych.

W złożonej ofercie (załącznik nr 5 do SIWZ – Wykaz usług) przedstawiono 12 usług, z których tylko usługa 10 „Przeprowadzenie badania ruchu turystycznego przyjazdowego w Województwie Małopolskim w roku 2011” spełnia postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu. Usługi od 1-3 wykonywane były w okresie powyżej trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a usługi od 4-9 i 12 nie spełniają wymagań wykonania kompletnego badania ruchu turystycznego dla obszaru województwa, powiatu lub gminy miejskiej, stanowią jedynie jej część, jaką jest aktywność turystyczna Polaków bądź turystyka zagraniczna, w związku z tym nie spełniają wymagań wykonania usługi obejmującej badania ruchu turystycznego.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowo wypełniony załącznik nr 6 zawierający wykaz usług spełniających warunki udziału w postępowaniu oraz załącznik nr 5 zawierający wykaz minimum jednej usługi spełniającej warunki udziału w postępowaniu oraz o dokumenty referencyjne do wskazanej usługi wyznaczając termin na uzupełnienie oferty na dzień 12.07.2013 r. Zamawiający zaznaczył w wezwaniu, iż uzupełnione dokumenty muszą być dostarczone w formie pisemnej, a także, iż uzna, że złożenie dokumentu nastąpiło w wymaganym terminie pod warunkiem, że w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynie faks lub mail z uzupełnieniem, a dokument w formie pisemnej dotrze do Zamawiającego nie później niż 2 dni po ww. terminie.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do dnia 12 lipca 2013 r. w wersji faksowej lub mailowej nie uzupełniono oferty, natomiast wersja papierowa wpłynęła do Zamawiającego 16.07.2013 r. Wykonawca poinformował telefonicznie Zamawiającego, iż 11.07.2013 r. wysłał do zamawiającego email z uzupełnieniem. Po sprawdzeniu tej informacji przez informatyka, potwierdziło się, iż email nie

dotarł do zamawiającego, a także, że serwer zamawiającego nie zanotował próby „wejścia” takiej informacji/emaila.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił oferty o dokumenty niezbędne do pozytywnej weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do **wykluczenia Wykonawcy** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Oleierd Geblewicz
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Konsorcjum firm: a) 2ba Agnieszka Nowak – lider konsorcjum, ul. Os. Podzamcze „B” 10 lok. 17, 48 – 300 Nysa, b) Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 30, 52 – 38 Wrocław.
2. Realizacja Sp. z o.o., ul. Kolbaczevska 6a, 02 – 879 Warszawa.
3. Ipsos Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02 – 677 Warszawa.
4. Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji, ul. Stokłósy 3, 02 – 787 Warszawa.
5. Konsorcjum firm: a) Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska-Owczarek, ul. Salamandry 4, 72 – 003 Dobra. b) Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Chmielnickiego 22a, 70 – 028 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2013 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Bartłomiej Kurdas

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968
www.wzp.pl

DYREKTOR
Wydziału Turystyki,
Gospodarki i Promocji

Dominik Groń