



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

WOIRZL-II.272.32.2013.DP

Szczecin, dnia 7 sierpnia 2013 r.

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343
70-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 184
Fax: 91 4467 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na „Dostawę mebli na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o wynikach postępowania.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 10.07.2013 r. do godz. 11.00 zostało złożonych 9 ofert.

Poniżej Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena:

Real

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	CENA [brutto]	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
1.	AKANT MEBLE Sp. z o.o. ul. Lipowa 16, 71-734 Szczecin	106.151,72 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 106.331,34 zł	Wykonawca wykluczony
2.	PERFEKT S.C. Marek Rychert Andrzej Deyk, ul. Wyszyńskiego 6, 83-340 Sierakowice	111.564,69 zł	80,79
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REST” Andrzej Winnicki, ul. Młyńska 55A, 76-251 Kobylnica	101.985,45 zł	88,38
4.	„MULTIKO” Beata Kruś Sp. k., ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin	94.595,00 zł	Wykonawca wykluczony
5.	Foster Design Daniel Dalidowicz, ul. Obrońców Pokoju 8 lok. 1A, 66-400 Gorzów Wlkp	107.955,58 zł	Wykonawca wykluczony
6.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański	129.771,15 zł	Wykonawca wykluczony
7.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „FAT”, ul. Podgórska 11a/22, 81-166 Gdynia	90.134,40 zł	100
8.	„BOGMAR-MEBLE” S.C. Bogdan Pajdowski, Andrzej Klugiewicz, ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin	109.068,25 zł	82,64
9.	CUBICA SUDOŁ Sp. j. , ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin	96.243,88 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 96.244,30 zł	93,65

W wyniku oceny ofert jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 7 złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „FAT”

ul. Podgórska 11a/22
81-166 Gdynia

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę **90.134,40 zł brutto** i w jedynym kryterium ceny uzyskał maksymalną ilość - 100 punktów.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania

MULTIKO Beata Kruś Sp. k.
ul. Kurza Stopka 5
70-535 Szczecin

Prof *GO*

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy PZP „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert” natomiast ww. Wykonawca wpłacił wadium po terminie składania ofert tj. 10 lipca 2013 r. o godzinie 11:22 (termin składania ofert został wyznaczony na dzień 10 lipca 2013 r. na godz. 11:00). Następstwem zaistniałej sytuacji jest **wykluczenie Wykonawcy** z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP, jako, że nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy

„JAWOR” Zbigniew Śwładek

Llnowiec 22

83-200 Starogard Gdański

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy PZP „Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert” natomiast ww. Wykonawca wpłacił wadium po terminie składania ofert tj. 10 lipca 2013 r. o godzinie 16:55 (termin składania ofert został wyznaczony na dzień 10 lipca 2013 r. na godz. 11:00). Następstwem zaistniałej sytuacji jest **wykluczenie Wykonawcy** z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy PZP, jako, że nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert.

Foster Design Daniel Dalidowicz

ul. Obrońców Pokoju 8 lok. 1A

66-400 Gorzów Wlkp

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wykonawca ubiegający się o realizację zamówienia musiał wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 dostawy mebli o charakterze podobnym do przedmiotowego. Za dostawy o charakterze podobnym do przedmiotowego Zamawiający uzna dostawy mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000 zł brutto każda dostawa.

Prof. 

Na potwierdzenie spełniania w/w warunku należało przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi, że wymienione realizacje zostały wykonane należycie. Do oferty Wykonawca dołączył wymagany przez Zamawiającego załącznik nr 5 do SIWZ, w którym na potwierdzenie postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu wpisał dwie dostawy, do których Zamawiający miał następujące zastrzeżenia:

1) „Dostawa mebli biurowych, kuchennych, wyposażenie pokoi mieszkalnych” – wykonana na zlecenie Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego w terminie: 07.2011 r. – 08.2011 r. na kwotę 241.000,00 zł. Z załączonych do oferty referencji potwierdzających należyte wykonanie tej usługi wynika, że w skład dostawy wchodziły m.in. meble biurowe, kuchenne jak również meble na wyposażenie pokoi mieszkalnych ośrodka wypoczynkowego. Z przedłożonych dokumentów nie wynika wprost na jaką kwotę opiewała dostawa mebli biurowych. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić jednoznacznie czy postawiony warunek udziału w postępowaniu polegający na realizacji dwóch dostaw mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000,00 zł brutto każda, jest spełniony.

2) „Dostawa i montaż mebli biurowych oraz pozostałego wyposażenia biurowego (stoły, krzesła)” – wykonana na zlecenie PKP Cargo SA w Poznaniu w terminie: 11.2012 r. – 01.2013 r. na kwotę 194.899,71 zł brutto. Jak wynika z powyższego jest to łączna kwota za dostawę i montaż mebli biurowych oraz pozostałego wyposażenia biurowego. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić na jaką kwotę opiewała dostawa mebli i czy w związku z tym został spełniony postawiony w SIWZ warunek udziału w postępowaniu polegający na należywym wykonaniu co najmniej 2 dostaw mebli o charakterze podobnym do przedmiotowego. Za dostawy o charakterze podobnym do przedmiotowego Zamawiający uzna dostawy mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000 zł brutto każda dostawa.

W związku z powyższym w dniu 23 lipca 2013 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej: ustawa PZP) wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia powyższych zastrzeżeń lub/i do uzupełnienia dokumentu w taki sposób, aby wynikało z niego, że spełniony został warunek SIWZ. W przypadku ewentualnego podania nowych dostaw należało dołączyć zaktualizowany załącznik nr 5 do SIWZ oraz dowody potwierdzające, że dostawy zostały wykonane należycie (np. poświadczenia, referencje, protokoły odbioru itp.). Zamawiający wyznaczył termin na uzupełnienie oferty na dzień 29.07.2013 r., zaznaczając jednocześnie, iż uzupełnione dokumenty muszą być dostarczone w formie pisemnej, a także, iż uzna, że złożenie dokumentu nastąpiło w wymaganym terminie pod warunkiem, że w wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynie faks lub mail z uzupełnieniem, a dokument w formie pisemnej dotrze do Zamawiającego nie później niż 2 dni po ww. terminie.

W odpowiedzi na wezwanie w dniu 29 lipca 2013 r. do Zamawiającego wpłynął faks z uzupełnieniem oferty, w którym Wykonawca wskazał dwie nowe dostawy wraz z dokumentami referencyjnymi, jednakże uzupełnione dokumenty w wersji papierowej wpłynęły dopiero w dniu 1 sierpnia 2013 r., a więc 3 dni po terminie wskazanym przez Zamawiającego w wezwaniu. Na pieczęcie znajdującej się na kopercie widnieje data nadania „Gorzów Wlkp. 31.07.2013 r.” w tej sytuacji nie było możliwości, aby przesyłka dotarła do Zamawiającego w wymaganym terminie.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił oferty o dokumenty niezbędne do pozytywnej weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do **wykluczenia Wykonawcy** na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

AKANT MEBLE Sp. z o.o.

ul. Lipowa 16

71-734 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykluczenie wykonawcy następuje na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wykonawca ubiegający się o realizację zamówienia musiał wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 dostawy mebli o charakterze podobnym do przedmiotowego. Za dostawy o charakterze podobnym do przedmiotowego Zamawiający uzna dostawy mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000 zł brutto każda dostawa.

Na potwierdzenie spełniania w/w warunku należało przedstawić informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu p.n.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 5 do SIWZ wraz z dokumentami potwierdzającymi, że wymienione realizacje zostały wykonane należycie. Do oferty Wykonawca dołączył wymagany przez Zamawiającego załącznik nr 5 do SIWZ, w którym na potwierdzenie postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu wpisał dwie dostawy, do których Zamawiający miał następujące zastrzeżenia:

1) „Wykonanie, dostawa i montaż mebli biurowych” – wykonana na zlecenie TEB Edukacja Sp. z o.o. z Poznania na kwotę 36.622,02 zł brutto, w terminie: 10.2012 r. Jak wynika z powyższego jest to łączna kwota za wykonanie, dostawę i montaż mebli biurowych. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić na jaką kwotę opiewała dostawa mebli i czy w związku z tym został spełniony postawiony w SIWZ warunek udziału w postępowaniu polegający na należywym wykonaniu co najmniej 2 dostaw mebli o charakterze podobnym do

przedmiotowego. Za dostawy o charakterze podobnym do przedmiotowego Zamawiający uzna dostawy mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000 zł brutto każda dostawa.

2) „Wykonanie mebli na wymiar, montaż i dostawa” – wykonana na zlecenie Radia Szczecin na kwotę 33.579,00 zł brutto. Jak wynika z powyższego jest to łączna kwota za wykonanie mebli na wymiar, montaż i dostawę. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić na jaką kwotę opiewała dostawa mebli i czy w związku z tym został spełniony postawiony w SIWZ warunek udziału w postępowaniu polegający na należyłym wykonaniu co najmniej 2 dostaw mebli o charakterze podobnym do przedmiotowego. Za dostawy o charakterze podobnym do przedmiotowego Zamawiający uzna dostawy mebli biurowych, hotelowych, szkolnych itp. o wartości co najmniej 30.000 zł brutto każda dostawa.

Jednocześnie w tabeli wpisano, że dostawa ta została wykonana w terminie: 11.2012 r. natomiast z referencji potwierdzających należyte wykonanie tej dostawy wynika, że została ona zakończona w październiku 2012 r. W tej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, czy załączone referencje dotyczą przedmiotowej dostawy.

W związku z powyższym w dniu 23 lipca 2013 r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej: ustawa PZP) wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia powyższych zastrzeżeń lub/i do uzupełnienia dokumentu w taki sposób, aby wynikało z niego, że spełniony został warunek SIWZ. W przypadku ewentualnego podania nowych dostaw należało dołączyć zaktualizowany załącznik nr 5 do SIWZ oraz dowody potwierdzające, że dostawy zostały wykonane należycie (np. poświadczenia, referencje, protokoły odbioru itp.).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedstawił faktury z wyszczególnieniem dostarczonych mebli, jednakże:

- 1) w przypadku faktury na kwotę 36.622,02 zł mającej prawdopodobnie dotyczyć pierwszej ww. dostawy wynika, że nabywcą była firma TresCor Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Kościuszki 57, a nie TEB Edukacja Sp. z o.o. z Poznania;
- 2) faktura dot. realizacji dostawy dla Radia Szczecin na kwotę 33.579,00 zł brutto została wystawiona z datą 06.08.2012 r., a więc przed datą wskazaną przez Wykonawcę w załączniku nr 5 do SIWZ.

Jednocześnie Wykonawca w swoich wyjaśnieniach nie odniósł się do wątpliwości Zamawiającego dotyczących rozbieżności w datach realizacji dostawy wykonanej na zlecenie Radia Szczecin na kwotę 33.579,00 zł brutto.

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do ponownego uzupełnienia/ wyjaśnienia oferty, ponieważ zgodnie z przyjętym orzecznictwem (np. KIO/UZP 27/09, KIO 1863/10) wielokrotne wzywanie wykonawcy do uzupełnienia tych samych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 stanowi naruszenie przepisów ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Wykonawca nie uzupełnił poprawnie oferty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W tych okolicznościach Zamawiający jest zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

(Kierownik/Zamawiającego)

Otrzymują:

1. AKANT MEBLE Sp. z o.o. ul. Lipowa 16, 71-734 Szczecin;
2. PERFECT S.C. Marek Rychert Andrzej Deyk, ul. Wyszyńskiego 6, 83-340 Sierakowice;
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REST” Andrzej Winnicki, ul. Młyńska 55A, 76-251 Kobylnica;
4. „MULTIKO” Beata Kruś Sp. k., ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin;
5. Foster Design Daniel Dalidowicz, ul. Obrońców Pokoju 8 lok. 1A, 66-400 Gorzów Wlkp;
6. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański;
7. Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne „FAT”, ul. Podgórska 11a/22, 81-166 Gdynia;
8. „BOGMAR-MEBLE” S.C. Bogdan Pajdowski, Andrzej Klugiewicz, ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin;
9. CUBICA SUDOŁ Sp. j. , ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2013 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korfańska 100, 70-340 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968
Wydział Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich

Wojciech Nowakowski

Edward Trzybalski