

11. PARLAMENTSFORUM SÜDLICHE OSTSEE

11. FORUM PARLAMENTÓW REGIONALNYCH
POŁUDNIOWEGO BAŁTYKU



Schlussresolution

Rezolucja

2. – 4. Juni 2013

Landtag Mecklenburg-Vorpommern

Schloss zu Schwerin

2 - 4 czerwca 2013 r.

Parlamentu Meklemburgii - Pomorza Przedniego.

Zamek w Schwerinie, Niemcy

Rezolucja

XI. Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

2 - 4 czerwca 2013 r.

pod przewodnictwem Parlamentu Meklemburgii - Pomorza Przedniego
Schwerin, Niemcy

Podczas dorocznej konferencji XI. Forum Regionalnych Parlamentów Południowego Bałtyku, która odbyła się w Schwerinie w dniach od 2 do 4 czerwca 2013 r., omówione zostały następujące tematy:

- „Energia odnawialna i rozbudowa infrastruktury energetycznej”,
- „Turystyka”,
- „Zintegrowana polityka morska w kontekście niebieskiego wzrostu (*blue growth*)”,
- „Młodzież w regionie Morza Bałtyckiego”
- „Kultura”

Rezultaty i opinie powinny zostać wykorzystane między innymi w pracach Konferencji Parlamentarnej Morza Bałtyckiego (www.bspsc.net). Na podstawie debat z ekspertami ze wszystkich uczestniczących regionów – przez Forum Parlamentów zostały sformułowane wspólne wytyczne, których celem jest spozycjonowanie regionu Południowego Bałtyku jako innowacyjnego obszaru wzrostu w Europie Regionów.

Również w rezolucji końcowej XI. Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku uwzględnione zostaną rezultaty oraz niezbędne działania na rzecz rozwoju regionu Południowego Bałtyku w zakresie wybranych obszarów priorytetowych. Ich adresatami są decydenci reprezentujący różne szczeble wielopoziomowego systemu europejskiego, a mianowicie: Parlament Europejski i Komisja Europejska, instytucje w basenie Morza Bałtyckiego (Rada Państw Morza Bałtyckiego, HELCOM, VASAB, organizacje międzynarodowe (IMO), rządy krajowe i regionalne oraz samorządy terytorialne, jak i parlamenty partnerskie w regionie Południowego Bałtyku.

Zaangażowane regiony postrzegają potrzebę podjęcia działań w następujących obszarach:

I. Energia odnawialna i rozbudowa infrastruktury energetycznej

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

1. postrzega jako konieczne:

- a) zapewnienie, również w przyszłości, dynamicznego rozwoju sektora energii odnawialnej jako gałęzi gospodarki poprzez inwestycje w kształcenie, naukę, badania i rozwój, jak i stworzenie ku temu odpowiednich politycznych warunków ramowych
- b) podjęcie odpowiednich działań na rzecz kształtowania świadomości odnośnie możliwości i potrzeby włączenia się społeczeństwa w realizację wspólnego celu, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne, poprzez rozwiązania w zakresie efektywności energetycznej i korzystania z energii odnawialnej
- c) w aspekcie wzmocnienia konkurencyjności oraz stworzenia równych warunków w ramach europejskiego przesyłu energii elektrycznej – po pierwsze jak najszybsze zharmonizowanie poziomów napięć i technologii (dostosowanie sieci energetycznych), po drugie przyspieszenie rozbudowy sieci energetycznej w takim zakresie, aby zapewniły bezpieczeństwo energetyczne regionu. Należy przy tym zapewnić, by sieci elektroenergetyczne były do dyspozycji tak szybko, jak jest to możliwe. Dotyczy to również przyłączenia farm wiatrowych na morzu (*Offshore-Windparks*) do sieci energetycznych.

2. apeluje do rządów na szczeblu regionalnym i narodowym oraz Komisji Europejskiej o:

- a) podjęcie nasilonych starań w dziedzinie badań i rozwoju w celu opracowania wydajnych sposobów magazynowania energii i zintegrowania ich z przewidzianą rozbudową sieci i systemów przesyłowych.
W związku z tym za konieczne uważa się szczególnie zapewnienie odpowiednich środków dla energetyki w nowym europejskim programie ramowym na rzecz badań i innowacji „Horyzont 2020”;
- b) zbadanie, w jaki sposób samorzady i obywatele mogą partycypować w zyskach finansowych z farm wiatrowych i solarnych oraz elektrowni na biomasę i jak uwzględnić to w przepisach prawnych w sposób jednoznaczny i wiążący;
- c) przyspieszenie budowy lepszego, obejmującego całą Europę połączenia systemem sieci elektroenergetycznych oraz zdecentralizowanych struktur zaopatrzenia w energię elektryczną na bazie inteligentnych systemów typu „smart grid”, wykorzystujących różne technologie, w tym odnawialne źródła energii (OZE) dla zapewnienia optymalnej przebudowy zaopatrzenia w energię i gwarantujących pełne bezpieczeństwo energetyczne odbiorcom. W tym zakresie podkreśla się uchwałę X Forum Parlamentów [punkt 2.1 Rezolucji z Kilonii X. Forum Parlamentów (11-13 marca 2012 r.)];

- d) rozwijanie **ponadgranicznych regionów modelowych** energii odnawialnych i inteligentnych systemów elektroenergetycznych typu „smart grid”, między innymi w celu zapewnienia i stabilizacji bezpieczeństwa energetycznego regionów, gdyż bezpieczeństwo zaopatrzenia energetycznego i stabilny system elektroenergetyczny są ważną podstawą zaspokajania potrzeb bytowych. Służy to także wypełnianiu europejskich, krajowych i regionalnych zobowiązań w dziedzinie ochrony klimatu. W związku z tym wskazuje się między innymi na deklarację zamierzeń sformułowaną w „Koncepcji rozwoju transgranicznego regionu metropolitalnego Szczecina” z końca listopada 2012 r.;
- e) zainicjowanie projektów wspólnotowych na szczeblu europejskim zwłaszcza w odniesieniu do opracowywania lokalnych planów energetycznych lub też projektów budowy wiejskich kompleksów agroenergetycznych, na przykład w ramach programu „Inteligentna energia – Europa” w celu opracowywania samorządowych strategii energetycznych i tworzenia partnerstw energetycznych, gdyż stwarza to duże szanse dla obszarów wiejskich, zwłaszcza w aspekcie samowystarczalności energetycznej, miejsc pracy, wytwarzania wartości dodanej itd.
- f) zwiększenie możliwości zatrudnienia w sektorze energii odnawialnych na pozaaglomeracyjnych obszarach wiejskich;
- g) zbadanie możliwości tworzenia odpowiednich centrów kompetencji na rzecz energii odnawialnych na obszarach wiejskich, służących przede wszystkim informowaniu i doradztwu dla konsumentów i przedsiębiorstw. W kontekście transgranicznym należy w tym celu wykorzystywać europejskie programy i środki pomocowe (np. Interreg).
- h) przy zwiększaniu udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym na obszarach wiejskich, wysunięcie na pierwszy plan następujących celów:
- pozyskiwanie surowców bioenergetycznych,
 - optymalizacja warunków ramowych dla lokalnej gospodarki oraz
 - rozbudowa rozproszonej energetyki.
- Należy przy tym, zwłaszcza na obszarach wiejskich, zapewnić dostęp do informacji o środkach pomocowych UE i niskooprocentowanych kredytach;
- i) połączenie rozwoju systemów przesyłowych, dystrybucyjnych i pomiarowych z następującymi działaniami:
- zapewnienie dostaw energii elektrycznej o wysokich parametrach jakościowych,
 - umożliwienie przesyłu energii elektrycznej i ciepłej wytworzonej w źródłach odnawialnych,
 - ograniczenie strat energii w systemach przesyłu i dystrybucji,
 - poprawa efektywności energetycznej w źródłach energii i systemach przesyłowych (wzrost sprawności wytwarzania i ograniczania strat) oraz u odbiorców (ograniczenie zużycia energii),
 - redukcja kosztów dostaw energii do użytkowników końcowych,
 - tworzenie systemu zachęt dla operatorów elektroenergetycznych sieci przesyłowych i dystrybucyjnych, w celu poprawy ich efektywności energetycznej.

W związku z tym podkreśla się znaczenie Dyrektywy Unii Europejskiej 2012/27/WE z dnia 25 października 2012 r. o efektywności energetycznej, która przewiduje, że inteligentna sieć energetyczna, która integruje w sposób ekonomicznie efektywny zachowanie i działania wszystkich przyłączonych użytkowników – producentów i odbiorców, służyć może jako instrument do poprawy jakości zaopatrzenia w energię elektryczną;

- j) wzmocnienie działań ukierunkowanych na oszczędność energii oraz działania w zakresie poprawy efektywności energetycznej na wszystkich szczeblach celem – z jednej strony zmniejszenia kosztów energii dla przedsiębiorstw i gospodarstw domowych, a z drugiej strony redukcji emisji substancji szkodliwych pod kątem ochrony klimatu i środowiska. W tym zakresie podkreśla się zapisy Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku [punkt 2.2 Rezolucji Końcowej z Kilonii X. Forum Parlamentów (11-13 marca 2012 r.)];
- k) poprawę warunków na rzecz intensyfikacji działań w celu:
 - poprawy efektywności energetycznej budynków, w tym realizacji programów termomodernizacyjnych
 - wspierania środowiskowych rozwiązań w dziedzinie zaopatrzenia w ciepło przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju,
 - tworzenia inteligentnych systemów zaopatrzenia w ciepło;
- l) podjęcie prac inwentaryzacyjnych i monitoringu w zakresie wykorzystania kosztów produkcji i dystrybucji nośników energii (energii elektrycznej, w tym OZE, energii ciepłej z sieci, gazu ziemnego) dla optymalnego zarządzania środowiskiem i energią w administracji publicznej.

3. uważa,

że rozbudowa elektromobilności i silniejsze wykorzystanie odnawialnych źródeł energii może opierać się tylko na odpowiedniej bazie surowcowej. W związku z tym jako konieczne postrzega się zwiększenie efektywności surowcowej, jak i większe wykorzystanie surowców wtórnych poprzez recykling, co pozwoli na poprawę warunków ramowych dla zrównoważonej gospodarki surowcowej w obrębie Regionu Południowego Bałtyku. W tym celu konieczne jest przyspieszenie rozwoju i badań alternatyw surowcowych i technologii służących odzyskowi energii i surowców.

II. Turystyka

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

1. podkreśla,

że turystyka jest ważnym źródłem impulsów dla wspólnego rozwoju Południowego Bałtyku;

2. postrzega konieczność

analizy i wykorzystania wszystkich istniejących potencjałów na rzecz współpracy ponadgranicznej, w celu zwiększenia atrakcyjności i promocji regionu Morza Bałtyckiego, zwłaszcza jako destynacji w turystyce międzynarodowej, poprzez nowe oferty i produkty. W celu uporania się ze zmianami demograficznymi należy skoncentrować się na rozwoju i wdrażaniu ofert i usług „bez barier”;

3. dostrzega pilną potrzebę

dalszego rozwoju współpracującej ze sobą infrastruktury turystycznej, między innymi w odniesieniu do portów, marin, sprawnego połączenia drogowego i kolejowego wzdłuż polskiego wybrzeża do Obwodu Kaliningradzkiego oraz połączeń z zapleczem lądowym;

4. apeluje do Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej o:

a) uwzględnienie, w obliczu dyskusji na szczeblu europejskim, wspierania infrastruktury turystycznej w katalogu programów pomocowych na nowy okres programowania UE i nieograniczanie priorytetu wsparcia „Innowacja” tylko do obszarów technologicznych, lecz rozszerzenie go również na obszar usług i marketingu;

b) umożliwienie – poza rozwojem infrastruktury – dalszego wspierania działań, takich jak szkolenia i wspieranie rozwoju i promocji produktów turystycznych;

5. apeluje do rządów państw basenu Morza Bałtyckiego w zgodzie z Rezolucją V. Forum Turystycznego Państw Bałtyckich z 15 listopada 2012 r. w Rostoku o:

a) uczestnictwo w opracowaniu wspólnych ram polityki turystycznej w obszarze Morza Bałtyckiego, z uwzględnieniem wspólnych celów i działań oraz

b) wsparcie inicjatywy stworzenia wspólnej platformy współpracy na szczeblu ponadnarodowym, w celu wspierania wymiany i kreowania wspólnych projektów oraz ustanowienie Forum Turystycznego Państw Bałtyckich – powołanego z inicjatywy Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku – centralną platformą wymiany i spotkań.

6. uważa za konieczne umożliwienie transgranicznego kształcenia w zawodach usługowych o specjalnościach hotelarsko-gastronomicznych, w celu zapewnienia odpowiedniej ilości kadr w tej branży oraz stworzenia perspektyw kształcenia i rozwoju zawodowego dla młodzieży w turystyce.

7. podkreśla ponownie

znaczenie turystyki morskiej, również pod kątem rozwoju portów morskich. W tym zakresie podkreśla się treść zapisów Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku [punkt 2 Rezolucji z Elbląga, VIII. Forum Parlamentów (od 21 do 23 maja 2010 r.)].

III. Zintegrowana polityka morska – „Niebieski wzrost“

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

1. apeluje do władz na szczeblu regionalnym i narodowym oraz Komisji Europejskiej o:

rozbudowę kontaktów transgranicznych w zakresie planowania przestrzennego, a w szczególności zagospodarowania przestrzennego na obszarach morskich – niezależnie od znaczących w skali międzynarodowej przedsięwzięć w tym zakresie oraz oczekiwań regionów metropolitalnych i regionów wiejskich, co stanowi dobrą podstawę do wzajemnego wyważenia różnych konkurujących ze sobą racji i interesów oraz eliminacji potencjalnych konfliktów;

2. w odniesieniu do szczebla europejskiego przyjmuje z zadowoleniem

- a) starania Komisji Europejskiej na rzecz działań służących „niebieskiemu wzrostowi”, a tym samym nowoczesnej polityce przemysłowej, w szczególności inicjatywę Unii Europejskiej „LeaderShip 2020“;
- b) propozycję Komisji Europejskiej silniejszego uwzględnienia tematyki gospodarki morskiej w ramach negocjacji wieloletnich ram finansowych 2014-2020. Ponadto w celu komercjalizacji istniejącego know-how w wyżej wskazanych dziedzinach uważa się za konieczne uruchomienie programu Unii Europejskiej „Horyzont 2020”, zabezpieczonego środkami w wysokości 86 mld EUR, będącego następcą obecnego ramowego programu wspierania badań.
- c) koncepcję Komisji Europejskiej tworzenia krajowych i regionalnych strategii nakierowanych na inteligentną specjalizację, w celu optymalnego wykorzystania przewag konkurencyjnych, wzmocnienia atutów lokalizacyjnych i wspierania współpracy międzyregionalnej.

3. w odniesieniu do szczebla europejskiego postrzega za konieczne:

- a) zasadniczą zmianę obszarów wsparcia Unii Europejskiej. Istotną rolę - obok sektorowych programów wsparcia – powinny odgrywać programy stosujące podejście najbardziej integracyjne (np. wielofunkcyjność farm wiatrowych offshore do produkcji energii i akwakultur);
- b) wzmocnienie świadomości postrzegania gospodarki morskiej jako europejskiej branży kluczowej, również w regionach odległych od obszarów morskich;
- c) powiązanie udzielanych kredytów, poręczeń i wsparcia finansowego z europejskimi łańcuchami tworzenia wartości dodanej w celu zabezpieczenia środków dla gospodarki morskiej w regionie Południowego Bałtyku.

4. postrzega za konieczne:
- a) wsparcie przedsiębiorstw żeglugowych oraz stoczni, które na globalnym rynku konkurują z podmiotami otrzymującymi wsparcie ze strony własnych rządów;
 - b) zbadanie pod kątem wsparcia gospodarki morskiej, możliwości wprowadzenia ekonomicznych systemów zachęt – jeśli tak, to jakich –, mających na celu odnowę floty poprzez budowę nowych i modernizację starych jednostek;
 - c) dalszą optymalizację i harmonizację technik logistycznych i infrastruktury na statkach, jak i na lądzie, celem jeszcze silniejszego skrócenia czasu odpraw w portach;
 - d) usprawnienie i wzmocnienie sieciowych powiązań między przemysłem, inżynierią morską, poddostawcami i badaniami naukowymi, ze szczególnym uwzględnieniem roli klastrów morskich, oferowanie rozwiązań systemowych i zbadanie dostępności środków finansowych na prace badawczo-rozwojowe, celem utrzymania w regionie Południowego Bałtyku przemysłowego know-how i możliwie dużego udziału w tworzeniu wartości dodanej;
 - e) usprawnienie i rozszerzenie wsparcia dla alternatywnych rodzajów napędów i paliw, jak np. systemów hybrydowych;
 - f) efektywną współpracę przy tworzeniu przykładowo infrastruktury magazynów gazu płynnego LNG i stacji paliw w portach regionu Morza Bałtyckiego. Odpowiada to też jednemu z postulatów XX. Konferencji Parlamentarnej Morza Bałtyckiego w odniesieniu do dużego znaczenia wspierania rozwiązań technologicznych, umożliwiających redukcję emisji oraz wypracowania międzynarodowych standardów zaopatrzenia w gaz i energię elektryczną z lądu w obliczu wiążącego ograniczenia zawartości siarki w paliwach okrętowych od roku 2015;
 - g) wspieranie silniejszej integracji studiów i kształcenia zawodowego w gospodarce morskiej – celem wzmocnienia techniczno-gospodarczych potencjałów przedsiębiorstw w dziedzinie kształcenia zawodowego, jak i wspieranie weryfikacji profili zawodowych i zrównoważonej polityki kadrowej, gdyż nowe kierunki rozwoju przemysłu stoczniowego w regionie Południowego Bałtyku powodują rosnące zapotrzebowanie na wykwalifikowane kadry oraz odpowiednie programy kształcenia w zakresie doskonalenia zawodowego;
 - h) zintensyfikowanie współpracy regionalnej, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy instytucji badawczych i gospodarki.

IV. Młodzież w regionie Morza Bałtyckiego

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

1. podkreśla

duże znaczenie Bałtyckiego Sekretariatu ds. Młodzieży dla współpracy młodzieży w regionie Morza Bałtyckiego, wspiera jego działalność oraz organizację dorocznego Bałtyckiego Forum Młodzieży.

2. wyraża zainteresowanie

współpracą z Bałtyckim Sekretariatem ds. Młodzieży oraz włączeniem do swoich działań uprawnionych przedstawicieli młodzieży.

3. przyjmuje z zadowoleniem wiodącą inicjatywę „Młodzież w drodze”, służącą realizacji strategii „Europa 2020” i uważa za konieczne:

a) zbadanie możliwości transgranicznego partnerstwa na rzecz kształcenia zawodowego, w celu poprawy jakości edukacji zawodowej, zapewnienia młodych wykwalifikowanych kadr dla gospodarki oraz intensyfikacji kontaktów biznesowych z partnerami w tym obszarze oraz

b) zbadanie możliwości, mogących zwiększyć i poprawić pod względem jakości mobilność transgraniczną szkolnictwa wyższego w regionie Południowego Bałtyku, celem zabezpieczenia rosnących potrzeb na wykwalifikowane kadry, a także wzmocnienia pozycji absolwentów wchodzących na rynek pracy w odpowiedzi na rosnące wymagania rynku.

V. Kultura

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

1. przyjmuje z zadowoleniem

uwzględnienie w Strategii dla Regionu Morza Bałtyckiego nowej dziedziny, jaką jest „kultura i tożsamość kulturowa”;

2. uważa za konieczne

udostępnienie w przyszłym programie unijnym „Interreg” dla Regionu Morza Bałtyckiego od 2014r. środków na wspieranie projektów z tej dziedziny.

VI. XII. Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku

- dziękuje Dumie Obwodu Kaliningradzkiego za gotowość zorganizowania XII. Forum Parlamentów Regionalnych Południowego Bałtyku w roku 2014.

Marco Biermeier

Sejmik Województwa Pomorskiego

Sejmik Województwa Pomorskiego

Sylwia Bratkiewicz

Landtag Mecklenburg-Vorpommern

Parlament Meklemburgii-Pomorza
Przedniego

Jenny Kolkezo

Sejmik Województwa Westpommern

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego

Alwin Lott

Landtag Schleswig-Holstein

Parlament Szelezwika-Holsztynu

Julian Osiecki

Sejmik Województwa Ermland-Masuren

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Ann Dreyer

Bürgerschaft der Freien und Hansestadt
Hamburg

Rada Wolnego i Hanzeatycznego Miasta
Hamburg

Kaliningrader Gebietsduma

Duma Obwodu Kaliningradzkiego

Carsten

Schwerin, 4. Juni 2013

Schwerin, 4 czerwca 2013