

Projekt uchwały Nr
Data rej.
Data skier. do Komisji**UCHWAŁA** Nr /..... /13
Spodziewany termin sesji**Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego**
z dnia2013

**w sprawie skargi Espol Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w
Szczecinie na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Espol Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Zachodniopomorskiego

Marek Tałasiewicz

Uzgodniono pod względem
formalno-prawnym
S. K.
dr Stanisław Kalina

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9.11.2012 r. (data wpływu do Kancelarii Sejmiku: 16.11.2012r.) Espol Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie złożyła skargę na działania Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Skarga została uzupełniona pismami z dnia: 08.01.2013r., 16.01.2013 r., 24.04.2013 r., 18.06.2013 r., 26.08.2013 r. Skarżąca Spółka podniosła, iż została laureatem i jednocześnie potencjalnym beneficjentem dotacji unijnej w wysokości ok. 66 milionów złotych w zakresie realizacji projektu „Szerokopasmowe Zachodniopomorskie – budowa kompleksowej sieci szkieletowej, dystrybucyjnej i dostępowej oraz sieci punktów hotspot na obszarach białych plam, województwa zachodniopomorskiego”. Zdaniem Skarżącej Spółki w takim przypadku wysłanie wniosku do Ministerstwa Finansów o umieszczenie Spółki na liście podmiotów wykluczonych jest naruszeniem wszelkich zasad bezstronności.

Komisja Rewizyjna zajmowała się zagadnieniami związanym z ww. skargą na posiedzeniach w dniach: 27.11.2012r., 15.01.2013r., 12.02.2013r., 4.03.2013r., 25.03.2013r., 24.04.2013r., 09.05.2013r., 28.05.2013r., 15.07.2013r., 25.06.2013r., 31.07.2013r., 17.09.2013r., 4.10.2013r. oraz w dniu 28.10.2013r.

Na posiedzeniu w dniu 4.03.2013r. Komisja Rewizyjna powołała Zespół Kontrolny do kontroli Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie przebiegu procedur związanych z dofinansowaniem Espol Spółki z o.o. w Szczecinie oraz realizacji i rozliczania projektów z tym związanych. Przedmiotem posiedzeń Zespołu była również ww. skarga.

Po analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji oraz wysłuchaniu Dyrektora Wydziału Wdrażania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

Beneficjent – Espol Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie w ramach dwóch realizowanych przez siebie projektów tj. „Inwestycja w innowacyjną sieć transmisji danych opartą na technologii światłowodowej CWDM/DWDM na potrzeby Multimedialnej Platformy Telewizyjnej HDTW i usług telekomunikacyjnych firmy Espol” oraz „Wdrożenie innowacyjnej technologii mobilnego bezprzewodowego dostępu do Internetu –WIMAX 802.16e” nie rozliczył w terminie środków przekazanych kwot zaliczek.

Prowadzone postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków zakończyło się wydaniem:

- decyzji administracyjnej nr 6/W/2011 z dnia 2.12.2011r. nakazującej zwrot od Beneficjenta łącznej kwoty w wysokości 241 293,77 zł wraz z odsetkami
- decyzji administracyjnej nr 8/W/2012 z dnia 17.02.2012 r. utrzymującej w mocy decyzję administracyjną nr 6/W/2011
- decyzji administracyjnej nr 11/W/2012 z dnia 29.02.2012r. nakazującej zwrot od Beneficjenta łącznej kwoty w wysokości 191 368,90 zł. wraz z odsetkami.

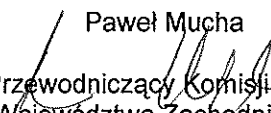
Beneficjent w ramach każdego z realizowanych projektów dokonał zwrotu środków określonych w wydanych wobec niego decyzjach administracyjnych, niemniej jednak w terminach znacznie wykraczających poza termin wskazany w art. 207 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie uregulowaniami określonymi w art. 207 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) w przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem – podlegają one zwrotowi przez beneficjenta w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, natomiast beneficjent zostaje wykluczony z możliwości otrzymywania tych środków jeżeli ich nie zwrócił we wskazanym wyżej 14 dniowym terminie.

W związku ze wskazanymi wyżej uregulowaniami w dniu 5.10.2012 r. Ministerstwo Finansów na wniosek Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego dokonało wpisu Beneficjenta Espol Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie do Rejestru Podmiotów Wykluczonych.

W międzyczasie w dniu 15.05.2012 r. Skarżąca Spółka złożyła kolejny wniosek o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego realizowanego przez siebie przedsięwzięcia pn. „Szerokopasmowe zachodniopomorskie – budowa kompleksowej sieci szkieletowej, dystrybucyjnej i dostępowej oraz sieci punktów hotspot na obszarach białych plam województwa zachodniopomorskiego” – w ramach konkursu nr RPO WZ/3.1/2012/1 ogłoszonego w dniu 30.01.2012 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013. Uchwałą Nr 1438/12 z dnia 28.08.2012 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął decyzję o zakwalifikowaniu projektu Espol Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie do dofinansowania. Następnie Spółka została wezwana do dostarczenia dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia weryfikacji formalno-prawnej i podpisania umowy o dofinansowanie. Skarżąca Spółka przedłożyła dokumenty niezbędne do popisania umowy o dofinansowanie projektu. Pismem z dnia 20.11.2012r. Spółka została poinformowana, iż toku przeprowadzonej weryfikacji formalno-prawnej, stwierdzone zostały przesłanki do odmowy popisania umowy o dofinansowanie. Uchwałą nr 1867/12 z dnia 13.11.2012 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zdecydował o odmowie popisania umowy o dofinansowanie. Podstawą tego był fakt, iż Espol Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie od dnia 5.10.2012 r. figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich, prowadzonym na podstawie art. 210 ust. 1 ustawy o finansach publicznych przez Ministra Finansów. W związku z tym Espol Spółka z o.o. nie jest uprawniona do otrzymywania pomocy w ramach RPO WZ na lata 2007-2013.

Biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny należy stwierdzić, iż skarga Espol Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie na Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego jest bezzasadna. Na dzień złożenia skargi Skarżąca Spółka znajdowała się w Rejestrze Podmiotów Wykluczonych prowadzonym przez Ministerstwo Finansów -co na skutek przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.885 ze zm.) wyeliminowało ją z możliwości zawarcia umowy na realizację projektu „Szerokopasmowe Zachodniopomorskie – budowa kompleksowej sieci szkieletowej, dystrybucyjnej i dostępowej oraz sieci punktów hotspot na obszarach białych plam, województwa zachodniopomorskiego”. Nadto należy nadmienić, iż zgodnie z uregulowaniami zawartymi w art. 207 ust. 5 ww. ustawy, okres wykluczenia dla danego podmiotu rozpoczyna się od dnia kiedy decyzja określająca kwotę przypadającą do zwrotu i termin stała się ostateczna, a kończy się z upływem trzech lat od dnia zwrotu środków. Tym samym beneficjent miał świadomość iż nie może startować w kolejnych konkursach od momentu otrzymania w/w decyzji. Z tego też powodu skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną co nie kończy kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej przebiegu konkursu RPO WZ/3.1/2012/1 od momentu jego rozpoczęcia do zakończenia.

Paweł Mucha

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.