

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 15.12.2010 (Dz.U. 2011, Nr 6, poz.25)

1D/5 62650

URZĄD MARSZAŁKOWSKI REGIONALNY OŚRODEK Załącznik nr 1	WPEŁNIŁO 13-05-2015
---	------------------------

Data: miejsce złożenia oferty
liczba ofert administracji publicznej)
(wypełnia organ administracji publicznej)

OFERTA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO

OFERTA/OFFERTA WSPÓLNA¹⁾

ORGANIZACJI POZARZĄDOWEJ (-YCH)/PODMIOTU (-ÓW), O KTÓRYM (-YCH) MOWA W ART. 3
UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 r. O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO
I O WOLONTARIACIE (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536)¹⁾,
REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO

(rodzaj zadania publicznego²⁾)

VII Targi Ekonomii Społecznej w Nowym Warpie
(tytuł zadania publicznego)

w okresie od 15.06.2015 r. do 30.06.2015 r.

**W FORMIE
POWIERZENIA REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO WSPIERANIA REALIZACJI ZADANIA
PUBLICZNEGO¹⁾**

PRZEZ

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
(organ administracji publicznej)

składana na podstawie przepisów działu II rozdziału 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

12) przedmiot działalności pożytku publicznego:

a) działalność nieodpłatna pożytku publicznego

1. studia i badania naukowe;
 2. specjalistyczne konferencje i seminaria, targi;
 3. współpracę z wyższymi uczelniami i innymi placówkami naukowo-badawczymi;
 4. kursy i szkolenia;
 5. otwarte prelekcje i spotkania publiczne;
 6. audycje telewizyjne, radiowe oraz realizację filmów oświatowych i dokumentalnych;
 7. działalność wydawnicza;
 8. wystawy informacyjne i artystyczne;
 9. doradztwo dla instytucji samorządowych, gospodarczych i kulturalnych;
 10. współpracę z instytucjami samorządowym i rządowymi oraz przedsiębiorcami w celu promocji;
 11. organizacja plenerów artystycznych i zjazdów;
 12. organizację imprez turystycznych, kolonii, obozów i podróży studyjnych
 13. organizację obozów i kolonii ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży z rodzin najuboższych i patologicznych obejmujących realizację programu terapeutycznego;
 14. organizację imprez rekreacyjno-sportowych.
- b) działalność odpłatna pożytku publicznego

Nie dotyczy.

13) jeżeli oferent /oferenci¹⁾ prowadził/prowadzą¹⁾ działalność gospodarczą:

- a) numer wpisu do rejestru przedsiębiorców
b) przedmiot działalności gospodarczej

Nie dotyczy.

II. Informacja o sposobie reprezentacji oferentów wobec organu administracji publicznej wraz z przytoczeniem podstawy prawnej¹⁰⁾

Nie dotyczy.

III. Szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji

1. Krótka charakterystyka zadania publicznego

Zadanie obejmuje organizację i przeprowadzenie VII Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie. Podczas targów prezentować się będą przedsiębiorstwa społeczne z województwa zachodniopomorskiego, z Polski oraz podmioty wspierające. Targi będą mieć charakter aktywnego uczestnictwa, angażowania i włączania uczestników w dyskusje, gry terenowe, świadczenie usług. Targom towarzyszyć będą panele dyskusyjne oraz warsztaty.

2. Opis potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków

Terminy ekonomii społecznej czy przedsiębiorczości społecznej są w sensie definicyjnym kategorią wieloznaczną wciąż będącą przedmiotem dyskusji wśród jej teoretyków i praktyków. Wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej zaczęto realizować projekty i działania mające na celu opracowanie polskiego modelu ekonomii społecznej. Mimo, iż od pierwszych działań do jakich należał m.in. projekt pt. „W poszukiwaniu polskiego modelu ekonomii społecznej” (IW Equal) nastąpił zdecydowany wzrost zainteresowania tematyką ES, powstawały pierwsze podmioty, to jednak ciągle wśród obywateli, w tym także przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego wiedza na ten temat jest niewysoka. Co ma swoje odzwierciedlenie w liczbie np. w liczbie zastosowanych klauzul społecznych. Urząd Zamówień Publicznych podaje, że w 2012 r. udział społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych w ogólnej liczbie udzielonych zamówień publicznych stanowił tylko niecałe 3% [za: Informator Urzędu Zamówień Publicznych]. We wcześniejszej perspektywie finansowej na lata 2007-2014, gros działań z zakresu ES został skupiony wśród Priorytetu VII (m.in. finansowano tworzenie Spółdzielni Społecznych oraz wzmacnianie potencjału OWES). Polityka spójności w nowym okresie programowania na lata 2014-2020 w znacznej części jest kontynuacją wcześniejszego okresu, skupiając się także na ekonomii społecznej.

Mimo, iż liczba poszczególnych PES sukcesywnie z roku na rok rośnie, niemniej jednak gros z nich powstaje w oparciu o środki unijne, co „wymusza” na nich konieczność (dość często nawet sztucznego) utrzymywania przez określony czas.

O gwałtownym rozwoju przedsiębiorczości społecznej ostatnich lat świadczy chociażby przyrost liczby nowopowstałych spółdzielni społecznych. Według danych Ogólnopolskiego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Społecznych z dnia 12 stycznia 2015 roku w całej Polsce zarejestrowanych w KRS było 1279 spółdzielni społecznych dla porównania można w 2009 roku na początku wdrażania wsparcia finansowanego z projektów PO KL istniało jedynie 286 tego typu podmiotów. Trzeba podkreślić jednak, że liczba podmiotów widniejących w rejestrze nie jest równa liczbie rzeczywiście aktywnie działających. Za przyrostem liczby spółdzielni nie koniecznie idzie ich jakość

Mimo, iż w ostatnich latach zauważalny jest wzrost świadomości społecznej dot. ekonomii społecznej, to ciągle jednak konieczne są dalsze działania mające na celu rozwój ekonomii społecznej. W związku z tym wymagana jest dalsza edukacja społeczeństwa (w tym władz lokalnych), promowanie wartości, tradycji oraz kierunków rozwoju ES. Program FIO na lata 2014-2020 zwraca uwagę na konieczność podniesienia wiedzy o wartościach i tradycji ekonomii i przedsiębiorczości społecznej, z jakich wyrasta idea PS i jej promowanie jako formy działalności posiadającej potencjał w zakresie rozwiązywania problemów społecznych czy wpływania na ekonomizację III sektora.

Projekt wpisuje się w Priorytet: 2 Aktywne społeczeństwo, kierunek działania: 6 Rozwój przedsiębiorczości społecznej.

Ekonomia społeczna, obejmująca podmioty ekonomii społecznej oraz przedsiębiorstwa społeczne charakteryzuje się hermetycznością; środowisko PES jest ciągle stosunkowo zamknięte, małe i zauważa się brak chętnych do zakładania przedsiębiorstw społecznych. Podmiotami wspierającymi powstawanie i funkcjonowanie podmiotów ekonomii społecznej są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES). Z danych portalu ekonomiaspoleczna.pl wynika, iż w kraju działają 49 OWES.

OWES działają głównie w oparciu o wytyczne związane z wdrażaniem środków europejskich (Działanie 7.2 PO KL), a sporadycznie krajowych (np. P FIO). Analiza wyników badań sektora ekonomii społecznej w województwach wskazuje iż działalność poszczególnych OWES skierowana jest na wsparcie w tworzeniu PES

Badanie sektora ekonomii społecznej w województwie kujawsko-pomorskim przyniósło konkluzję, że działania PES często ograniczają się do działań projektowych, na które pozyskiwane są fundusze unijne w szczególności PO KL. Z tego można wnioskować, że tworzenie PES nastawione jest na pozyskiwanie i konsumpcję środków unijnych, brak natomiast powiązania i ugruntowania w wartościach i tradycji ekonomii społecznej. Rozwój przedsiębiorczości społecznej ściśle wiąże się z możliwością pozyskiwania na ten cel funduszy projektowych.

Jak wskazują badania monitoringowe opracowane w kilku województwach, monitoring PES (i de facto całego sektora ekonomii społecznej) ogranicza się do mierzenia efektu zatrudnienia, które jest stosunkowo łatwe do wyliczenia, niemniej jednak w żaden sposób nie uwzględnia specyfiki danego podmiotu oraz jego uczestników/pracowników. Nie definiuje też w żaden sposób wartości społecznych. W podmiotach tych nie mierzone są skutki działań ani ich wartości, a przecież ich celem jest przede wszystkim (trudno mierzalna) integracja i reintegracja społeczna.

W badaniach dotyczących funkcjonowania PES przedmiotem zainteresowania bardzo rzadko bywa osiągnięty efekt integracyjny. Na konieczność pomiaru korzyści społecznych i dołączaszowy brak jego dokonywania odnośnie działań PES i OWES zwraca się uwagę w badaniu oceny wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS. Ocena jakości funkcjonowania PES często zawężana jest do wskaźników zatrudnieniowych. Z zakresu dziedziny integracji społecznej w PES badaniu podlegają co najwyżej podejmowane w celu reintegracji działania, mierzenie efektu integracyjnego uznawane nadal trzeba rozpatrywać w kategorii innowacji niespotykanej na szerszą skalę [za: Badanie społecznej wartości dodanej podmiotów ekonomii społecznej. Konceptualizacja metody pomiaru. Kraków 2011]. Brak mierzenia osiągniętych efektów przekłada się jednocześnie na ograniczenie działań skierowanych na jego osiągnięcie i bagatelizowanie tego efektu jako pobocznego w obliczu bardziej wymiernych efektów mierzonych ustalonymi w projektach wskaźnikami, czy wzrostem ekonomicznym przedsiębiorstwa.

Podmioty ekonomii społecznej oraz OWES, jak było wspomniane wyżej, działają w dość hermetycznym środowisku, odbija się to na niskim wskaźniku współpracy PES z innymi podmiotami rynkowymi (przedsiębiorstwami, lokalnym biznesem, innymi PES). Niemniej jednak zdarzają się sporadyczne przypadki współpracy dwóch lub więcej PES, ale ma ona charakter incydentalny i przypadkowy (modelowa współpraca kontynuacji uczestnictwa beneficjentów np. min.: KIS-CIS, WTT-ZAZ, Spółdzielnia Socjalna-PES o charakterze reintegracyjnym występuje rzadko i nie ma ona charakteru systemowego). Nie wspominając o współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami czy społeczeństwem. A przecież korzyścią działań PES jest nie tylko element zatrudnieniowy, ale przede wszystkim integracja społeczna.

Analiza dostępnych badań nad kondycją PES, wskazują na ich zadaniowość, przy pełnym braku dalekosiężnej wizji rozwoju. Podmioty te charakteryzują się niskimi kompetencjami np. biznesowymi, co bezpośrednio przekłada się na ich atrakcyjność. Podmioty te nie mają wypracowanych strategii marketingowych, nie posługują się językiem „korzyści”, dlatego ciężko jest im przebić się na rynek i się na nim utrzymać zapewniając pracownikom godne wynagrodzenie. Ponadto, zdiagnozowano także, iż wizerunek ekonomii społecznej i PES jest stygmatyzujący i budzący nieufność potencjalnych klientów usług i produktów, należy więc promować ekonomię społeczną w kontekście potencjału dla rozwoju lokalnego, przekonując przedstawicieli JST i innych interesariuszy o korzyściach płynących ze współpracy i wsparcia PES [za: Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL].

Do definiowanych w badaniach problemów funkcjonowania PES zaliczają się także problemy z pozyskiwaniem zleceń i marketingiem, a co za tym idzie bak współpracy z biznesem. Wśród badanych PES powszechne było mniemanie, że wkrócenie w dziedzinę działalności komercyjnej sprawi, że zatarciu ulegnie jej charakter misyjny [za: Raport z Kompleksowego badania sektora ekonomii społecznej w regionie kujawsko-pomorskim, w ramach projektu systemowego ROPS w Toruniu pn. „Akademia Pomocy i Integracji Społecznej –Wsparcie kadr”, Toruń 2011]. W rekomendacjach mówi się o zacieśnieniu współpracy PES z administracją samorządową w obliczu

problemów w kondycji i utrzymaniu się na wolnym rynku.

Wiele organizacji wskazuje na problemy we współpracy z administracją publiczną – szczególnie niejasne reguły współpracy (46%). Organizacje za główny swój problem podają nadmierne rozbudowana biurokracja i skomplikowanie procedur związanych z pozyskaniem i rozliczaniem funduszy i grantów (64%). Wprost mówi się także o niskim poziomie wiedzy o Podmiotach Ekonomii Społecznej po stronie władzy publicznej i niedostatecznym zainteresowaniu wspieraniem ich działalności ze strony instytucji państwowych. Badanie ewaluacyjne wsparcia w obszarze ekonomii społecznej wskazuje, że barierą ze strony samorządów jest brak zainteresowania i popytu na usługi PES, niski stopień wykorzystywania klauzuli społecznych, a także zbyt wysokie progi wymaganego kapitału w przetargach. Dobre przykłady współpracy samorządów z podmiotami z obszaru ekonomii społecznej nadal rozpatrywane mogą być w kategorii wyjątków od reguły.

Nawet, jeśli pojawiają się zapisy o współpracy z sektorem ekonomii społecznej w dokumentach strategicznych dotyczących rozwiązywania problemów społecznych, to brakuje pomysłów na realizację wspólnych przedsięwzięć. Wprost rekomenduje się tutaj przeprowadzenie konferencji i szkoleń skierowanych do pracowników jednostek instytucji samorządu terytorialnego w tym opieki społecznej o tematyce ES i współpracy z PES. [za: Raport z Kompleksowego badania sektora ekonomii społecznej w regionie kujawsko-pomorskim, w ramach projektu systemowego ROPS w Toruniu pn. „Akademia Pomocy i Integracji Społecznej –Wsparcie kadr”, Toruń 2011].

Badanie ewaluacyjne wsparcia podmiotów ekonomii społecznej wskazuje na brak szerszych powiązań włączania ekonomii społecznej w inne obszary prowadzenia polityki społecznej [za: Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL]. Według autorów Raportu działalność wsparcia ekonomii społecznej determinowana przede wszystkim przez finansowanie projektów PO KL jest traktowane wrywkowo, a nie w powiązaniu z działaniami samorządu w innych obszarach. Trudno w kontekście takiego stanu rzeczy wypracować tradycję funkcjonowania PES w codziennej działalności lokalnych struktur.

Podjęcie poszczególnych aktorów polityki lokalnej, tj. władz samorządowych, przedsiębiorców społecznych i klasycznych, wymaga ujednoczenia, szczególnie w obliczu deficytu budżetowego, co może stać się dodatkową szansą dla podmiotów społecznych. Niemniej jednak wymaga to i od nich samych podniesienia kompetencji i atrakcyjności jako partnerów biznesowych, a od samorządów spójzenia w kompleksowy sposób na lokalne problemy (np. zawiązanie spółdzielni socjalnej osób prawnych zatrudniająca byłych uczestników WTZ zapewniająca catering do szkół, przedszkoli czy DPS pociągą za sobą szereg korzyści dla społeczeństwa lokalnego). Dlatego tak ważne są spotkania międzysektorowe, które z jednej strony pozwolą przyjąć się przykładom dobrych praktyk, ofercie PES, a z drugiej oczekiwaniom samorządów.

Problemem większości podmiotów środowiska ekonomii społecznej jest brak dyskusji i płaszczyzny wymiany myśli, poglądów, zarówno o wartościach w przedsiębiorstwach społecznych jak i ogólnych kierunkach ich rozwoju. Wiąże się to bezpośrednio z niskim poziomem partycypacji aktorów sektora ekonomii społecznej w kształtowaniu kierunków rozwoju przedsiębiorczości społecznej.

Słabość kapitału intelektualnego w PES ujawnia się na poziomie prowadzenia przedsiębiorstw. Podmioty ekonomii społecznej rzadko prowadzą swoją działalność w oparciu o przemyślane plany i metody działania. Badanie PES w województwie kujawsko-pomorskim wykazało, że jedynie nieliczne podmioty posiadały spisane kierunki rozwoju. Wyjątki stanowiły te podmioty, które działalność regulowana jest ustawowo np. WITZ, przy czym jednak występuje tendencja do ograniczania się do przepisów ustawy [za: Raport z Kompleksowego badania sektora ekonomii społecznej w regionie kujawsko-pomorskim, w ramach projektu systemowego ROPS w Toruniu pn. „Akademia Pomocy i Integracji Społecznej –Wsparcie kadr”, Toruń 2011]. Sytuacja ta wskazuje na konieczność rozwijania debaty wśród przedstawicieli PES nad obieranymi przez nich kierunkami rozwoju oraz uświadamiania im ważności planowania swoich działań.

Badanie Coffey International Development wykazało, że brakuje jednoznacznego systemu monitorowania podmiotów sektora ekonomii społecznej i wpływu wsparcia funduszy pochodzących z projektów PO KL. Jest to jeden z aspektów, które wymagają poruszenia szerszego dialogu różnych stron zainteresowanych ekonomią społeczną i efektywnym wykorzystaniem kierowanego do niej wsparcia.

O wskaźnikowym, a nie społecznym podejściu do zakładania PES, wskazują wyniki raportu, gdzie

zaobserwowano, iż określenie wskaźnika mierzącego liczbę PES, dopuściło do sytuacji kiedy celem samym w sobie było utworzenie spółdzielni, a nie tworzenie miejsc pracy, czy jej trwałość, o aspekcie społecznym nie wspominając [za: Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL]. Ponadto w dyskusji o Spółdzielniach Społecznych w ogóle nie jest poruszana kwestia jakości miejsc pracy czy wynagrodzenia pracowników (np. osób wykluczonych zagrożeniem społecznym), a przecież są to podmioty, które prowadzą głównie działalność gospodarczą.

Według badania ewaluacyjnego sektora ekonomii społecznej kluczową barierą dla istniejących PES prowadzących działalność gospodarczą w warunkach konkurencyjności, szczególnie spółdzielni społecznych i innych przedsiębiorstw społecznych, jest stygmatyzujący wizerunek ekonomii społecznej. Społeczny charakter przedsiębiorstwa wiązany jest z grupami wykluczonymi społecznie, których dotyczą różne sytuacje problemowe przywołujące stereotypy bezrobotnego, alkoholika itp., co ogranicza poziom zaufania do tych instytucji i nasuwa podejrzenia o niższą jakość świadczonych usług. W obliczu takiego stanu rzeczy brak skutecznych działań promocyjnych ukierunkowanych na zmianę optyki postrzegania przedsiębiorstw społecznych w tym propagowania usług tych podmiotów jako rzetelnych i spełniających wysokie standardy jakości. Podkreślać również należy społeczną korzyść, jaką przynosi działalność PES, co stanowi wartość dodaną dobrej jakościowo usługi i powinno być wpajane w świadomość zarówno środowiska biznesowego jak i sektora publicznego. Przedsiębiorstwa społeczne często skupiają się na własnej działalności i nie pozostają w powiązaniach ze społecznością lokalną. Badanie spółdzielni społecznych wskazało na to, że przeprowadzane działania integracyjne ograniczają się do wąskiego grona ich członków [za: Diagnoza stanu i potrzeb spółdzielni społecznych z terenu województwa podlaskiego, Białystok 2013]. Ogranicza to osiągnięty efekt integracyjny i skutkuje brakiem umocnienia pozycji przedsiębiorstw sektora ekonomii społecznej w lokalnej społeczności.

Słaba kondycja podmiotów ekonomii społecznej wskazuje na konieczność promocji ekonomii społecznej i przedsiębiorczości społecznej, podnoszenia kompetencji osób i podmiotów związanych z sektorem ES.

W Polsce, pomimo szeroko zakrojonych działań na rzecz rozwoju ekonomii społecznej, finansowanych głównie z środków unijnych, nie udało się osiągnąć zadowalającego poziomu rozwoju tego sektora. Założenie intencji PO KL o bliskiej współpracy pomiędzy aktorami systemu ES (RO EFS, ROPS, OWES, IZ/IP) okazało się mało skuteczne – wymagało wprowadzenia rozwiązań zachęcających. Samorządy lokalne, zaś zdają się nie dostrzegać (PES bardzo małą rolę przysługującą do promocji swoich działań) roli jaką PES mogą (powinny) pełnić na rzecz społeczności lokalnej. Konsekwencją funkcjonowania PES na lokalnym rynku, łącząc efekt zatrudnieniowy oraz społeczny, może być dostarczenie przez nie usług użyteczności publicznej, które będą zaspokajały potrzeby społeczności lokalnych. W przestrzeni debat publicznych w ogóle brak spotkań międzysektorowych (przedsiębiorstw społecznych, biznesu, samorządu) na rzecz działań wykonywanych optymalnych korzyści dla społeczeństwa lokalnego.

Przyczyny i skutki stanu

Przyczyna: Nacisk na efekt zatrudnieniowy w projektach finansowych przez EFS.

Skutki: Niski poziom realizacji działań z zakresu integracji społecznej.

Przyczyna: Brak holistycznego podejścia w OWES i PES do wsparcia rozwoju ES.

Skutki: Udzielanie wybiórczego wsparcia podmiotom (zalatwanie spraw formalnych, prowadzenie księgowości), OWES nie dostrzegają potrzeby wsparcia PES przy prowadzeniu działań z zakresu reintegracji społecznej. Brak dalekośledzkiego wsparcia (wsparcie często tylko w ramach jednego projektu) - niski poziom wsparcia przy usamodzielnianiu się poszczególnych PES, po zakończeniu finansowania projektu.

Przyczyna: Brak wiedzy na temat wartości (brak narzędzi do ich mierzenia)

Skutki: Ekonomia społeczna powinna stać się elementem napędzającym rozwój lokalny.

Przyczyny: wizerunek przedsiębiorczości społecznej jako formy niszowej; brak wiedzy lub niewystarczająca wiedza nt. przedsiębiorczości społecznej wśród potencjalnych przedsiębiorców, kooperantów i instytucji wspierających – publicznych i niepublicznych; niski poziom wiedzy i umiejętności współpracy łączenia działalności społecznej z gospodarczą; brak miejsc do wymiany

informacji i wzrostu kooperacji pomiędzy przedsiębiorcami społecznymi oraz pomiędzy przedsiębiorcami społecznymi i klasycznymi; niska jakość materiałów upowszechniających zarówno od strony merytorycznej jak i od strony technicznej; niski stopień kompetencji w zakresie prowadzenia długofalowej działalności społecznej.

Skutki: ograniczony rozwój przedsiębiorstw społecznych; brak chętnych do zakładania przedsiębiorstw społecznych; brak wsparcia ze strony tradycyjnego biznesu z powodu niekompetencji przedsiębiorców społecznych; brak sieci kooperatywnych przedsiębiorstw społecznych; niechęć wykorzystania instrumentu jakim jest przedsiębiorczość społeczna w procesie inkluzyjnej społecznej wobec niewiary w jej skuteczność; brak jasnego komunikatu o wsparciu rozwoju przedsiębiorczości społecznej przez rząd i samorząd.

3. Opis grup adresatów zadania publicznego

Adresatami zadania publicznego będą:

przedsiębiorcy społeczni uczestniczący jako wystawcy w targach, przedsiębiorcy społeczni i partnerzy społeczno-gospodarczy uczestniczący jako odwiedzający targi, przedstawiciele samorządów lokalnych, administracji publicznej, instytucji finansowych, podmiotów wspierających rozwój ekonomii społecznej, przedstawiciele instytucji i organizacji społecznych tworzących system wsparcia ekonomii społecznej w Polsce, uczniowie gimnazjum oraz szkół ponadgimnazjalnych.

Planowana liczba podmiotów wystawiających się podczas targów: min. 30.

Pośrednimi odbiorcami będą mieszkańcy powiatu polickiego, w tym gminy Nowe Warpno, oraz Szczecina i okolic.

Planowana liczba odwiedzających targi: 800 – 1000 osób.

Sposób dotarcia:

- zaproszenie do podmiotów (wystawców) zostanie skierowane przez:
 - stronę internetową projektu,
 - stronę społecznościową Facebook,
 - stronę ekonomiczną.pl,
 - bezpośredni mailing poprzez ngo.pl, bazę danych Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Społecznych, Ogólnopolskiego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Społecznych, Centrów Ekonomii Społecznej, regionalne Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej;
 - nabór będzie otwarty i będzie miał charakter ogólnopolski;
 - z naboru zostanie sporządzona lista zakwalifikowanych i lista rezerwowa;
- targi zostaną poprzedzone specjalną akcją promocyjną – w lokalnej rozgłośni radiowej, poprzez wydanie gazetki targowej.

4. Uzasadnienie potrzeby dofinansowania z dotacji inwestycji związanych z realizacją zadania publicznego, w szczególności ze wskazaniem w jaki sposób przyczyni się to do podwyższenia standardu realizacji zadania. ¹¹⁾

Nie dotyczy.

5. Informacja, czy w ciągu ostatnich 5 lat oferent/offerent¹⁾ otrzymał/otrzymał¹⁾ dotację na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją zadania publicznego z podaniem inwestycji, które zostały dofinansowane, organu który udzielił dofinansowania oraz daty otrzymania dotacji. ¹¹⁾

Nie dotyczy.

6. Zakładane cele realizacji zadania publicznego oraz sposób ich realizacji

Cel ogólny:

Celem zadania jest prezentowanie rozwoju przedsiębiorczości społecznej w Polsce i zagranicą oraz promowanie idei ekonomii społecznej. Cel zostanie zrealizowany poprzez organizację VII Targów Ekonomii Społecznej w dniu 20 czerwca 2015 roku w Nowym Warpnie. Targi stanowią szansę na spojrzenie na dostępne oferty pracy w innej perspektywie. Są sposobem zaprezentowania i zapoznania się z wieloma ciekawymi inicjatywami, ofertą przedsiębiorstw społecznych, spółdzielni socjalnych, stowarzyszeń, fundacji, łączących działalność gospodarczą i społeczną, które działają na terenie Polski. Istotnym elementem targów będą spotkania i prezentacja przedsiębiorców społecznych a także prezentacje oferty podmiotów wspierających rozwój przedsiębiorczości społecznej i rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

Cele szczegółowe:

- 1) budowanie sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw społecznych,
- 2) wymiana doświadczeń i transfer wiedzy między regionami i europejskim, wsparcie know-how przedsiębiorstw społecznych z Polski,
- 3) promocja idei przedsiębiorczości społecznej,
- 4) kreowanie pozytywnego wizerunku przedsiębiorstw społecznych jako ważnego aktora rynku tworzącego miejsca pracy.

7. Miejsce realizacji zadania publicznego

Zadanie odbywać się będzie w Nowym Warpnie (gmina Police, województwo zachodniopomorskie).

8. Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego.¹²⁾

Zadanie 1. Zarządzanie i obsługa zadania.

- zaangażowanie koordynatora zadania który będzie odpowiedzialny za: całość realizacji, jakości zadania, nadzór nad zasobami ludzkimi i technicznymi, sprawozdawczość, raportowanie, nadzór rekrutacji, logistykę, promocję, zarządzanie dokumentacją zadania, sprawdzaniem wydatków pod względem formalnym i rachunkowym;
- zaangażowanie specjalisty ds. administracji który będzie odpowiedzialny za: formalne gromadzenie dokumentacji związanej z realizacją zadania a także administracyjne wsparcie działań koordynatora zadania, zgodność z zasadami kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach zadania, w tym przygotowywanie dokumentacji finansowej zadania, raportowanie, monitorowanie oraz przygotowanie rozliczeń.

Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu

Od 2009 r. w Nowym Warpnie Stowarzyszenie CPT organizuje Targi Ekonomii Społecznej połączone z merytorycznymi spotkaniami, konferencjami na temat przedsiębiorczości społecznej i ekonomii społecznej. Targi są największą imprezą regionalną promującą gospodarkę społeczną i łączącą praktyczne aspekty prowadzenia przedsiębiorstw społecznych z teorią.

W ramach zadania zorganizowane zostaną VII Targi Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu. Tematem przewodnim targów będą aktywność i kreatywność. Celem Targów jest budowanie dobrego klimatu dla rozwoju aktywności obywatelskich, przedsiębiorczości społecznej, działań lokalnych

społeczności i wymiany doświadczeń.

Koncepcja merytoryczna targów:

- Uczestnicy / wystawcy będą mogli spotkać się by razem budować sieć współpracy, wymienić się doświadczeniami i przygotować swoją ofertę na warsztatach z kreatywnej prezentacji produktu.
- Liderzy lokalni, organizacje i instytucje zaangażowane we wsparcie ekonomii społecznej i trzeciego sektora zostaną poddani procesowi „ładowania baterii” by móc z nową energią realizować swoje cele. Będzie też możliwość spotkania z decydentami i twórcami lokalnych i krajowych polityk.
- Odwiedzający Targi będą mieli możliwość poznania nietuzinkowych sposobów rodzinnego spędzania wolnego czasu poprzez udział w zabawach, grach i warsztatach aktywizujących dzieci i rodziców.

Targom towarzyszyć będą:

- pokazy mody organizowane wspólnie z uczestnikami Warsztatów Terapii Zajęciowej z Polic.
- spotkania ze sztuką – „Otwarte Galerie”;
- blok gier i zabaw dla całej rodziny,
- zawody sportowe.

W zadaniu zaplanowano następujące działania:

- 1) Przygotowanie merytoryczne i logistyczne koncepcji targów: przygotowanie opisu dla potencjalnych uczestników i odbiorców szczególnie wskazujących na potencjalne korzyści z uczestnictwa w targach, pozyskanie partnerów merytorycznych do organizacji targów, pozyskanie partnerów wspierających organizację targów oraz merytoryczne przygotowanie do nich, informowanie o targach wśród podmiotów ekonomii społecznej, przedsiębiorstw społecznych, Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, rekrutacja uczestników na targi, przygotowanie merytoryczne stoisk uczestników targów do prezentacji, po zakończeniu okresu rekrutacji-ogłoszenie listy zakwalifikowanych podmiotów oraz stworzenie listy rezerwowej, przygotowanie i upowszechnienie materiałów promocyjnych na temat targów wśród potencjalnych odbiorców.

- 2) Realizacja targów: koordynacja przyjazdów podmiotów wystawiających się podczas targów, zapewnienie infrastruktury i odpowiednich pozwoleń, przygotowanie techniczne targów: wynajem, transport, montaż stoisk, opracowanie i wykonanie wizualizacji stoisk, ochrona stoisk, obsługa techniczna.

- W Targach udział weźmie min. 30 podmiotów ekonomii społecznej, przedsiębiorstw społecznych, organizacji pozarządowych z terenu województwa zachodniopomorskiego i kraju.
- 3) Gazeta Dobry Klimat: bezpłatna gazeta.

W Dobrym Klimacie poruszone zostaną takie tematy jak:

- społeczności lokalne jako podstawa rozwoju regionu
- nasze małe ojczyzny
- wolontariat
- prezentacja atrakcji przygotowanych przez organizacje pozarządowe i przedsiębiorstwa społeczne
- sieciujemy – działania Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej
- dobre praktyki reintegracji społecznej
- questing po Nowym Warpnie
- poznaj naszych wystawców – wywiady z ciekawymi uczestnikami Targów
- gry i zabawy – przewodnik dla każdego.

Nakład: 5000 szt. 16 stron, kolor, papier 45g, forma tabloid.

Kolportaż: tydzień poprzedzający targi, w Szczecinie i w Policach, za kolportaż odpowiedzialni będą harcerze – wolontariusze.

Gazeta dostępna będzie na Targach Aktywnych Form i VII Targach Ekonomii Społecznej

-Targach Dobrego Klimatu.

Termin realizacji Targów: 20.06.2015.

Zadanie odpowie na problemy:

Przyczyny: wizerunek przedsiębiorczości społecznej jako formy niszowej; brak wiedzy lub niewystarczająca wiedza nt. przedsiębiorczości społecznej wśród potencjalnych przedsiębiorców, kooperantów i instytucji wspierających – publicznych i niepublicznych; niski poziom wiedzy i umiejętności współpracy łączenia działalności społecznej z gospodarczą; brak miejsc do wymiany informacji i wzrostu kooperacji pomiędzy przedsiębiorcami społecznymi oraz pomiędzy przedsiębiorcami społecznymi i klasycznymi; niska jakość materiałów upowszechniających zarówno od strony merytorycznej jak i od strony technicznej; niski stopień kompetencji w zakresie prowadzenia długofalowej działalności społecznej.

Skutki: ograniczony rozwój przedsiębiorstw społecznych; brak chętnych do zakładania przedsiębiorstw społecznych; brak wsparcia ze strony tradycyjnego biznesu z powodu niekompetencji przedsiębiorców społecznych; brak sieci kooperatywnych przedsiębiorstw społecznych; niechęć wykorzystania instrumentu jakim jest przedsiębiorczość społeczna w procesie inkluzyjnej społecznej wobec niewiary w jej skuteczność; brak jasnego komunikatu o wsparciu rozwoju przedsiębiorczości społecznej przez rząd i samorząd.

Zadanie 3. Promocja VII Targów Ekonomii Społecznej

Promocja ukierunkowana będzie na podniesienie rangi wydarzenia i ukazanie jego istotności oraz korzyści dla różnych grup odbiorców.

Cele: informowanie o odbywaniu się Targów, programie i celach programowych oraz korzyściach z uczestniczenia; komunikowanie w trakcie Targów- wydarzeń i treści – wydarzenie medialne zarówno w zakresie spotkania jak i merytoryki.

Narzędzia: prasa, radio, media elektroniczne, outdoor, inne.

9. Harmonogram ¹³⁾

Zadanie publiczne realizowane w okresie od 15.06.2015 r. do 30.06.2015 r.		
Poszczególne działania w zakresie realizowanego zadania publicznego ¹⁴⁾	Terminy realizacji poszczególnych działań	Oferent lub inny podmiot odpowiedzialny za działanie w zakresie realizowanego zadania publicznego
Zadanie 1. Zarządzanie i obsługa zadania.	15.06.2015 – 30.06.2015	Oferent
Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej – Targów Dobrego Klimatu	15.06.2015 – 30.06.2015	Oferent
Zadanie 3. Promocja zadania.	15.06.2015 – 20.06.2015	Oferent

10. Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego ¹⁵⁾

VII Targi Ekonomii Społecznej poprzez spotkanie z istniejącymi przedsiębiorcami społecznymi pozwoli na uzupełnienie wiedzy nt. przedsiębiorczości społecznej wśród potencjalnych przedsiębiorców, kooperantów i instytucji wspierających – publicznych i niepublicznych a także na budowanie pozytywnego wizerunku przedsiębiorczości społecznej. Sam proces przygotowywania do prezentacji podczas Targów pozwoli również na profesjonalizację prezentacji podczas imprez targowych przygotowanych przez przedsiębiorstwa społeczne i podmioty ekonomii społecznej.

Realizacja zadania wpłynie na rozwój kapitału społecznego poprzez:

- wzrost poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie współpracy, łączenia działalności społecznej z gospodarczą
- zmianę wizerunku przedsiębiorczości społecznej
- wzrost stopnia kompetencji w zakresie prowadzenia długofalowej działalności społecznej.

Zakładane rezultaty zadania:

1. ogółem liczba uczestników targów: 30
 2. monitorowanie rezultatu: lista uczestników
 3. liczba odwiedzających targi: 800 – 1000
- monitorowanie rezultatu: orientacyjna liczba odwiedzających.

IV. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego

1. Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów:

Lp.	Rodzaj kosztów ¹⁶⁾	Ilość jednostek	Koszt jednostkowy (w zł)	Rodzaj miary	Koszt całkowity (w zł)	z tego do pokrycia z wnioskowanej dotacji (w zł)	z tego z finansowych środków własnych, z innych źródeł, w tym wpłat i opłat adresatów zadania publicznego ¹⁷⁾ (w zł)	Koszt do pokrycia z wkładu osobowego, w tym pracy społecznej członków i świadczeń wolontariuszy (w zł)
1	Koszty merytoryczne ¹⁸⁾ , po stronie sfinansowania Czas Przeszłych Tożsamość							
1	Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu – Gazeta Dobry Klimat: skład	1	1500	zlecenie	1500	1500	0	0
2	Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu – Gazeta Dobry Klimat: druk	1	2500	zlecenie	2500	2500	0	0

3.	Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu - Gazeta Dobry Klimat: kolportaż	5	500	wolontariat	2500	0	0	2500
4.	Realizacja VIII Targów Ekonomii Społecznej – Targi Dobrego Klimatu - poczęstunek dla 30 wystawców	1	2100	zlecenie	2100	2100	0	0
5.	Zadanie 2. Realizacja V Targów ES: - wolontariusze	8	300	wolontariat	2400	0	0	2400
II	Koszty obsługi ²⁰⁾ zadania publicznego, w tym koszty administracyjne po stronie stowarzyszenia Czas Przestrzeń Tożsamość							
1.	Zadanie 1. Zarządzanie i obsługa zadania: - koordynator zadania.	1	1000,00	umowa wolontariacka	1000	0	0	1000
2.	Zadanie 1. Zarządzanie i obsługa zadania: - obsługa administracyjna zadania.	1	500,00	umowa wolontariacka	500	0	0	500
3.	Zadanie 3. - promocja.	1	0	-	0	0	0	0
IV	Ogółem:		12 500		12 500	6100	0	6400

2. Przewidywane źródła finansowania zadania publicznego

1	Wnioskowana kwota dotacji	6100 zł	48,80 %
2	Środki finansowe własne ¹⁷⁾	0	0
3	Środki finansowe z innych źródeł ogółem (środki finansowe wymienione w pkt. 3.1-3.3) ¹⁷⁾	0 zł	0 %
3.1	wpłaty i opłaty adresatów zadania publicznego ¹⁷⁾	0,00 zł	0 %
3.2	środki finansowe z innych źródeł publicznych (w szczególności: dotacje z budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, funduszy celowych, środki z funduszy strukturalnych) ¹⁷⁾	0 zł	0
3.3	pozostałe ¹⁷⁾	0	0 %
4	Wkład osobowy (w tym świadczenia /wolontariuszy i praca społeczna członków)	6400 zł	51,20 %
5	Ogółem (środki wymienione w pkt 1-4)	12 500 zł	100 %

3. Finansowe środki z innych źródeł publicznych²¹⁾

Nazwa organu administracji publicznej lub innej jednostki sektora finansów publicznych	Kwota środków (w zł)	Informacja o tym, czy wniosek (oferta) o przyznanie środków został (-a) rozpatrzony(-a) pozytywnie, czy też nie został(-a) jeszcze rozpatrzony(-a)	Termin rozpatrzenia – w przypadku wniosków (ofert) nierozpatrzonych do czasu złożenia niniejszej oferty
-	-	TAK/NIE ¹⁾	-

Uwagi, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu:

Zadanie 2. Realizacja VII Targów Ekonomii Społecznej: wolontariusze.

Wolontariusze zaangażowani zostaną w działania organizacyjne targów. Do zadań wolontariuszy należeć będzie: promocja targów, kolportaż ulotek, rekrutacja uczestników targów, obsługa uczestników, prowadzenie biura targów, obsługa spotkań, paneli dyskusyjnych podczas targów, logistyka transportu.

Z wnioskowanych środków nie będą pokrywane pozycje, o które wnioskuje stowarzyszenie CPT, to znaczy nie będzie zachodzić podwójne finansowanie tych samych elementów wydarzenia.

V. Inne wybrane informacje dotyczące zadania publicznego

1. Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego²²⁾

Antoni Sobolewski: koordynator zadania.
Wykwalifikowany menedżer projektu 10 letnim doświadczeniem w realizacji projektów dofinansowanych z środków publicznych SPO RZL 1.5, 1.6, 2.3, ZPORR 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 PO KL 9.5, 7.3, 6.3, 7.2.2 oraz 8-1-2 i projektami innowacyjnymi oraz IW Equal. Zarządzał portfelem projektów miękkich o wartości ponad 30 mln zł. Posiada bogate doświadczenie w prowadzeniu projektów o charakterze promocyjnym oraz informacyjno-szkoleniowym w dziedzinie ekonomii społecznej. Wykształcenie Wyższe Licencjat Administracji Publicznej Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Szczecinie i Magister Zarządzania na Uniwersytecie Szczecińskim, ukończone studia podyplomowe z zakresu zarządzania projektami. Od niemal 15 lat zajmuje się rynkiem pracy i aktywizacją społeczną. W latach 2001-2007 pracownik Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Szczecinie (WSAP), związany stale ze Stowarzyszeniem Czas Przestrzeń Tożsamość. W ramach CPT autor pakietu działań „Przestrzeń Społeczna”. Członek Prezydenckiej Rady Organizacji Pozarządowych Miasta Szczecina, ekspert w projekcie IW EQUAL „Praca w posagu”, współpracownik Centrum Partnerstwa Społecznego Dialog Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Członek kolegium redakcyjnego podręczników wydanych w ramach IW EQUAL „Praca w posagu – model wchodzenia z bezrobocia rodzinnego na wsi”, Szczecin 2008 r. Ekspert ds. przedsiębiorczości społecznej w Zachodniopomorskim Centrum Wspierania Procesów Ekonomii Społecznej (największy projekt edukacyjno-promocyjny ekonomii społecznej w woj. zachodniopomorskim ok. 1200 uczestników), współinicjator powstania Regionalnego Inkubatora Ekonomii Społecznej w Policach, inicjator Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie i Ogólnopolskiego Przeglądu Filmów Społecznych Uda się, b. członek Krajowych Sieci Tematycznych w temacie A, Grupy Roboczej Priorytetu V Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, ekspert w dziedzinie wdrażania partnerstwa, rozwoju lokalnego i społecznego, konsultant planów działań. Autor, redaktor wielu publikacji w tym m. in.: „Przez współpracę do sukcesu-partnerswo lokalne na rynku pracy”, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Warszawa 2007, „Interaktywne metody nauczania” Szczecin-Lwów 2005 r.; „Podręczników do partnerstwa lokalnego” Szczecin-Lwów 2006 r.; „Podręcznika do zarządzania projektami miękkimi”, Szczecin-Lwów 2007 r. Autor artykułów ukazujących się w „Dialog-u” - wydawnictwo CPS Dialog; Redaktor naczelny „Poradnika dla podmiotów uczestniczących w realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” dotyczący zwiększenia dostępności wsparcia w ramach projektów PO KL dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym o szczególnych potrzebach, MRR 2009. Autor licznych opracowań, podręczników i artykułów nt. wdrażania ekonomii społecznej oraz zarządzania zmianą

gospodarczą. Członek kolegium redakcyjnego Zachodniopomorskiej Biblioteki Ekonomii Społecznej. Animator powstania licznych audycji radiowych nt. ekonomii społecznej i zarządzania zmianą a także aktywizacji społeczności lokalnych. Prezes Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Społecznych.

Koordynator zadania odpowiedzialny będzie za: całokształt prawidłowej realizacji zadania, nadzór nad zasobami ludzkimi i technicznymi, sprawozdawczość, raportowanie, nadzór rekrutacji, logistykę, kampanię informacyjno-promocyjną, zarządzanie dokumentacją zadania, sprawdzaniem wydatków pod względem formalnym i rachunkowym.

Agnieszka Stańczak: specjalista ds. administracji i rozliczenia zadania.

W Stowarzyszeniu Czas Przestrzeń Tożsamość prowadzi rozliczenia i administrację projektów finansowanych ze środków krajowych i europejskich np. Zakres zadań: administracja i rozliczenie zadania, osoba odpowiedzialna za formalne gromadzenie dokumentacji związanej z realizacją zadania a także administracyjne wsparcie działań koordynatora zadania.

Romana Krzewicka:

- organizacja i przygotowanie Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie w terminie 25.08.2012 r.
- koordynator przy przygotowaniu Polickiego Forum Organizacji Pozarządowych, 9.02.2012 r.
- organizacja i przygotowanie Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie w 2011 r., w ramach zlecenia dla Kuźni Pasji Romana Krzewicka (właściciel firmy)
- organizacja Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie w 2010 r., w ramach zlecenia dla Pomorskiej Akademii Kształcenia Zawodowego Sp. o. o. (wiceprezes spółki)
- organizacja Targów Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie w 2009 r., w ramach zlecenia dla Pomorskiej Akademii Kształcenia Zawodowego Sp. o. o. (wiceprezes spółki)

2. Zasoby rzeczowe oferentaleferentów¹⁾ przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania²⁾

Stowarzyszenie CPT posiada pełne zaplecze biurowe: biuro ulokowane jest w Szczecinie o wielkości 60 m wyposażone w meble, kserokopiarkę, komputery stacjonarne i przenośne, drukarki, rzutniki multimedialne, flipcharty, własna domenę i serwis www. CPT prowadzi Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.

3. Dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju (ze wskazaniem, które z tych zadań realizowane były we współpracy z administracją publiczną).

Stowarzyszenie CPT, w zakresie przedsiębiorczości społecznej i ekonomii społecznej realizuje od kilku lat projekty wsparcia. Stowarzyszenie współrealizowało projekt promocyjno-edukacyjny z tego zakresu w woj. zachodniopomorskim pn. „Zachodniopomorskie Centrum Wspierania Procesów Ekonomii Społecznej” w ramach działania PO KL 7.2.2. (wartość ok. 600 000,00 zł, ponad 1000 uczestników różnych działań).

W roku 2013 było jednym ze współorganizatorów OSES 2013.

Stowarzyszenie CPT było inicjatorem powstania dwóch inkubatorów działających w ramach:

1. Szczecińskiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych Sektor 3, które współrealizowało ze Stowarzyszeniem Liderów i Fundraiserów, Towarzystwem Wspierania Inicjatyw Kulturalno-Społecznych, Stowarzyszeniem Polites (wartość projektu ok. 2,8 mln).
2. Regionalnego Inkubatora Ekonomii Społecznej w Policach, które współrealizowało ze Starostwem Powiatowym w Policach, Stowarzyszeniem Wspierania Rozwoju Gospodarczego Powiatu Polickiego i Zespołem Szkół im. I. Łukasiewicza (wartość projektu ok. 2,2 mln).

Doświadczenie w realizacji zadań publicznych:

„Podyskutujmy o przyszłości – nowe oblicze Ekonomii Społecznej”; wartość zadania 100 000,00 zł;
Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009 – 2013, Ministerstwo Pracy i

Polityki Społecznej.
„Uda się – upowszechnianie przedsiębiorczości społecznej II” ; wartość zadania 199 998,00 zł;
Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009 – 2013, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
„Uda się – upowszechnianie przedsiębiorczości społecznej” ; wartość zadania 237 614,00 zł;
Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009 – 2013, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
„Wydanie publikacji o twórczości Erazma Kalwaryjskiego pod hasłem Erazm ze Szczecina” w ramach serii BOS; wartość zadania 10 000,00 zł; Województwo Zachodniopomorskie.
„Dąbie i okolicy – mozaika kultury i natury” ; wartość zadania 5000,00 zł; Gmina Miasto Szczecin.
„Trzeci wiek – druga młodość” ; wartość zadania 143 800,00 zł; Rządowy Program na Rzecz Aktywności Społecznej Osób starszych na lata 2012 – 2013.
„ Trzeci sektor w III klasie” ; wartość zadania 14 919,00 zł; Powiat Policki.
„Rock in Szczecin – Folk” ; wartość zadania 18 250,00 zł; Urząd Miasta Szczecin.
„IV Targi Ekonomii Społecznej w Nowym Warpnie” ; wartość zadania 14 860,00 zł; Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego.
Szczeciński Inkubator Organizacji Pozarządowych Centrum Wspierania Aktywnych Obywateli” wartość zadania 100 000,00 zł; Gmina Miasto Szczecin.

4. Informacja, czy oferent(oferenci¹⁾ przewiduje(-ą) zlecać realizację zadania publicznego w trybie, o którym mowa w art. 16 ust. 7 ustawy dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Nie.

Oświadczam (-y), że:

- 1) proponowane zadanie publiczne w całości mieści się w zakresie działalności pożytku publicznego oferenta/oferentów¹⁾;
- 2) w ramach składanej oferty przewidujemy pobieranie/niepobieranie¹⁾ opłat od adresatów zadania;
- 3) oferent/oferenci¹⁾ jest/są¹⁾ związany(-ni) niniejszą ofertą do dnia zawarcia umowy na realizację zadania;
- 4) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych, osoby, których te dane dotyczą, złożyły stosowne oświadczenia zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.);
- 5) oferent/ferenci¹⁾ składający niniejszą ofertę nie zalega (~~ją~~/zalega(~~ją~~)⁴⁾ z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych/składek na ubezpieczenia społeczne¹⁾;
- 6) dane określone w części I niniejszej oferty są zgodne z Krajowym Rejestrze Sądowym/właściwą ewidencją⁴⁾;
- 7) wszystkie podane w ofercie oraz załącznikach informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.

Antoni Sobolewski

.....Wiceprezes Zarządu.....

.....
.....
.....

(podpis osoby upoważnionej
lub podpisy osób upoważnionych
do składania oświadczeń woli w imieniu
oferenta/ferentów¹⁾)

Data 11.05.2015 r.

Załączniki:

1. Kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji²⁴⁾
2. W przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru - dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta(-ów).

Poswiadczenie złożenia oferty²⁵⁾

Podinspektor
w Regionalnym Ośrodku
Polskiej Spółdzielczej
13
Anna Rożniawska

Adnotacje urzędowe²⁵⁾

- 1) Niepotrzebne skreślić.
- 2) Rodzajem zadania jest jedno lub więcej zadań publicznych określonych w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
- 3) Każdy z oferentów składających ofertę wspólną przedstawia swoje dane. Kolejni oferenci dołączają właściwe pola.
- 4) Forma prawna oznacza formę działalności organizacji pozarządowej, podmiotu, jednostki organizacyjnej określonej na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności stowarzyszenie i fundacja, osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, uczniowskie kluby sportowe, ochotnicze strażę pożarną oraz inne. Należy zaznaczyć odpowiednią formę lub wpisać inną.
- 5) Podać nazwę właściwego rejestru lub ewidencji.
- 6) W zależności od tego, w jaki sposób organizacja lub podmiot powstał.
- 7) Osiedle, sołectwo lub inna jednostka pomocnicza. Wypełnienie nie obowiązkowe. Należy wypełnić jeżeli zadanie publiczne proponowane do realizacji ma być realizowane w obrębie danej jednostki.
- 8) Nie wypełniać w przypadku miasta stołecznego Warszawy.
- 9) Dotyczy oddziałów terenowych, placówek i innych jednostek organizacyjnych oferenta. Należy wypełnić jeśli zadanie ma być realizowane w obrębie danej jednostki organizacyjnej.
- 10) Należy określić czy podstawą są zasady określone w statucie, pełnomocnictwo, prokura czy też inna podstawa. Dotyczy tylko oferty wspólnej.
- 11) Wypełnić tylko w przypadku ubiegania się o dofinansowanie inwestycji.
- 12) Opis musi być spójny z harmonogramem i kosztorysem. W przypadku oferty wspólnej – należy wskazać dokładny podział działań w ramach realizacji zadania publicznego między składającymi ofertę wspólną.

- 13) W harmonogramie należy podać terminy rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych działań oraz liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego (tzn. miar adekwatnych dla danego zadania publicznego, np. liczba świadców udzielanych tygodniowo, miesięcznie, liczba adresatów).
- 14) Opis zgodny z kosziorysem.
- 15) Należy opisać zakładane rezultaty zadania publicznego – czy będą trwałe oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do rozwiązania problemu społecznego lub złagodzi jego negatywne skutki.
- 16) Należy uwzględnić wszystkie planowane koszty, w szczególności zakupu usług, zakupu rzeczy, wynagrodzeń.
- 17) Dotyczy jedynie wspierania zadania publicznego.
- 18) Należy wpisać koszty bezpośrednio związane z celem realizowanego zadania publicznego.
- 19) W przypadku oferty wspólnej kolejni oferenci dołączają do tabeli informacje o swoich kosztach.
- 20) Należy wpisać koszty związane z obsługą i administracją realizowanego zadania, które związane są z wykonywaniem działań o charakterze administracyjnym, nadzorczym i kontrolnym, w tym obsługą finansową i prawną projektu.
- 21) Wypełnienie fakultatywne – umożliwia zawarcie w umowie postanowienia, o którym mowa w § 16 ramowego wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania. Dotyczy jedynie oferty wspierania realizacji zadania publicznego.
- 22) Informacje o kwalifikacjach osób, które będą zatrudnione przy realizacji zadania publicznego, oraz o kwalifikacjach wolontariuszy. W przypadku oferty wspólnej należy przyporządkować zasoby kadrowe do dysponujących nimi oferentów.
- 23) Np. lokal, sprzęt, materiały. W przypadku oferty wspólnej należy przyporządkować zasoby rzeczowe do dysponujących nimi oferentów.
- 24) Odpis musi być zgodny z aktualnym stanem faktycznym i prawnym, niezależnie od tego, kiedy został wydany.
- 25) Wypełnia organ administracji publicznej.