



Załącznik do uchwały nr 37/15
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 22 stycznia 2015 r.

„ASTERNET” Sp. z o.o.
ul. Konstytucji 3 Maja 22/4
72-100 Goleniów

WWRPO.VIII.3162.58.2014.AJ

DECYZJA Nr WWRPO/2/W/2015

podjęta w dniu 22 stycznia 2015 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
w osobach:

*Jarosław Rzepa - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Tomasz Sobieraj - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Robert Grzywacz - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.*

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 tekst jednolity), art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 2a i ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 tekst jednolity ze zm.)

orzeka:

zwrot od Beneficjenta – „ASTERNET” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 22/4 w Goleniowie, środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00 zawartej w Szczecinie w dniu 30 grudnia 2010 r. na realizację projektu pn. „Wdrożenie pełnego pakietu cyfrowych usług telekomunikacyjnych Triple Play, w technologii GPON w Mostach w oparciu o światłowodową sieć dystrybucyjną (ODN) w technologiach FTTB i FTTH” w łącznej kwocie należności głównej 149 996,01 zł (słownie: sto czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 01/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi:

- od kwoty 49 996,01 zł od dnia 02 grudnia 2011 r. (data przekazania środków) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej;
- od kwoty 100 000,00 zł od dnia 23 marca 2012 r. (data przekazania środków) do dnia całkowitej zapłaty należności głównej

na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego tj. Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji o zwrocie.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zwanej dalej: uzppr (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 tekst jednolity ze zm.), pełni rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ), do której zadań należy m.in. zawieranie z Beneficjentami umów o dofinansowanie projektu, zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację programu operacyjnego, pochodzącymi z budżetu państwa, budżetu województwa lub ze źródeł zagranicznych, prowadzenie kontroli realizacji programu operacyjnego, w tym kontroli realizacji poszczególnych dofinansowanych projektów, a także odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych.

Beneficjent - „ASTERNET” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 22/4 w Goleniowie – w dniu 30 grudnia 2010 r. zawarł z IZ RPO WZ, umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00 na realizację projektu pn. „Wdrożenie pełnego pakietu cyfrowych usług telekomunikacyjnych Triple Play, w technologii GPON w Mostach w oparciu o światłowodową sieć dystrybucyjną (ODN) w technologiach FTTB i FTTH” Oś priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.1 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.3 „Inwestycje MŚP w nowe technologie”. Dodatkowo pomiędzy Beneficjentem a IZ RPO WZ zostały zawarte aneksy do umowy nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-01 z dnia 08 marca 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-02 z dnia 06 grudnia 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-03 z dnia 12 marca 2012 r., nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-04 z dnia 26 lipca 2012 r., nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-05 z dnia 07 lutego 2013 r., UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-06 z dnia 10 maja 2013 r.

Umowa o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00 (wraz z aneksami) określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane. W § 4 ust. 4 umowy o dofinansowanie, Beneficjent zobowiązał się realizować projekt z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów (produktów i rezultatów) zakładanych we wniosku o dofinansowanie. Ponadto Beneficjent w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy ma obowiązek przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym także wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z programu, uszczegółowienia programu, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ (§ 9 ust. 5 umowy).

Podkreślić należy, iż według § 6 ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie, warunkiem rozliczenia wydatków lub przekazania Beneficjentowi środków dofinansowania jest złożenie przez Beneficjenta do IZ RPO WZ poprawnego, kompletnego i spełniającego wymogi formalne, merytoryczne i rachunkowe wniosku o płatność wraz z załącznikami. Zgodnie z § 6 ust. 4 w/w umowy o dofinansowanie, w przypadku, gdy w wyniku weryfikacji wniosku o płatność zostaną stwierdzone błędy, IZ RPO WZ przesyła pismo do Beneficjenta, wraz z prośbą o dostarczenie poprawionego dokumentu, bądź wzywa Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WZ. Stosownie do zapisu § 9 ust. 2 pkt 2 umowy o dofinansowanie, w zakresie realizacji projektu Beneficjent zobowiązuje się do przedstawiania na żądanie IZ RPO WZ wszelkich dokumentów, informacji i wyjaśnień związanych z realizacją projektu w wyznaczonym przez nią terminie.

Zgodnie z zapisami aneksu nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-06 z dnia 10 maja 2013 r. zmieniającego brzmienie § 3 ust. 1 umowy o dofinansowanie, Beneficjent obowiązany był zrealizować projekt w okresie od dnia 07 lipca 2010 r. do dnia 14 marca 2013 r., który stanowił termin zakończenia rzeczowego realizacji projektu. Finansowe zakończenie realizacji projektu przewidziano do dnia 13 marca 2013 r.

Pismem z dnia 12 lutego 2014 r. (doręczonym dnia 27 lutego 2014 r.), zgodnie z § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie projektu, IZ RPO WZ zobowiązała Beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność końcową nr WNP-RPZP.01.01.03-32-091/10-08 w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. Korekta wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.03-32-091/10-08/K01 została złożona dnia 18 marca 2014 r. W wyniku weryfikacji wspomnianego wniosku o płatność końcową ponownie stwierdzono błędy, w związku z czym IZ RPO WZ pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r. (doręczonym dnia 09 maja 2014 r.) wezwała Beneficjenta do złożenia drugiej korekty przedmiotowego

wniosku w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego do przedłożenia korekty wniosku o płatność, Beneficjent pismem z dnia 05 czerwca 2014 r. został ponownie wezwany do złożenia korekty wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.03-32-091/10-08/K01 w terminie 5 dni roboczych od dnia odebrania w/w pisma oraz poinformowany, że niezłożenie wniosku o płatność końcową projektu we wskazanym terminie będzie oznaczało niewywiązanie się z obowiązków nałożonych zapisami umowy o dofinansowanie projektu i może stanowić przesłankę do jej rozwiązania bez wypowiedzenia na podstawie § 17 umowy o dofinansowanie. Skan przedmiotowego pisma wysłano również do Beneficjenta za pośrednictwem poczty elektronicznej. Beneficjent nie potwierdził odbioru wskazanego pisma, w związku z czym zostało ono zwrócone do IZ RPO WZ z adnotacją „nie podjęto w terminie”. Dnia 01 lipca 2014 r. ponownie wysłano drogą pocztową, nieodebrane przez Beneficjenta w terminie pismo z dnia 05 czerwca 2014 r. oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej skan tegoż pisma. Dnia 09 lipca 2014 r. pismo zostało zwrócone z adnotacją „firma wyprowadzona”. W tym miejscu warto dodać, iż w/w pisma zostały przesłane na adres do korespondencji podany przez Beneficjenta i znajdujący odzwierciedlenie w § 19 ust. 4 umowy o dofinansowanie, tj. Szczecin, ul. Batorego 3. Beneficjent nie informował IZ RPO WZ o zmianie adresu do korespondencji, zaś stosownie do zapisu § 19 ust. 6 w przypadku zmiany adresu przez którąkolwiek ze stron, bez uprzedniego poinformowania o tym fakcie drugiej strony, wszelką korespondencję przesłaną na adresy stron umowy w niej wskazane, uznaje się za skutecznie doręczoną.

Pomimo kilkukrotnych pisemnych wezwań ze strony IZ RPO WZ, Beneficjent nie przedłożył korekty wniosku o płatność końcową. Wobec powyższego, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie na podstawie § 17 ust. 1 pkt 6 w związku z § 9 ust. 2 pkt 2 oraz z § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie, tj. Beneficjent nie wywiązał się z obowiązku nałożonego na niego w umowie o dofinansowanie projektu polegającego na przedłożeniu na żądanie IZ RPO WZ korekty wniosku o płatność końcową w wyznaczonym przez nią terminie.

Pismem z dnia 25 września 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta, iż uchwałą nr 1631/14 z dnia 15 września 2014 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zadecydował o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie. Jednocześnie z uwagi na naruszenie przez Beneficjenta procedur obowiązujących w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013 (zwanego dalej: RPO WZ), IZ RPO WZ wezwała Beneficjenta do zwrotu kwoty w wysokości 149 996,01 zł wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zwana dalej ufp (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm.), w przypadku stwierdzenia okoliczności, że środki zostały wykorzystane z naruszeniem procedur, Instytucja Zarządzająca wzywa do zwrotu środków lub do wyrażenia zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w w/w wezwaniu, z dniem 18 listopada 2014 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków otrzymanych w ramach RPO WZ na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00 na realizację projektu pn. „Wdrożenie pełnego pakietu cyfrowych usług telekomunikacyjnych Triple Play, w technologii GPON w Mostach w oparciu o światłowodową sieć dystrybucyjną (ODN) w technologiach FTTB i FTTH”. Jednocześnie Beneficjent został poinformowany o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień i zastrzeżeń w sprawie.

Pismem z dnia 04 grudnia 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie oraz pouczyła o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej kpa (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 tekst jednolity ze zm.).

Wskazać należy, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie projektów realizowanych w ramach programów finansowych ze środków europejskich mają charakter bezzwrotny i powinny być wykorzystywane zgodnie z prawem, obowiązującymi procedurami, a także ściśle z celem, na który zostały przekazane. Wykrycie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków publicznych powoduje konieczność dochodzenia ich zwrotu.

Mając na uwadze, iż do zadań IZ RPO WZ należy m.in. w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ufp, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie bowiem z art. 207 ust. 1 ufp, w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,

- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy. Jednocześnie wskazuje się, że na podstawie art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, Beneficjentowi grozi sankcja w postaci wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu w/w środków (art. 207 ust. 5 ufp).

W analizowanej sprawie Beneficjent wykorzystał środki przekazane mu na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00 niezgodnie z procedurami obowiązującymi w ramach RPO WZ, do których stosowania był zobowiązany składając wniosek o dofinansowanie, a następnie w dniu 30 grudnia 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie.

Pod pojęciem procedur, których naruszenie uprawnia do wydania decyzji określającej kwotę zwrotu, rozumiane są postanowienia dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, w tym zasady ponoszenia wydatków w ramach projektu, a także zapisy umowy o dofinansowanie, wytycznych dla wnioskodawców, uszczegółowienia RPO WZ. Ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 uzppr). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z Beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 uzppr). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie postanowień umowy oraz dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi.

Zgodnie z wiążącą Beneficjenta umową o dofinansowanie, Beneficjent zobowiązany był rozliczyć wydatki przedkładając do IZ RPO WZ kompletny, spełniający wymogi formalne, merytoryczne i rachunkowe wniosek o płatność wraz z załącznikami (§ 6 ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie), a w razie gdy IZ RPO WZ stwierdzi w wyniku weryfikacji wniosku o płatność błędy, Beneficjent zobowiązany był przedłożyć na żądanie IZ RPO WZ korekty wniosku o płatność w wyznaczonym terminie (§ 6 ust. 4 w związku z § 9 ust. 2 pkt 2 umowy o dofinansowanie). W analizowanej sprawie, jak wynika ze zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji, Beneficjent nie dopełnił obowiązku złożenia drugiej korekty wniosku o płatność końcową nr WNP-RPZP.01.01.03-32-091/10-08/K01 pomimo pisemnych wezwań ze strony IZ RPO WZ (w tym pismo z dnia 18 kwietnia 2014 r. i dnia 05 czerwca 2014 r.).

W tym miejscu wskazać należy, iż Beneficjent był zobowiązany do realizowania projektu zgodnie z umową o dofinansowanie, wytycznymi oraz przepisami prawa. Przystąpienie Beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie oznacza m.in. akceptację obowiązujących wytycznych oraz innych norm wynikających z dokumentacji aplikacyjnej oraz przepisów prawa. Skorzystanie z możliwości dofinansowania nie jest obowiązkiem. Wnioskodawcy w opinii których uregulowania wynikające z ww. dokumentów bądź przepisów prawa są zbyt rygorystyczne nie są zobowiązani do składania wniosków aplikacyjnych czy podpisania umowy o dofinansowanie. Podpisując umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązuje się do przestrzegania norm określonych w dokumentacji aplikacyjnej oraz przepisami prawami i postępowania zgodnie z ich literą. Zasady konkursu określone w regulaminie są jednakowe dla wszystkich i nie mogą być zmieniane dla potrzeb poszczególnych Beneficjentów, a każdy przystępując do konkursu godzi się na te zasady (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2010 r. sygn. I SA/Rz 823/10). Tym samym Beneficjent składając wniosek aplikacyjny, a następnie w dniu 30 grudnia 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-091/10-00, zaakceptował zapisy przedmiotowych dokumentów i zobowiązał się realizować projekt zgodnie z ich brzmieniem.

Podsumowując, Beneficjent nie przedłożył na żądanie IZ RPO WZ korekty wniosku o płatność końcową w wyznaczonym przez nią terminie, do czego był zobowiązany na podstawie umowy o dofinansowanie. Tym samym naruszył procedury obowiązujące go w zakresie realizacji projektu, dokonywania płatności, a także rozliczania środków przeznaczonych na realizację projektu w ramach RPO WZ. Bezsprzeczne jest fakt, iż przez naruszenie procedur o których mowa w art. 184 ufp należy

rozumieć także naruszenie postanowień umowy o dofinansowanie, a zatem została spełniona przesłanka, o której mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp.

W tym miejscu wskazać należy, iż z woli ustawodawcy odzyskiwanie środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem procedur czy w przypadku pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości, odbywa się w drodze postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną. Nie ulega wątpliwości, że postępowanie w przedmiocie zwrotu dotacji udzielonej w ramach RPO WZ ma specyficzny charakter. Zazębiają się tu bowiem elementy cywilnoprawne z elementami stosunku administracyjno-prawnego. Z jednej bowiem strony umowa wskazuje na okoliczności obligujące Beneficjenta do zwrotu udzielonego dofinansowania, z drugiej natomiast, o zwrocie tych środków orzeka się w drodze decyzji administracyjnej. Niemniej jednak z uwagi na treść art. 207 ufp oraz art. 67 ufp, w myśl którego do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy kpa i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, IZ RPO WZ prowadziła postępowanie w myśl przepisów ufp oraz kpa, wypełniając tym samym obowiązki nałożone na nią przepisami prawa.

Konkludując, wskazać należy, iż postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków wykorzystanych z naruszeniem procedur zostało wobec Strony wszczęte w związku ze stwierdzeniem naruszenia przez Beneficjenta zapisów umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03.03-32-091/10-00. Z uwagi na powyższe, stosownie do wyniku w/w ustaleń IZ RPO WZ zobowiązana była podjąć właściwe działania, w szczególności mające na celu odzyskanie środków z budżetu Unii Europejskiej. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 12 grudnia 2010 r. (sygn. akt I SA/Gd 1115/10) uznał, że momentem, kiedy na styku regulacji o charakterze cywilnoprawnym i administracyjno-prawnym dochodzi do wszczęcia postępowania administracyjnego - jest moment, gdy organ podejmuje czynności o charakterze władczym (cechujące stosunek administracyjno-prawny), czyli podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji o zwrocie środków. Beneficjent został więc przez IZ RPO WZ wezwany na mocy art. 207 ust. 8 ufp do zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych. Następnie po bezskutecznym upływie 14-dniowego terminu, wobec Beneficjenta wszczęto postępowanie administracyjne, albowiem jak już wcześniej wskazano ustawodawca ustanowił tryb zwrotu środków wykorzystanych niezgodnie z procedurami w ufp, które to postępowanie doprowadziło do konieczności podjęcia niniejszej decyzji określającej kwotę wymaganą do zwrotu. Zgodnie bowiem z art. 25 pkt 1 uzppr, za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada Instytucja Zarządzająca, którą w przypadku RPO WZ jest Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, do obowiązków którego należy w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr, odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań.

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, wnioski o płatność oraz korespondencję prowadzoną z Beneficjentem, koniecznym stało się wydanie przedmiotowej decyzji. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 pkt 1 ufp, po bezskutecznym upływie terminu, określonego w wezwaniu Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

Z uwagi na powyższe IZ RPO WZ orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

- 1) „ASTERNET” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Batorego 3
70-207 Szczecin
- 2) a/a