



Załącznik do uchwały nr 1942/14
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 13 listopada 2014 r.

Gmina Rewal
ul. Mickiewicz 19
72-344 Rewal

WWRPO.VIII.3162.55.2014.KSz

DECYZJA Nr WWRPO/47/W/2014

podjęta w dniu 13 listopada 2014 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
w osobach:

Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Jarosław Rzepa - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 j.t ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 2a i ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 j.t. ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596. j.t ze zm.)

orzeka:

zwrot od Beneficjenta – Gminy Rewal z siedzibą przy ul. Mickiewicza 19 w Rewalu, środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00 zawartej w Rewalu w dniu 14 czerwca 2010 r. na realizację projektu pn. „Rewitalizacja zabytkowej linii Nadmorskiej Kolei Wąskotorowej w Gminie Rewal - remont budynków i budowli wraz z zagospodarowaniem terenu” w łącznej kwocie należności głównej 38 050,02 zł (trzydzieści osiem tysięcy pięćdziesiąt złotych 02/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od kwoty 38 050,02 zł od dnia 18 września 2014 r. (następny dzień po dokonaniu częściowej wpłaty przez Beneficjenta) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej oraz odsetek stałych określonych w wysokości 2 282,98 zł na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego tj. Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji o zwrocie.

Uzasadnienie

Beneficjent Gmina Rewal z siedzibą przy ul. Mickiewicza 19 w Rewalu, w dniu 14 czerwca 2010 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm., zwana dalej u.z.p.p.r.) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwanej dalej IZ RPO WZ), umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00 na realizację projektu pn. „Rewitalizacja zabytkowej linii Nadmorskiej Kolei Wąskotorowej w Gminie Rewal - remont budynków i budowli wraz z zagospodarowaniem terenu” Oś priorytetowa 5 „Turystyka, Kultura i Rewitalizacja”, Działanie 5.1 „Infrastruktura Turystyczna”, Poddziałanie 5.1.1 „Infrastruktura Turystyki”. Dodatkowo pomiędzy Beneficjentem a IZ RPO WZ zostały zawarte aneksy do umowy nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-01 z dnia 02 grudnia 2010 r., nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-02 z dnia 09 sierpnia 2011 r., nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-03 z dnia 26 kwietnia 2012 r., nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-04 z dnia 01 marca 2013 r., nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-05 z dnia 03 lipca 2013 r., nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-06 z dnia 28 października 2013 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie wydatków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2009 r. poz. 223 nr 1786, zwanym dalej: Rozporządzeniem) zaliczka jest udzielana Beneficjentowi, jeżeli przewiduje to umowa o dofinansowanie. Zaliczka jest wypłacana w terminie, wysokości i w sposób określony w umowie o dofinansowanie.

Umowa o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00 w § 5 ust. 1 pkt 1 przewidywała przekazanie Beneficjentowi dofinansowania w formie zaliczki w wysokości 70% całego dofinansowania, co stanowi zgodnie z aneksem nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-06 z dnia 28 października 2013 r. kwotę 10 812 222,06 zł. Pozostała kwota dofinansowania miała stanowić refundację poniesionych i faktycznie zapłaconych przez Beneficjenta wydatków kwalifikowalnych na realizację projektu.

Wytyczne dla Wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 dla podziałania 5.1.1 „Infrastruktura Turystyki” (PROJEKTY INDYWIDUALNE) (zwane dalej: Wytycznymi), które Beneficjent zobowiązał się stosować składając wniosek o dofinansowanie, a następnie w dniu 14 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie, w zgodzie z Rozporządzeniem MRR, regulują m.in. obowiązki Beneficjentów w zakresie udzielania i rozliczania zaliczki. W myśl ww. Wytycznych wypłata zaliczki następuje na podstawie zapisów umowy o dofinansowanie po złożeniu poprawnego i prawidłowego wniosku o płatność. Wypłata zaliczki może nastąpić w jednej lub kilku transzach. Przekazanie pierwszej transzy zaliczki następuje na podstawie umowy o dofinansowanie w terminie w niej określonym. Wysokość transzy jest nie większa niż 35% wysokości dofinansowania. Wypłata kolejnej transzy jest uzależniona od rozliczenia określonej w umowie o dofinansowanie części dotychczas otrzymanych transz, nie niższej jednak niż 70% łącznej kwoty przekazanych wcześniej transz. Nadto wypłata zaliczki uzależniona jest także od innych czynników wskazanych w umowie jak np. dostępność środków na rachunku IZ RPO WZ, a także pod warunkiem wykonania zobowiązań, o których mowa w Wytycznych.

Rozliczenie zaliczki polega zaś na wykazaniu przez Beneficjenta wydatków kwalifikowalnych we wnioskach o płatność złożonych do właściwej instytucji, w terminach i na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie oraz zgodnie z systemem realizacji danego programu operacyjnego, lub na zwrocie zaliczki (§ 5 ust. 1 Rozporządzenia).

Zgodnie z Wytycznymi dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki (str. 10), Beneficjent zobowiązany jest do wydatkowania i rozliczenia zaliczki w terminie 3 miesięcy od dnia jej otrzymania. Rozliczenie zaliczki polega na złożeniu w terminie wniosku o płatność, w którym wykazane zostały wydatki kwalifikowalne opłacone ze środków zaliczki w proporcji odpowiadającej montażowi finansowemu określonemu w umowie lub zwrocie niewykorzystanej części zaliczki. Także w § 5 ust. 7 zdanie 1 umowy o dofinansowanie, Beneficjent zobowiązał się do przedstawienia wniosku o płatność rozliczającą zaliczkę w terminie do 3 miesięcy

od jej otrzymania. Przy czym jako termin złożenia wniosku o płatność, zgodnie z Wytycznymi dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki (str. 3), rozumie się datę złożenia wniosku w Wydziale Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego lub datę stempla pocztowego, w przypadku przesłania wniosku pocztą. IZ RPO WZ może odmówić wypłaty kolejnej transzy zaliczki Beneficjentom, którzy nie rozliczą zaliczki zgodnie z procedurami obowiązującymi przy wydatkowaniu środków. Wskazać nadto należy, iż jeżeli beneficjent nie rozliczy zaliczki w terminie 3 miesięcy od daty jej wypłacenia, środki te traktowane są jako dotacja wydatkowana niezgodnie z procedurami (str. 12 Wytycznych dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki).

W analizowanej sprawie w dniu 11 lutego 2014 r. Beneficjent otrzymał na podstawie wniosku o płatność, któremu został nadany nr WNP-RPZP.05.01.01-32-002/10-10 zaliczkę w wysokości 2 500 000,00 zł. Zgodnie z wiążącą Beneficjenta umową o dofinansowanie oraz Wytycznymi dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki, Beneficjent zobowiązany był do przedstawienia wniosku o płatność rozliczającego ww. zaliczkę w terminie do dnia 11 maja 2014 r. (termin 3 miesięcy od dnia otrzymania przedmiotowej zaliczki).

Wskazać należy, iż Beneficjent w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy zobowiązał się do przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym także wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Programu, Uszczegółowienia Programu, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ (§ 10 ust. 5 umowy o dofinansowanie). Ponadto Beneficjent zobowiązał się do stosowania się do obowiązujących i aktualnych wzorów dokumentów oraz informacji zamieszczonych w szczególności na stronie internetowej IZ RPO WZ, w tym Wytycznych dla Wnioskodawców, a także innych dokumentów w ramach Programu (§ 10 ust. 2 pkt 3 umowy o dofinansowanie).

Tym samym, podpisując w dniu 14 czerwca 2010 r. umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązał się do zrealizowania projektu zgodnie z jej brzmieniem oraz obowiązującymi Wytycznymi, a tym samym do składania wniosków o płatność w terminach z niej wynikających.

W dniu 25 czerwca 2014 r. (wpływ do Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego (data stempla pocztowego - 24 czerwca 2014 r.)) Beneficjent złożył wniosek o płatność rozliczający otrzymaną zaliczkę w kwocie 2 500 000,00 zł, któremu został nadany nr WNP-RPZP.05.01.01-32-002/10-11. Po przeprowadzeniu weryfikacji formalno-merytorycznej oraz finansowej wniosku, pismem z dnia 14 sierpnia 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała o wystąpieniu w przedmiotowym wniosku błędów i konieczności naniesienia poprawek zgodnie z załączonym wykazem błędów. W przedmiotowym wykazie błędów m.in. poinformowano Beneficjenta, iż w oparciu o nadesłane dokumenty stwierdza się, że z przekazanej zaliczki w kwocie 2 500 000,00 zł wydatkowano na cele kwalifikowalne kwotę 1 827 776,85 zł. (niemniej jednak z uwagi na fakt, iż faktury nr 04/02/2013, 03/03/2013 wraz z korektą 08/KRV/2013, 2/01/2014 dokumentujące ww. wydatki nie zostały opłacone w całości na chwilę obecną nie można potwierdzić ich kwalifikowalności). Pozostałą niewydatkowaną w terminie część zaliczki Beneficjent był zobowiązany zwrócić na rachunek bankowy IZ RPO WZ. Nadto poinformowano Beneficjenta, iż w ww. sprawie zostanie wysłane do Beneficjenta odrębne pismo.

Mając powyższe na uwadze, w związku ze stwierdzeniem, iż część przekazanej w dniu 11 lutego 2014 r. zaliczki ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 672 223,15 zł nie została wydatkowana w terminie 3 miesięcy od dnia jej otrzymania na cele związane z projektem, ani nie dokonano jej zwrotu, przez co Beneficjent naruszył obowiązujące go w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (zwanego dalej RPO WZ) procedury, pismem z dnia 19 sierpnia 2014 r. IZ RPO WZ wezwała Beneficjenta do zwrotu kwoty w wysokości 672 223,15 zł wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 t.j., ze zm. zwana dalej u.f.p.), w przypadku stwierdzenia okoliczności, że środki zostały wykorzystane z naruszeniem procedur, Instytucja Zarządzająca wzywa do zwrotu środków lub do wyrażenia zgody na pomniejszenie kolejnych płatności, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w ww. wezwaniu z dniem 08 września 2014 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00. Jednocześnie Beneficjent został poinformowany o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień i zastrzeżeń w sprawie.

Pismem z dnia 18 września 2014 r. Beneficjent poinformował IZ RPO WZ, iż dokonał zwrotu środków w wysokości 672 223,15 zł, co odpowiada wartości zaliczki niewykorzystanej w terminie 3

miesiący od dnia otrzymania środków. Nadto mając na względzie fakt, iż Beneficjent zamierza wnioskować o ulgę w spłacie należności, o których mowa w art. 64 ust. 1 u.f.p., Beneficjent zwrócił się z prośbą o zakwalifikowanie wpłaty w kwocie 672 223,15 zł na poczet należności głównej zobowiązania, co umożliwi Gminie ubiegać się o ulgę w spłacie zobowiązania wynikającego z odsetek liczonych jak dla zaległości podatkowych od powyższej kwoty. Beneficjent wskazał, iż mając taką intencję, Gmina Rewal opisała przelew w taki sposób, aby wskazać jednoznacznie, iż traktuje wpłatę jako zwrot należności głównej.

W odpowiedzi na powyższe IZ RPO WZ pismem z dnia 03 października 2014 r. poinformowała Beneficjenta, iż w myśl art. 55 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 j.t. ze zm., zwana dalej: o.p.) (powyższy przepis IZ RPO WZ jest zobowiązana stosować odpowiednio z uwagi na treść art. 67 u.f.p.) „jeżeli dokonana wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zalicza się proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim, w dniu wpłaty, pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę”. Tym samym dokonana przez Gminę Rewal wpłata kwoty w wysokości 672 223,15 zł została w myśl ww. przepisu zaliczona proporcjonalnie na poczet należności głównej tj. 634 173,13 zł oraz odsetek liczonych jak dla zaległości podatkowych tj. 38 050,02 zł. IZ RPO WZ wskazała, iż do powyższej wpłaty nie ma zastosowania art. 62 § 1 o.p., w myśl którego, „jeżeli na podatniku ciąży zobowiązania z różnych tytułów, dokonana wpłatę zalicza się na poczet podatku, poczynwszy od zobowiązania o najwcześniejszym terminie płatności, chyba że podatek wskaże, na poczet którego zobowiązania dokonuje wpłat”, albowiem w przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia z „zobowiązaniami z różnych tytułów” w rozumieniu powyższego przepisu. Odsetki należy bowiem traktować jako przewidzianą przez ustawodawcę (art. 207 ust. 1 u.f.p.) sankcję związaną z wykorzystaniem środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem procedur lub w przypadku pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Tym samym IZ RPO WZ pomimo zakwalifikowania przez Beneficjenta w opisie przelewu kwoty w wysokości 672 223,15 zł jako „zwrot należności głównej”, obowiązana jest na mocy art. 55 § 2 o.p. dokonać odpowiedniego rozliczenia dokonanej wpłaty t.j. zaliczyć ją proporcjonalnie na poczet należności głównej oraz odsetek liczonych jak dla zaległości podatkowych.

Postanowieniami z dnia 03 października 2014 r. oraz 03 listopada 2014 r. IZ RPO WZ zawiadomiła Beneficjenta o konieczności przedłużenia postępowania w przedmiocie zwrotu środków. Nadto pismem z dnia 09 października 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie oraz pouczyła o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm., zwana dalej k.p.a.).

Wskazać należy, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie projektów realizowanych w ramach programów finansowych ze środków europejskich mają charakter bezzwrotny i powinny być wykorzystywane zgodnie z prawem, obowiązującymi procedurami, a także ściśle z celem, na który zostały przekazane. Wykrycie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków publicznych powoduje konieczność dochodzenia ich zwrotu.

Mając na uwadze, iż do zadań IZ RPO WZ należy m.in. w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 u.z.p.p.r. odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach u.f.p., IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie bowiem z art. 207 ust. 1 u.f.p., w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy.

W analizowanej sprawie Beneficjent wykorzystał środki przekazane mu na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00 niezgodnie z procedurami obowiązującymi w ramach RPO WZ, do których stosowania był zobowiązany składając wniosek o dofinansowanie, a następnie w dniu 14 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie.

Pod pojęciem procedur, których naruszenie uprawnia do wydania decyzji określającej kwotę zwrotu, rozumiane są postanowienia dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, w tym zasady ponoszenia wydatków w ramach projektu, a także zapisy umowy o dofinansowanie, Wytucznych oraz Wytucznych dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie

części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki. Ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (zob. art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 u.z.p.p.r.). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 u.z.p.p.r.). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie postanowień umowy oraz dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi.

Umowa o dofinansowanie, którą w dniu 14 czerwca 2010 r. Beneficjent zawarł z Województwem Zachodniopomorskim, określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu. W § 4 ust. 4 umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie, z należytą starannością, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu, a także osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

Tym samym, podpisując umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązał się do zrealizowania projektu w pełnym zakresie, w terminie wskazanym w umowie, z należytą starannością, zgodnie m.in. z umową i jej załącznikami, a także do przedstawienia wniosku o płatność rozliczającego zaliczkę w terminie do 3 miesięcy od jej otrzymania. Ponownie podkreślić należy, iż rozliczenie zaliczki polega na złożeniu w terminie wniosku o płatność, w którym wykazane zostały wydatki kwalifikowalne opłacone ze środków zaliczki w proporcji odpowiadającej montażowi finansowemu określone w umowie lub na zwrocie niewykorzystanej części zaliczki.

W analizowanej sprawie Beneficjent w dniu 11 lutego 2014 r. otrzymał zaliczkę w wysokości 2 500 000,00 zł. Zgodnie z wiążącą Beneficjenta umową o dofinansowanie oraz Wytycznymi dla Beneficjentów ubiegających się o przekazanie części przyznanego dofinansowania w formie zaliczki, Beneficjent zobowiązany był ją wydatkować i rozliczyć do dnia 11 maja 2014 r. Natomiast z przedłożonych przez Beneficjenta wraz z wnioskiem o płatność dokumentów wynika, iż Beneficjent nie dopełnił powyższego obowiązku, albowiem w terminie 3 miesięcy w ogóle nie wydatkował na cele związane z projektem środków w wysokości 672 223,15 zł, jak również nie dokonał zwrotu ww. środków w przedmiotowym terminie.

Podkreślić należy, iż warunkiem rozliczenia wydatków lub przekazania Beneficjentowi środków dofinansowania jest m.in. złożenie przez Beneficjenta do IZ RPO WZ poprawnego, kompletnego i spełniającego wymogi formalne, merytoryczne i rachunkowe wniosku o płatność wraz z załącznikami (§ 6 ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie) (jedynie w przypadku wystąpienia Beneficjenta o pierwszą transzę dofinansowania w formie zaliczki, bądź przekazywania informacji o postępie rzeczowym projektu Beneficjent nie załącza do wniosku dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie (§ 6 ust. 2 umowy)) oraz dokonania przez IZ RPO WZ weryfikacji oraz poświadczenia faktycznego i prawidłowego poniesienia wydatków, a także ich kwalifikowalności.

W tym miejscu wskazać należy, iż Beneficjent był zobowiązany do realizowania projektu zgodnie z umową, Wytycznymi oraz przepisami prawa. Przystąpienie Beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie oznacza m.in. akceptację obowiązujących Wytycznych oraz innych norm wynikających z dokumentacji aplikacyjnej oraz przepisów prawa. Skorzystanie z możliwości dofinansowania nie jest obowiązkiem. Wnioskodawcy w opinii których uregulowania wynikające z ww. dokumentów bądź przepisów prawa są zbyt rygorystyczne nie są zobowiązani do składania wniosków aplikacyjnych czy podpisania umowy o dofinansowanie. Podpisując umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązuje się do ich przestrzegania i postępowania zgodnie z ich literą. Zasady konkursu określone w regulaminie są jednakowe dla wszystkich i nie mogą być zmieniane dla potrzeb poszczególnych beneficjentów a każdy przystępując do konkursu godzi się na te zasady (Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2010 r., sygn. I SA/Rz 823/10, LEX nr 750260). Tym samym Beneficjent składając wniosek aplikacyjny, a następnie w dniu 14 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.05.01.01-32-002/10-00, zaakceptował zapisy przedmiotowych dokumentów i zobowiązał się realizować projekt zgodnie z ich brzmieniem.

Podsumowując, Beneficjent nie rozliczył w terminie 3 miesięcy licząc od dnia otrzymania środków, części zaliczki w kwocie 672 223,15 zł – do czego był zobowiązany na podstawie umowy o dofinansowanie oraz Wytycznych określonych przez IZ RPO WZ dla rozliczania środków. Tym samym

naruszył procedury obowiązujące go w zakresie realizacji projektu, dokonywania płatności, a także rozliczania środków przeznaczonych na realizację projektu w ramach RPO WZ. Bezsprzeczny jest fakt, iż przez naruszenie procedur o których mowa w art. 184 u.f.p. należy rozumieć także naruszenie postanowień umowy o dofinansowanie oraz Wytycznych, a zatem została spełniona przesłanka, o której mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 u.f.p.

Z uwagi na fakt, iż w dniu 17 września 2014 r. Beneficjent zwrócił część środków w wysokości 672 223,15 zł, powyższa wpłata została zgodnie z art. 55 § 2 o.p. zaliczona proporcjonalnie na poczet należności głównej tj. 634 173,13 zł oraz odsetek liczonych jak dla zaległości podatkowych tj. 38 050,02 zł. Mając powyższe na uwadze, do zwrotu po uwzględnieniu dokonanej wpłaty pozostaje jeszcze:

- kwota należności głównej w wysokości 38 050,02 zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia 18 września 2014 r. (następny dzień po częściowej wpłacie) do dnia zwrotu;
- kwota odsetek stałych w wysokości 2 282,98 zł.

W tym miejscu wskazać należy, iż z woli ustawodawcy odzyskiwanie środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem procedur czy w przypadku pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości, odbywa się w drodze postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną. Nie ulega wątpliwości, że postępowanie w przedmiocie zwrotu dotacji udzielonej w ramach RPO WZ ma specyficzny charakter. Zazębiają się tu bowiem elementy cywilnoprawne z elementami stosunku administracyjno-prawnego. Z jednej bowiem strony umowa wskazuje na okoliczności obligujące Beneficjenta do zwrotu udzielonego dofinansowania, z drugiej natomiast, o zwrocie tych środków orzeka się w drodze decyzji administracyjnej. Niemniej jednak z uwagi na treść art. 207 u.f.p. oraz art. 67 u.f.p., w myśl którego do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy k.p.a. i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, IZ RPO WZ prowadziła postępowanie w myśl przepisów u.f.p. oraz k.p.a., wypełniając tym samym obowiązki nałożone na nią przepisami prawa.

Konkludując, wskazać należy, iż postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków wykorzystanych z naruszeniem procedur zostało wobec Strony wszczęte w związku ze stwierdzeniem naruszenia przez Beneficjenta zapisów umowy o dofinansowanie oraz Wytycznych. Z uwagi na powyższe, stosownie do wyniku ww. ustaleń IZ RPO WZ zobowiązana była podjąć właściwe działania, w szczególności mające na celu odzyskanie środków z budżetu UE. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 12 grudnia 2010 r. (sygn. akt I SA/Gd 1115/10) uznał, że momentem, kiedy na styku regulacji o charakterze cywilnoprawnym i administracyjno-prawnym dochodzi do wszczęcia postępowania administracyjnego - jest moment, gdy organ podejmuje czynności o charakterze władczym (cechujące stosunek administracyjno-prawny), czyli podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji o zwrocie środków. Beneficjent został więc przez IZ RPO WZ wezwany na mocy art. 207 ust. 8 u.f.p. do zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych. Następnie po bezskutecznym upływie 14-dniowego terminu, wobec Beneficjenta wszczęto postępowanie administracyjne, albowiem jak już wcześniej wskazano ustawodawca ustanowił tryb zwrotu środków wykorzystanych niezgodnie z procedurami w u.f.p., które to postępowanie doprowadziło do konieczności podjęcia niniejszej decyzji określającej kwotę wymaganą do zwrotu. Zgodnie bowiem z art. 25 pkt 1 u.z.p.p.r., za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada Instytucja Zarządzająca, którą w przypadku RPO WZ jest Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, do obowiązków którego należy w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 u.z.p.p.r., odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań.

W tym miejscu należy dodać, iż z dniem 13 września 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), którą zmieniono m.in. zapisy art. 207 u.f.p. Z uwagi na fakt, iż ww. ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. w zakresie powyższej zmiany nie wprowadziła przepisów przejściowych, przepis art. 207 w zmienionym brzmieniu należy stosować począwszy od dnia 13 września 2014 r., a zatem stanowi on podstawę prawną wydania niniejszej decyzji administracyjnej.

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, wniosek o dofinansowanie koniecznym stało się wydanie przedmiotowej decyzji. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 pkt 1 u.f.p. po bezskutecznym upływie terminu, określonego w wezwaniu Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję

określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

Z uwagi na powyższe IZ RPO WZ orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

- 1) Gmina Rewal
ul. Mickiewicza 19
72-344 Rewal
- 2) a/a