



Załącznik do uchwały nr 1701/15
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 03 listopada 2015 r.

„Gabi” Sp. z o.o.
ul. Kombatantów Polskich 5
78-300 Świdwin

WWRPO.VIII.3162.67.2015.Ała

DECYZJA Nr WWRPO/40/W/2015

podjęta w dniu 03 listopada 2015 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
w osobach:

*Olgierd Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Jarosław Rzepa - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Tomasz Sobieraj - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Anna Mieczkowska - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,
Robert Grzywacz - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.*

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 t.j. ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 2a i ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 t.j. ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 t.j.)

orzeka:

zwrot od Beneficjenta – „Gabi” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kombatantów Polskich 5 w Świdwinie, środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00 zawartej w Szczecinie w dniu 12 lipca 2010 r. na realizację projektu pn. „Budowa Centrum SPA sposobem na podniesienie konkurencyjności firmy Gabi Sp. z o.o.” w kwocie 734 852,38 zł (słownie: siedemset trzydzieści cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt dwa złote 38/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji o zwrocie, w tym:

1) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768 dotyczący środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:

- kwotę należności głównej w wysokości: 624 624,48 zł (słownie: sześćset dwadzieścia cztery tysiące sześćset dwadzieścia cztery złote 48/100),
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 39 131,69 zł liczonych od dnia 19 października 2010 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-01/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 334,42 zł liczonych od dnia 30 grudnia 2010 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-02/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 6 042,13 zł liczonych od dnia 11 sierpnia 2011 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-04/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 244 266,54 zł liczonych w następujący sposób (z uwzględnieniem wcześniej naliczonych odsetek zgodnie z pismem nr WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/108)/02/12 z dnia 17 maja 2012 r.):
 - od kwoty 152 891,22 zł od dnia 15 kwietnia 2011 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-03/K1) do dnia 08 września 2011 r.,
 - od kwoty 155 810,95 zł za dzień 09 września 2011 r.,
 - od kwoty 219 704,48 zł od dnia 10 września 2011 r. do dnia 04 listopada 2011 r.,
 - od kwoty 244 266,54 zł od dnia 05 listopada 2011 r. do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 0,24 zł liczonych od dnia 08 czerwca 2012 r. (data zatwierdzenia wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-08) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 59 511,58 zł liczonych od dnia 19 grudnia 2012 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-10) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 13 515,00 zł liczonych od dnia 25 lutego 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-11) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 231 226,73 zł liczonych od dnia 04 lipca 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-12/K01) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 30 596,15 zł liczonych od dnia 19 września 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-13/K01) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej.

2) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 57 1020 4795 0000 9802 0108 3831 dotyczący środków współfinansowania w części budżetu państwa:

- kwotę należności głównej w wysokości: 110 227,90 zł (słownie: sto dziesięć tysięcy dwieście dwadzieścia siedem złotych 90/100),
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 59,02 zł liczonych od dnia 30 grudnia 2010 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-02/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 6 905,60 zł liczonych od dnia 15 kwietnia 2011 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-03/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 1 066,26 zł liczonych od dnia 11 sierpnia 2011 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-04/K1) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,

- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 43 105,86 zł liczonych w następujący sposób (z uwzględnieniem wcześniej naliczonych odsetek zgodnie z pismem nr WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/108)/02/12 z dnia 17 maja 2012 r.):
 - od kwoty 26 980,81 zł od dnia 15 kwietnia 2011 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-03/K1) do dnia 08 września 2011 r.,
 - od kwoty 27 496,06 zł za dzień 09 września 2011 r.,
 - od kwoty 38 771,38 zł od dnia 10 września 2011 r. do dnia 04 listopada 2011 r.,
 - od kwoty 43 105,86 zł od dnia 05 listopada 2011 r. do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 0,06 zł liczonych od dnia 08 czerwca 2012 r. (data zatwierdzenia wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-08) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 10 502,05 zł liczonych od dnia 19 grudnia 2012 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-10) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 2 385,00 zł liczonych od dnia 25 lutego 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-11) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 40 804,72 zł liczonych od dnia 04 lipca 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-12/K01) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- kwotę odsetek określonych jak dla zaległości podatkowych od kwoty 5 399,33 zł liczonych od dnia 19 września 2013 r. (data przekazania środków na podstawie wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-13/K01) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej.

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2009 r. „Gabi” Sp. z o.o. w odpowiedzi na konkurs nr RPOWZ/1.1.1/Schemat A/2009/1 złożyła wniosek o dofinansowanie projektu nr WND-RPZP.01.01.01-32-108/09 pn. „Budowa Centrum SPA sposobem na podniesienie konkurencyjności firmy Gabi Sp. z o.o.”

Zgodnie z ww. wnioskiem o dofinansowanie, głównym celem projektu była dywersyfikacja oraz podniesienie konkurencyjności działalności „Gabi” Sp. z o.o. We wniosku o dofinansowanie wskazano nadto, iż rozpoczęcie działalności w nowym segmencie pozwoli na uniknięcie wahań na rynku artykułów gospodarstwa domowego. Decyzja o wejściu na rynek usług SPA podyktowana była oceną perspektyw rozwoju spółki, na podstawie której wyznaczono ten segment jako niszowy w Świdwinie i okolicach. W związku z planowaną inwestycją wyróżniono cele szczegółowe, wiążące się z pełnym zaspokojeniem oczekiwań klientów i wynikające z nich potrzeby inwestycyjne Wnioskodawcy. Dalej wskazano, iż firma tworząc kompleksowe Centrum Spa wprowadzi niespotykane u regionalnych konkurentów rozwiązania. W przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu wdrożona zostanie innowacja produktowa i procesowa, która zapewni firmie konkurencyjność usług na skalę regionalną (pkt C.6 wniosku o dofinansowanie).

Ww. wniosek przeszedł pozytywną weryfikację, w związku z czym uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 59/10 z dnia 19 stycznia 2010 r. Wnioskodawcy przyznano dofinansowanie na realizację przedmiotowego projektu w łącznej kwocie 821 064,00 zł (w tym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: EFRR) w kwocie 697 904,39 zł oraz z budżetu państwa w kwocie 123 159,61 zł).

W konsekwencji powyższego, w dniu 12 lipca 2010 r. Beneficjent – „Gabi” Sp. z o.o. z siedzibą w Świdwinie, zawarł z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 t.j. ze zm., dalej: uzppr) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (dalej: IZ RPO WZ), umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00 na realizację projektu pn. „Budowa Centrum SPA sposobem na podniesienie konkurencyjności firmy Gabi Sp. z o.o.” Oś priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.1 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.1 „Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa”. Dodatkowo pomiędzy

Beneficjentem a IZ RPO WZ zostały zawarte następujące aneksy do umowy: nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-01 z dnia 31 sierpnia 2010 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-02 z dnia 28 lutego 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-03 z dnia 25 marca 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-04 z dnia 23 grudnia 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-05 z dnia 26 listopada 2012 r. i nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-06 z dnia 29 maja 2013 r.

W § 3 ust 1 pkt 1 umowy o dofinansowanie określono termin rozpoczęcia realizacji projektu na dzień 01 kwietnia 2010 r., natomiast w § 3 ust. 1 pkt 3 i 4 określono termin zakończenia rzeczowego i finansowego realizacji projektu na dzień 31 grudnia 2010 r. Zgodnie z zapisami aneksu nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-06 zmieniono brzmienie § 3 ust. 1 umowy o dofinansowanie, określając datę rozpoczęcia realizacji projektu na dzień 29 czerwca 2010 r., natomiast zakończenia rzeczowego i finansowego na dzień 27 czerwca 2013 r.

Ponadto w ramach przedmiotowej umowy określone zostały szczegółowe zasady dofinansowania projektu oraz prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane. IZ RPO WZ, zgodnie z zapisami umowy, zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowalnych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Natomiast Beneficjent, w § 4 ust. 4 umowy o dofinansowanie, zobowiązał się realizować projekt z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów (produktów i rezultatów) zakładanych we wniosku o dofinansowanie. Ponadto w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy Beneficjent obowiązany był do przestrzegania właściwych przepisów pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (dalej: RPO WZ), Uszczegółowienia RPO WZ, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ (§ 10 ust. 5 umowy o dofinansowanie).

Tym samym Beneficjent zobowiązał się do przestrzegania Podręcznika Realizacji RPO WZ 2007-2013 dla projektów konkursowych i indywidualnych (dalej: Podręcznik) oraz Wytycznych dla Wnioskodawców obowiązujących w ramach RPO WZ dla konkursu nr RPOWZ/1.1.1/Schemat A/2009/1 (dalej: Wytyczne). Zgodnie z Wytycznymi każdy z Beneficjentów, który uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego otrzyma dofinansowanie, zobowiązany jest zapewnić prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

W dniu 29 maja 2014 r. Beneficjent złożył do IZ RPO WZ wniosek o płatność końcową nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-14/K02 dotyczący realizacji przedmiotowego projektu. Należy wskazać, iż zgodnie z zapisami § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie projektu w przypadku, gdy w wyniku weryfikacji wniosku o płatność zostaną stwierdzone błędy, IZ RPO WZ przesyła do Beneficjenta pismo, wraz z prośbą o przesłanie poprawionego dokumentu, bądź wzywa Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego z uwagi na stwierdzone przez IZ RPO WZ błędy we wniosku o płatność końcową nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-14/K02, pismem z dnia 30 czerwca 2014 r. zobowiązano Beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność końcową, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma. Zgodnie z załącznikiem do ww. pisma, IZ RPO WZ w pkt:

- 1) zwróciła się o wyjaśnienie sposobu wyliczenia przez Beneficjenta wartości w polu „całkowita kwota wydatków objętych wnioskiem”, w tym o weryfikację prawidłowości wyliczenia kwoty;
- 2) zwróciła uwagę brak w sekcji B.1 (Dokument 14 nr 71/03/2013) adnotacji „ujęto we wniosku o płatność za okres do 27.06.2014 r.”, w związku z czym zobowiązała Beneficjenta do przedłożenia poprawnie opisanego dokumentu;
- 3) wskazała, iż po uwzględnieniu uwag do wniosku o płatność, a także uwag dotyczących zmian w projekcie zawartych w pismach z dnia 28 grudnia 2013 r. oraz z dnia 09 kwietnia 2014 r., Beneficjent jest zobowiązany o ponowne wypełnienie sekcji E.1/E.2, a także o złożenie zaktualizowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego;
- 4) wskazała, że z załączonych do wniosku o płatność końcową dokumentów wynika, iż limit 50% na zakup robót i materiałów budowlanych został przekroczony, w związku z czym Opiekun Projektu skoryguje poziom wydatków kwalifikowalnych objętych limitem;
- 5) zwróciła się do Beneficjenta o przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii dokumentu wyznaczającego zakończenie realizacji projektu.

Termin na przedłożenie korekty upływał w dniu 15 lipca 2014 r. Beneficjent mimo upływu ww. terminu nie złożył skorygowanego wniosku o płatność końcową.

Pismem z dnia 19 września 2014 r. IZ RPO WZ ponownie wezwała Beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność końcową w terminie 5 dni roboczych od dnia doręczenia pisma. Termin ten upływał w dniu 01 października 2014 r. IZ RPO WZ pouczyła Beneficjenta, że niezłożenie wniosku o płatność może na podstawie § 18 ust. 1 umowy o dofinansowanie skutkować jej rozwiązaniem. Beneficjent jednak ponownie nie przedstawił korekty wniosku na wezwanie IZ RPO WZ.

Pismem z dnia 29 stycznia 2015 r. IZ RPO WZ skierowała do Beneficjenta kolejne wezwanie do złożenia korekty wniosku o płatność końcową w terminie 5 dni roboczych od dnia doręczenia pisma. Termin ten upłynął w dniu 16 lutego 2015 r. IZ RPO WZ ponownie pouczyła Beneficjenta o konsekwencjach niezastosowania się do wezwania. Mimo powyższego, korekta wniosku o płatność końcową nie została przedłożona przez Beneficjenta.

W związku z upływem terminu na przedłożenie korekty wniosku o płatność końcową oraz brakiem odpowiedzi ze strony Beneficjenta, w dniu 06 marca 2015 r. IZ RPO WZ skontaktowała się z Beneficjentem telefonicznie. Beneficjent został ponownie poinformowany o konieczności złożenia korekty wniosku o płatność końcową, wobec czego Beneficjent zobowiązał się, iż do dnia 12 marca 2015 r. wskaże osobę odpowiedzialną za złożenie korekty wniosku o płatność końcową.

Z uwagi na brak odpowiedzi Beneficjenta w powyższej sprawie pismem z dnia 31 marca 2015 r. IZ RPO WZ ponownie wezwała Beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność wyznaczając ostateczny termin tj. 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, który upłynął w dniu 23 kwietnia 2015 r. Beneficjent nie złożył skorygowanego wniosku o płatność końcową, mimo że odbiór ww. pisma został poświadczony na zwrotnym potwierdzeniu odbioru.

Pismem z dnia 02 czerwca 2015 r. IZ RPO WZ ponownie wezwała Beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność końcową w terminie 5 dni roboczych od dnia odebrania pisma. Jednocześnie wobec faktu, iż do IZ RPO WZ dotarły informacje od Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Białogardzie w sprawie prowadzonego przeciwko Gabi Sp. z o.o. postępowania egzekucyjnego (zawiadomienia z dnia 16 lutego 2015 r. oraz z dnia 17 lutego 2015 r.), a także w celu weryfikacji zgodności procesu realizacji projektu z zapisami umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ zobowiązała Beneficjenta do dostarczenia dodatkowych dokumentów, tj:

- 1) dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonego w projekcie poziomu wskaźników produktu i rezultatu tj. protokołów odbioru, ewidencji środków trwałych, deklaracji rozliczeniowych ZUS DRA z załącznikami za lata 2010-2015 (w wersji papierowej lub elektronicznej), umów o pracę zawartych z zatrudnionymi w ramach realizacji projektu pracownikami,
- 2) polityki rachunkowości, zkładowego planu kont oraz wykazu kont wprowadzonych w celu wyodrębnienia księgowości związanej z projektem, wydruków z kont syntetycznych lub/i analitycznych, na których dokonywano księgowania zdarzeń gospodarczych dotyczących projektu,
- 3) kompletnych sprawozdań finansowych za lata 2010-2014,
- 4) pozwolenia na użytkowanie wybudowanej w ramach realizacji projektu nieruchomości,
- 5) dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do dysponowania nieruchomością, w której zlokalizowany jest projekt,
- 6) dokumentów potwierdzających wprowadzenie nowych usług będących wynikiem realizacji przedmiotowego projektu.

W przedmiotowym piśmie ponownie pouczone Beneficjenta o konsekwencjach braku złożenia korekty wniosku o płatność końcową, a także poinformowano Beneficjenta, iż nieprzedłożenie wymaganych dokumentów może skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie. Przedmiotowe pismo zostało doręczone Beneficjentowi w dniu 19 czerwca 2015 r., wobec czego ostatecznym terminem na złożenie dokumentów był dzień 26 czerwca 2015 r.

Beneficjent mimo upływu wskazanego terminu nie przedłożył korekty wniosku o płatność, jak również pozostałych dokumentów.

Wobec powyższego, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego stwierdził wystąpienie przesłanek do rozwiązania umowy o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem. Tym samym w dniu 02 lipca 2015 r. uchwałą nr 956/15 Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zdecydował o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie, na podstawie § 18 ust. 1 pkt 6 w związku z § 10 ust. 2 pkt 2 oraz § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie projektu, tj. Beneficjent nie wywiązał się z obowiązku nałożonego na niego w umowie o dofinansowanie projektu polegającego na przedłożeniu na żądanie Instytucji Zarządzającej RPO WZ korekty wniosku o płatność końcową oraz innych dokumentów w wyznaczonym przez nią terminie.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż Beneficjent wykorzystał środki przekazane na realizację projektu z naruszeniem obowiązujących go w ramach RPO WZ procedur, w związku z tym, że do zadań IZ RPO WZ należy m.in. w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr odzyskiwanie kwot podlegających

zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 t.j. ze zm., dalej: ufp), IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Pismem dnia 10 lipca 2015 r. wezwała Beneficjenta do zwrotu środków wykorzystanych z naruszeniem procedur w łącznej kwocie 734 852,38 zł wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych w terminie 14 dni od daty doręczenia pisma.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w ww. wezwaniu, z dniem 12 sierpnia 2015 r. wszczęto wobec Beneficjenta postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków przekazanych na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00. Jednocześnie Beneficjent został pouczonej o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień, zastrzeżeń w sprawie.

Postanowieniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 09 września 2015 r., z uwagi na trwającą analizę całokształtu materiału dowodowego, IZ RPO WZ wydłużyła termin na zakończenie postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków. Nadto pismem z dnia 05 października 2015 r. Beneficjent został poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie, a także pouczonej o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 tekst jednolity ze zm., dalej: kpa). Nadto przez wzgląd na przewidziane terminy na umożliwienie wypowiedzenia się przez Beneficjenta co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, IZ RPO WZ przedłużyła postępowanie administracyjne do dnia 12 listopada 2015 r.

Należy wskazać, iż IZ RPO WZ przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, obejmujące całościową ocenę dokumentacji zgromadzonej w sprawie (w tym m. in. wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Budowa Centrum SPA sposobem na podniesienie konkurencyjności firmy Gabi Sp. z o.o.”, umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00 z dnia 12 lipca 2010 r. wraz z aneksami, w tym także korespondencji z Beneficjentem) oraz pełną analizę stanu faktycznego i prawnego sprawy, co pozwoliło na zajęcie przez IZ RPO WZ stanowiska w sprawie jak poniżej.

Podkreślenia wymaga, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie projektów realizowanych w ramach programów finansowych ze środków europejskich mają charakter bezwrotny i powinny być wykorzystywane zgodnie z prawem, obowiązującymi procedurami, a także ściśle z celem, na który zostały przekazane. Tym samym wskazania wymaga, iż przyznane na podstawie umowy o dofinansowanie projektu środki są środkami publicznymi, którym gdy chodzi o ich udzielanie, przekazywanie i rozliczanie towarzyszy szczególnego rodzaju reżim prawny. Okoliczność ich przekazania przedsiębiorcy na podstawie zawartej umowy o dofinansowanie projektu nie powoduje, że tracą one swój publiczny charakter i nie podlegają żadnej kontroli związanej z prawidłowością ich wydatkowania (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lutego 2014 r., Sygn. akt II GSK 1945/12).

Jedną z kompetencji, a zarazem obowiązków ustawowych IZ RPO WZ jest prowadzenie kontroli realizacji poszczególnych projektów w ramach RPO WZ, a także odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi. Obowiązkiem IZ RPO WZ jest zatem nie tylko ustalanie zasad konkursu, zawieranie umów z beneficjentami czy zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację programu operacyjnego, ale również czuwanie nad przebiegiem realizacji projektu i weryfikowanie czy w całym okresie realizacji, projekt, na który przekazano środki publiczne, realizowany jest zgodnie z prawem oraz zasadami określonymi przez IZ RPO WZ dla danego konkursu. Wykrycie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków publicznych powoduje konieczność dochodzenia ich zwrotu. Należy wskazać, iż do zadań instytucji zarządzającej należy między innymi, jak wynika z art. 26 uzppr, nie tylko dokonywanie płatności ze środków programu operacyjnego na rzecz beneficjentów, ale i również monitorowanie postępów w realizacji, ewaluacji programu operacyjnego oraz stopnia osiągania jego celów, a także prowadzenie kontroli realizacji programu operacyjnego, w tym kontroli realizacji poszczególnych dofinansowanych projektów oraz odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, a także wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ufp. Przyjęte rozwiązania jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lutego 2014 r. (Sygn. akt II GSK 1945/12) stanowią refleks obowiązujących w tym zakresie aktów prawa unijnego, a w tym kontekście wymaga przypomnienia, że instytucja zarządzająca odpowiadając za zarządzanie programami operacyjnymi i ich realizację zobowiązana jest do uwzględniania zasad należytego zarządzania finansami (art. 60 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999). W świetle powyższego nie może budzić żadnych wątpliwości to, że instytucja zarządzająca powinna być wyposażona w efektywne instrumenty i środki

realizacji powierzonych jej zadań, w tym tych, o których mowa między innymi w art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr.

Mając na uwadze powyższe, w związku ze stwierdzeniem wykorzystania przez Beneficjenta środków z naruszeniem procedur, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp, w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy. Jednocześnie wskazuje się, że na podstawie art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, beneficjent zostanie wykluczony z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu ww. środków (art. 207 ust. 5 ufp).

Beneficjent poprzez niezłożenie korekty wniosku o płatność końcową, a także nieprzedłożenie wymaganej przez IZ RPO WZ dokumentacji w wyznaczonym terminie, nie wywiązał się z obowiązków nałożonych na niego w § 10 ust. 2 pkt 2 oraz § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie. Tym samym naruszył obowiązujące go w ramach RPO WZ procedury, określone w art. 184 ufp. Poprzez naruszenie procedur, o których mowa powyżej, należy rozumieć także naruszenie postanowień umowy o dofinansowanie, a zatem w przedmiotowej sprawie została spełniona przesłanka z art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp skutkująca koniecznością odzyskania przez IZ RPO WZ środków w trybie postępowania administracyjnego zakończonego decyzją o zwrocie. Zgodnie z poglądem akceptowanym przez sądy administracyjne (co znalazło odzwierciedlenie m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 18 stycznia 2011 r., sygn. akt. I SA/Bk 598/10) ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 uzppr). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 uzppr). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie jej postanowień powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ufp.

Obowiązek zwrotu przez Beneficjenta nieprawidłowo wykorzystanego dofinansowania wynika wprost z § 8 umowy o dofinansowanie. W sytuacji, gdy projekt realizowany jest niezgodnie z przepisami prawa, a także postanowieniami RPO, IZ RPO WZ ma nie tylko prawo, ale i obowiązek zakwestionować prawidłowość przyznania dofinansowania i w takim przypadku jest zobowiązana przepisami prawa do stosowania art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp. Pod pojęciem procedur, których naruszenie uprawnia do wydania decyzji określającej kwotę zwrotu dotacji i termin, od którego nalicza się odsetki, objęte są jak wyjaśniono powyżej postanowienia dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, w tym także zasady ponoszenia wydatków w ramach projektu, a przede wszystkim Wytycznych dla Wnioskodawców oraz umowy o dofinansowanie.

Beneficjent przystępując do konkursu nr RPOWZ/1.1.1/Schemat A/2009/1, a następnie w dniu 12 lipca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00, zaakceptował jej zapisy i zobowiązał się realizować projekt zgodnie z ich brzmieniem.

Z uwagi na powyższe należy ponownie podkreślić, iż wbrew wyraźnie określonym zapisom umowy o dofinansowanie projektu, Beneficjent nie dopełnił obowiązku złożenia korekty wniosku o płatność końcową oraz nie przedstawił IZ RPO WZ wymaganych dokumentów. Jak wskazują zapisy Podręcznika, po wpływie do IZ RPO WZ wniosku o płatność, podlega on weryfikacji, której celem jest sprawdzenie przede wszystkim kwalifikowalności wydatków w ramach projektów. Gdy wniosek o płatność jest poprawny pod względem formalnym oraz merytoryczno-finansowym, IZ RPO WZ kieruje do Beneficjenta pismo informujące o pozytywnej weryfikacji wniosku o płatność wraz z poświadczoną kwotą do wypłaty. Na każdym etapie weryfikacji wniosku beneficjenta o płatność i dokumentacji

rozliczeniowej projektu może okazać się, że zaistnieje konieczność złożenia dodatkowych wyjaśnień, usunięcia uchybień i dokonania uzupełnień. W takim wypadku Beneficjent może zostać poproszony o korektę wniosku (tak jak w przedmiotowej sprawie, kiedy IZ RPO WZ wielokrotnie wzywała Beneficjenta do uzupełnienia braków i błędów we wniosku o płatność końcową). Należy bowiem pamiętać, iż warunkiem rozliczenia wydatków lub przekazania Beneficjentowi środków dofinansowania jest m.in. złożenie przez Beneficjenta do IZ poprawnego, kompletnego i spełniającego wymogi formalne, merytoryczne i rachunkowe wniosku o płatność wraz z załącznikami (§ 6 ust. 1 pkt 1 umowy dofinansowanie), a także dokonanie przez IZ RPO WZ weryfikacji oraz poświadczenia faktycznego i prawidłowego poniesienia wydatków oraz ich kwalifikowalności. Beneficjent poprzez niezłożenie korekty wniosku o płatność końcową, a także nieprzedstawienie żądanych pismem z dnia 02 czerwca 2015 r. dokumentów w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WZ, uniemożliwił IZ RPO WZ zakończenie weryfikacji merytoryczno-finansowej wniosku o płatność nr WNP-RPZP.01.01.01-32-108/09-14/K02 i jego zatwierdzenie. Wobec powyższego Beneficjent swoim zachowaniem uniemożliwił nadto sprawdzenie prawidłowości realizacji projektu, w tym kwalifikowalności i prawidłowości poniesienia wydatków oraz utrzymania przez Beneficjenta założonych wskaźników produktu/rezultatu. Zatem pomimo wyraźnie określonych w umowie o dofinansowanie, w Wytucznych oraz Podręczniku obowiązków jakie spoczywają na Beneficjencie i pomimo kilkukrotnego wezwania Beneficjenta do wypełnienia obowiązku o którym mowa w § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie, nie przedłożył on w wymaganym terminie korekty wniosku o płatność końcową, naruszając w ten sposób obowiązujące go w ramach RPO WZ procedury. O naruszeniu procedur świadczy również fakt, iż Beneficjent nie przedstawił IZ RPO WZ w wyznaczonym terminie dokumentacji, do złożenia której został wezwany pismem z dnia 02 czerwca 2015 r., tym samym naruszył obowiązek wskazany w § 10 ust. 2 pkt 2 umowy dofinansowanie. Zostały zatem spełnione przesłanki z art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp, skutkujące koniecznością odzyskania przez IZ RPO WZ środków w trybie postępowania administracyjnego.

W tym miejscu wskazać należy, iż z woli ustawodawcy odzyskiwanie środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem procedur czy w przypadku pobrania ich nienależnie lub w nadmiernej wysokości, odbywa się w drodze postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną. Nie ulega wątpliwości, że postępowanie w przedmiocie zwrotu dotacji udzielonej w ramach RPO WZ ma specyficzny charakter. Zazębiają się tu bowiem elementy cywilnoprawne z elementami stosunku administracyjnego. Z jednej bowiem strony umowa wskazuje na okoliczności obligujące beneficjenta do zwrotu udzielonego dofinansowania, z drugiej natomiast, o zwrocie tych środków orzeka się w drodze decyzji administracyjnej. Niemniej jednak z uwagi na treść art. 207 ufp oraz art. 67 ufp, w myśl którego do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy kpa i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, IZ RPO WZ prowadziła postępowanie w myśl przepisów ufp oraz kpa, wypełniając tym samym obowiązki nałożone na nią przepisami prawa.

Konkludując, wskazać należy, iż postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków wykorzystanych z naruszeniem procedur zostało wobec Strony wszczęte w związku ze stwierdzeniem naruszenia przez Beneficjenta zapisów umowy o dofinansowanie. Z uwagi na powyższe, stosownie do wyniku ww. ustaleń IZ RPO WZ zobowiązana była podjąć właściwe działania, w szczególności mające na celu odzyskanie środków z budżetu Unii Europejskiej, w przypadku zaistnienia przesłanek określonych przepisami prawa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 12 grudnia 2010 r. (sygn. akt I SA/Gd 1115/10) uznał, że momentem, kiedy na styku regulacji o charakterze cywilnoprawnym i administracyjno-prawnym dochodzi do wszczęcia postępowania administracyjnego - jest moment, gdy organ podejmuje czynności o charakterze władczym (cechujące stosunek administracyjno-prawny), czyli podejmuje czynności zmierzające do wydania decyzji o zwrocie środków. Z uwagi na stwierdzenie wykorzystania przez Beneficjenta środków z naruszeniem obowiązujących go procedur, Beneficjent został przez IZ RPO WZ wezwany na mocy art. 207 ust. 8 ufp do zwrotu środków. Następnie po bezskutecznym upływie 14-dniowego terminu, wobec Beneficjenta wszczęto postępowanie administracyjne, albowiem jak już wcześniej wskazano ustawodawca polski ustanowił tryb zwrotu środków wykorzystanych niezgodnie z procedurami w ufp, które to postępowanie doprowadziło do konieczności podjęcia niniejszej decyzji określającej kwotę wymaganą do zwrotu. Zgodnie bowiem z art. 25 pkt 1 uzppr, za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada Instytucja Zarządzająca, którą w przypadku RPO WZ jest Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, do obowiązków którego należy w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr, odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań.

W przedmiotowej sprawie IZ RPO WZ ustalając wysokość kwoty wymaganej do zwrotu wzięta pod uwagę wszystkie okoliczności, w tym przede wszystkim istotę dokonanego przez Beneficjenta naruszenia. Z uwagi na fakt, iż Beneficjent nie przedłożył, mimo kilkukrotnego wezwania IZ RPO WZ, korekty wniosku o płatność końcową, a także nie przedstawił IZ RPO WZ dokumentacji, do złożenia której został wezwany pismem z dnia 02 czerwca 2015 r., Beneficjent niewątpliwie naruszył obowiązujące go procedury, w związku z czym swoim zachowaniem wypełnił przesłankę z art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp. Beneficjent poprzez niezłożenie korekty wniosku o płatność końcową, a także nieprzedstawienie żądanych dokumentów w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WZ, uniemożliwił IZ RPO WZ zakończenie weryfikacji wniosku o płatność końcową i jego zatwierdzenie. Wobec powyższego Beneficjent swoim zachowaniem uniemożliwił nadto sprawdzenie prawidłowości realizacji projektu, w tym kwalifikowalności i prawidłowości poniesienia wydatków oraz utrzymania przez Beneficjenta założonych wskaźników produktu/rezultatu. Analiza powyższego doprowadziła do wniosku, iż wszystkie wypłacone Beneficjentowi w ramach projektu środki podlegają zwrotowi. Poziom dofinansowania dla umowy nr UDA-RPZP.01.01.01-32-108/09-00 wynosi 60% (§ 2 ust. 5 umowy o dofinansowanie). Beneficjentowi przekazano łącznie kwotę w wysokości 734 852,38 zł. Wobec powyższego, Strona zobowiązana jest do zwrotu ww. środków wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych (termin naliczania odsetek został wskazany w sentencji przedmiotowej decyzji).

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, wniosek o dofinansowanie, a także korespondencję z Beneficjentem, właściwym jest wskazanie, iż doszło do wykorzystania środków z naruszeniem procedur. W związku z tym, że zaszły przesłanki, o których mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp, a Beneficjent nie dokonał zwrotu środków wskazanych w skierowanym do niego wezwaniu, koniecznym stało się wydanie niniejszej decyzji. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 ufp po bezskutecznym upływie terminu, określonego w wezwaniu Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków. Zwrotu dofinansowania należy zatem dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji o zwrocie, na wskazany na wstępie rachunek bankowy.

Z uwagi na powyższe IZ RPO WZ orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego