



**PROGRAM  
REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Urząd Marszałkowski  
Województwa Zachodniopomorskiego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Załącznik nr 1 do uchwały nr 1946/12  
Zarządu Województwa  
Zachodniopomorskiego  
z dnia 20 listopada 2012 r.*

*Krzysztof Gomułka  
prowadzący działalność gospodarczą:  
Firmę Budowlaną Krzysztof Gomułka  
w upadłości układowej  
N. B.  
(...)B.*

WWRPO.VIII.3162.75.2012.MN

### **DECYZJA**

#### **Nr WWRPO/54/W/2012**

podjęta w dniu 20 listopada 2012 r.  
przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego  
w osobach:

*Olgiard Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Jan Krawczuk - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.*

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2 i ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2001 r., Nr 142, poz. 1590 ze zm.)

### **orzeka się**

zwrot od Beneficjenta Krzysztofa Gomułka prowadzącego działalność gospodarczą: Firmę Budowlaną Krzysztof Gomułka w upadłości układowej z siedzibą w N.B., w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, środków otrzymanych w ramach umowy nr UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-00 z dnia 28 grudnia 2009 r. na realizację projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przewiertów sterowanych w Firmie Budowlanej Krzysztof Gomułka” w łącznej kwocie 181 803,03 zł (słownie: sto osiemdziesiąt jeden tysięcy osiemset trzy złote 03/100) wraz z odsetkami licznymi jak dla zaległości podatkowych, tj.:

- 1) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768 dotyczący środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego kwotę należności głównej w wysokości: 154 532,56 zł (słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące pięćset trzydzieści dwa złote 56/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych licznymi:  
- od kwoty 105 795,55 zł od dnia 04.10.2011 r. (data przekazania środków) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,

- od kwoty 48 737,01 zł od dnia 03.11.2011 r. (data przekazania środków) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej;
- 2) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 57 1020 4795 0000 9802 0108 3831 dotyczący środków współfinansowania w części budżetu państwa kwotę należności głównej w wysokości: 27 270,47 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych 47/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi:
  - od kwoty 18 669,81 zł od dnia 04.10.2011 r. (data przekazania środków) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
  - od kwoty 8 600,66 zł od dnia 07.11.2011 r. (data przekazania środków) do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej.

## **Uzasadnienie**

Beneficjent Krzysztof Gomułka prowadzący działalność gospodarczą: Firmę Budowlaną Krzysztof Gomułka z siedzibą w N. B., w dniu 28 grudnia 2009 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm., zwana dalej w skrócie u.z.p.p.r.) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwana dalej IZ RPO WZ), umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-00 na realizację projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przewiertów sterowanych w Firmie Budowlanej Krzysztof Gomułka” (zwana dalej Umową) Oś priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie” Działanie 1.1 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.3 „Inwestycje MSP w nowe technologie”. Dodatkowo między Beneficjentem a IZ RPO WZ zawarte zostały następujące Aneksy do Umowy: UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-01 z dnia 17 marca 2010 r., UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-02 z dnia 22 kwietnia 2010 r., UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-03 z dnia 24 marca 2011 r.

Powyższa Umowa określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane. Zgodnie z jej zapisami IZ RPO WZ zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowalnych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Natomiast Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie, z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie (§ 4 pkt. 4 umowy o dofinansowanie).

W trakcie realizowania projektu, w dniu 6 lutego 2012 r., Beneficjent przedłożył do IZ RPO WZ dokumenty, z których wynika, że pismem z dnia 5 stycznia 2012 r. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości, a w dniu 11 stycznia 2012 r. Sąd Rejonowy w Koszalinie ogłosił jego upadłość. Beneficjent zadeklarował również, że ze względu na charakter ogłoszonej upadłości – z możliwością zawarcia układu, nieprzerwanie prowadzi działalność gospodarczą oraz realizuje dofinansowany projekt zgodnie z harmonogramem.

Beneficjent przedkładając powyższe informacje do IZ RPO WZ dopiero dnia 6 lutego 2012 r., (wpływ do Wydziału Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego), naruszył obowiązujące go w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego (zwany dalej RPO WZ) procedury. Zgodnie bowiem z § 9 ust. 2 pkt 5 Umowy, Beneficjent zobowiązał się do pisemnego informowania IZ RPO WZ o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości lub postawienia w stanie likwidacji albo podleganiu zarządowi komisarycznemu, bądź zawieszeniu swej działalności lub gdy jest przedmiotem postępowań prawnych o podobnym charakterze, w terminie do 3 dni od dnia wystąpienia powyższych okoliczności. Należy w tym miejscu podkreślić, iż Beneficjent składając wniosek aplikacyjny, a następnie w dniu 28 grudnia 2009 r. podpisując Umowę, zaakceptował zapisy przedmiotowych dokumentów i zobowiązał się realizować projekt zgodnie z ich brzmieniem do dnia 28 grudnia 2012 r. (zakończenie rzeczowe i finansowe realizacji projektu zgodnie z § 3 ust. 1 Umowy).

Określony w § 9 ust. 2 pkt 5 obowiązek bezzwłocznego poinformowania IZ RPO WZ o złożeniu przez Beneficjenta wniosku o upadłość, ma na celu umożliwienie analizy czy pomoc przyznana na

realizację projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przewiertów sterowanych w Firmie Budowlanej Krzysztof Gomułka” nie będzie miała charakteru pomocy na restrukturyzację przedsiębiorstwa.

Krzysztof Gomułka nie zastosował się do powyższego obowiązku, tym samym naruszył procedury obowiązujące w ramach RPO WZ. Zawiadomienie IZ RPO WZ o zaistniałej okoliczności nastąpiło dopiero po ogłoszeniu upadłości, co powoduje konieczność uznania, po pierwsze, iż Beneficjent naruszył postanowienia Umowy, a po drugie przyznane dofinansowanie, stało się de facto pomocą w celu restrukturyzacji zagrożonego przedsiębiorstwa. Beneficjent, w piśmie z dnia 31 stycznia 2012 r., sam wskazał, iż otwarcie postępowania upadłościowego miało na celu restrukturyzację zadłużenia jego firmy i odzyskanie pełnej płynności finansowej. Zgodnie jednak z *Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie włączeń blokowych)* (Dz. U. UE L 2008 214.3) pomoc przyznawana przedsiębiorstwom zagrożonym w rozumieniu *Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw* (Dz. U. UE C 244 z 01.10.2004, str. 2) jest niezgodna z zasadami obowiązującymi we wspólnym rynku. Pomoc przyznana przedsiębiorstwu zagrożonemu mogłaby wówczas zakłócić lub grozić zakłóceniem konkurencji we wspólnym rynku, poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom. Beneficjent postawiony w stan upadłości stał się w podmiotem zagrożonym, w związku z czym dalsze finansowanie projektu w ramach RPO WZ jest niedopuszczalne, a IZ RPO WZ zobowiązana jest do rozpoczęcia procedury zwrotu środków.

Powyższe wynika również z zapisów Wytycznych dla Wnioskodawców dla podziałania 1.1.3 Inwestycje MSP w nowe technologie (konkurs nr RPOWZ/1.1.3/2009/1), gdzie pomoc w ramach RPO WZ nie może być udzielana przedsiębiorcom, znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 *Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw*.

Podkreślenia wymaga fakt, iż Beneficjent w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy ma obowiązek przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym także wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Programu, Uszczegółowienia Programu, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ (§ 9 ust. 7 umowy). W związku z tym, ww. dokumenty są wiążące dla Beneficjenta.

W dniu 21 sierpnia 2012 r., uchwałą nr 1380/12 Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego rozwiązał Umowę nr UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-00 z dnia 28 grudnia 2009 r. dotyczącą realizowanego przez Beneficjenta projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przewiertów sterowanych w Firmie Budowlanej Krzysztof Gomułka”.

Wobec stwierdzenia naruszenia procedur obowiązujących w ramach RPO WZ, pismem znak: WWRPO.II.MSz.3461-5(1.1.3/2009/084)/08/12 z dnia 3 września 2012 r. IZ RPO WZ wezwała Beneficjenta do zwrotu środków w łącznej kwocie 181 803,03 zł, w tym 154 532,56 zł ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz 27 270,47 zł w ramach współfinansowania z części budżetu państwa wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania środków do dnia zwrotu należności.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm., zwaną dalej: u.f.p), w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Podkreślić należy również, iż wykładania literalna art. 207 ust. 1 u.f.p prowadzi do wniosku, że przepis ten dotyczy wszelkich środków przeznaczonych na realizację programów operacyjnych z udziałem dotacji unijnych, a więc nie odnosi się jedynie do środków europejskich w rozumieniu definicji z art. 2 pkt 5 u.f.p, lecz także do środków współfinansowania krajowego, przekazywanego w formie dotacji celowej. W związku z powyższym należy uznać, iż zakresem rzeczowym art. 207 u.f.p objęte będą:

- 1) środki pochodzące z funduszy strukturalnych (Europejski Fundusz Społeczny, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego), Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rybackiego;
- 2) niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009–2014, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009–2014, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy;
- 3) środki przekazane na realizację projektu z dotacji celowej w ramach współfinansowania krajowego.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w ww. wezwaniu, z dniem 28 września 2012 r. wobec Beneficjenta wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności dokonanych w ramach RPO WZ na podstawie Umowy nr UDA-RPZP.01.01.03-32-084/09-00. Jednocześnie Beneficjent poinformowany został o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień, zastrzeżeń.

Postanowieniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, z dnia 26 października 2012 r. IZ RPO WZ wydłużyła termin na zakończenie postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków z tytułu dokonanych płatności z uwagi na terminy przewidziane na zapoznanie się przez Beneficjenta z zebrany w sprawie materiałem dowodowym oraz umożliwienie wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów. Nadto Beneficjent, odrębnym pismem, został poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie oraz został pouczone o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 ze zm.). Beneficjent nie skorzystał z przysługujących mu praw.

Konkludując, Beneficjent nie złożył w określonym terminie informacji o złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości – do czego był zobowiązany zapisami Umowy (§ 9 ust. 2 pkt 5), tym samym naruszył procedury obowiązujące go w zakresie realizowania projektu w ramach RPO WZ. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż naruszenie procedur przy wykorzystaniu środków dotyczy przede wszystkim procedur wskazanych w umowie o dofinansowanie projektu, która na podstawie art. 30 ust. 2 u.z.p.p.r. określa warunki dotowania projektu, a także związane z tym prawa i obowiązki beneficjenta. Naruszenie przepisów Umowy, jest więc jednoznaczne z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ust. 1 u.f.p, co potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 czerwca 2012 r. (NSA II GSK 732/11). W opinii sądu: „w prawie krajowym systemy realizacji programów operacyjnych krajowych i regionalnych tworzone są przede wszystkim aktami nie mającymi waloru przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Projekty są realizowane przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie, która stanowi podstawowe źródło uprawnień i obowiązków jej stron, w tym beneficjenta”. W związku z powyższym, niewypełnienie postanowień Umowy powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych. Podkreślić należy, iż do podjęcia ww. działań IZ RPO WZ jest zobowiązana na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 15 u.z.p.p.r.

Nadto, Beneficjent jest podmiotem zagrożonym w rozumieniu zapisów *Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie włączeń blokowych)*, tym samym dalsze finansowanie przez IZ RPO WZ realizowanego przez Beneficjenta projektu, jest niezgodne z zasadami dokonywania pomocy w ramach RPO WZ i ww. rozporządzenia.

W związku z powyższym, mając na uwadze cały zgromadzony dotychczas materiał dowodowy, w szczególności Umowę, postanowienie Sądu Rejonowego w Koszalinie o ogłoszeniu upadłości, korespondencję z Beneficjentem, właściwym jest wskazanie, iż doszło do naruszenia procedur zawartych w umowie o dofinansowanie. Umowa jest elementem projektu, a niewypełnienie jej postanowień, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach u.f.p. W związku z tym, że zaszyły przesłanki wskazane w art. 207 ust. 1 pkt. 2 i ust. 9 u.f.p, a Beneficjent nie dokonał zwrotu środków na skutek skierowanego do niego wezwania z dnia 3 września 2012 r., koniecznym stało się wydanie niniejszej decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

### Otrzymują:

1. Krzysztof Gomułka  
prowadzący działalność gospodarczą:  
Firmę Budowlaną  
Krzysztof Gomułka  
w upadłości układowej.  
N.B.  
(...) B.
2. S.R. – nadzorca sądowy  
Sąd Rejonowy w Koszalinie  
VII Wydział Gospodarczych  
ds. Upadłościowych i Naprawczych  
ul. Gen. Wł. Andersa 34  
75-950 Koszalin
3. a/a

Zanonimizowała Aleksandra Koszykowska na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych.