

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

| Oś priorytetowa <sup>2</sup> | Nazwa wskaźnika                                                                                               | Jednostka miary | Kategoria regionu<br>(słabiej rozwinięty,<br>lepiej rozwinięty) | Realizacja wskaźnika <sup>3</sup> |   |          |                       |   |          | Wartość docelowa dla 2023 r. | % realizacji wartości docelowej dla 2023 r. |   |         |                           |   |         | Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup> |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---|----------|-----------------------|---|----------|------------------------------|---------------------------------------------|---|---------|---------------------------|---|---------|----------------------------------------------|
|                              |                                                                                                               |                 |                                                                 | Szacowana <sup>4</sup>            |   |          | Aktualna <sup>5</sup> |   |          |                              | według wartości szacowanej                  |   |         | według wartości aktualnej |   |         |                                              |
|                              |                                                                                                               |                 |                                                                 | M                                 | K | O        | M                     | K | O        |                              | O                                           | M | K       | O                         | M | K       |                                              |
| 1                            | 2                                                                                                             | 3               | 4                                                               | 5                                 |   |          | 6                     |   |          | 7                            | 8 = 5/7*100%                                |   |         | 9=6/7*100%                |   |         | 10                                           |
| RP2P-10.00.00                | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu [szt.]                                            | szt.            | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 6,00     |                       |   | 2,00     | 14                           |                                             |   | 42,86%  |                           |   | 14,29%  | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej [szt.]                                       | szt.            | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 8 928,70 |                       |   | 5 225,45 | 4566                         |                                             |   | 195,55% |                           |   | 114,44% | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów [szt.] | szt.            | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 65,00    |                       |   | 34,00    | 84                           |                                             |   | 77,38%  |                           |   | 40,48%  | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba przeprowadzonych ewaluacji [szt.]                                                                      | szt.            | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 6,00     |                       |   | 2,00     | 35                           |                                             |   | 17,14%  |                           |   | 5,71%   | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów [osoby]                                               | osoby           | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 1 926,00 |                       |   | 1 162,00 | 13336                        |                                             |   | 14,44%  |                           |   | 8,71%   | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji [osoby]                                                  | osoby           | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 1 329,00 |                       |   | 750,00   | 5936                         |                                             |   | 22,39%  |                           |   | 12,63%  | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Liczba użytkowników systemów informatycznych [osoby]                                                          | osoby           | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 7 129,00 |                       |   | 6 290,00 | 9703                         |                                             |   | 73,47%  |                           |   | 64,83%  | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności <sup>7,8</sup>               | %               | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 3,63     |                       |   | 3,63     | 6,00                         |                                             |   | 165,29% |                           |   | 165,29% | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) <sup>7,8</sup>  | dzień           | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 183,00   |                       |   | 183,00   | 150,00                       |                                             |   | 81,97%  |                           |   | 81,97%  | -                                            |
| RP2P-10.00.00                | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów <sup>7,9</sup>                                        | skala 0-5       | słabiej rozwinięty                                              |                                   |   | 4,49     |                       |   | 4,49     | 4,00                         |                                             |   | 112,25% |                           |   | 112,25% | -                                            |

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

7/ Wskaźnik monitorowany jest corocznie (zgodnie z zapisami z RPO WZ 2014-2020), w związku z czym prezentowane dane pochodzą ze Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za 2016 r. Wartość wskaźnika nie jest obliczana zgodnie z przypisem 5 (na podstawie ostatniego wniosku o płatność), lecz na podstawie danych własnych IZiP.

8/ Z uwagi, że wskaźnik jest destymulantą, % realizacji wartości docelowej dla 2023 r. został obliczony jako odwrotność formuły wskazanej w nagłówku tabeli. Wartość obliczona w powyższy sposób nie ilustruje bieżącego postępu w realizacji wskaźnika lecz pokazuje bieżącą, skumulowaną, względną sprawność interwencji.

9/ Wartość docelowa dla 2023 r. policzona zgodnie z formułą wskazaną w nagłówku tabeli. Należy jednak zauważyć, że wartość obliczona w powyższy sposób nie ilustruje bieżącego postępu w realizacji wskaźnika lecz pokazuje bieżącą, skumulowaną, względną sprawność interwencji.