

Załącznik 9 E.8 Wzór informacji o wynikach kontroli na BIP



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020		
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego: Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego		
Data podpisania programu (dd/mm/rr): 12.02.2015 r.		
Nr i nazwa osi priorytetowej: RPZP.02.00.00 Gospodarka niskoemisyjna		
Nr i nazwa działania: RPZP.02.05.00 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej		
Nr naboru: RPZP.02.05.00-IP.01-32-K01/16		
Status prawny jednostki kontrolowanej: jednostka samorządu terytorialnego		
Beneficjent: Gmina Pyrzyce		
Tytuł projektu: Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej: Szkoły Podstawowej w Okunicy, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia		
Podmiot realizujący projekt (jeżeli dotyczy): nie dotyczy		
Nr kontroli: KRP-RPZP.02.05.00-32-A064/16-001		
Rodzaj kontroli:	PLANOWA	
	DORAŻNA	x
	NA MIEJSCU	
	NA DOKUMENTACH W SIEDZIBIE IZ WWRPO WZ	x
Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli: art. 9 ust. 2 pkt 7 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818 tj.) § 19 Umowy o dofinansowanie projektu.		

INFORMACJE OGÓLNE

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:	
Nazwa jednostki kontrolowanej	Gmina Pyrzyce
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość)	Pl. Ratuszowy 1, 74-200 Pyrzyce
Numer telefonu	(091) 39 70 310
Numer faksu	091) 39 70 314
NIP	8531456990
REGON	-
2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:	
1. Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Siedziba IZ RPO WZ
2. Kontrola została przeprowadzona w dniach:	08.07.2022 r. -18.08.2022 r.

A1

A (1)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	"Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej: Szkoły Podstawowej w Okunicy, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Pyrzycach - w trybie zaprojektuj i wybuduj"		
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenia o zamówieniu nr 601368-N-2020 opublikowane w BZP w dniu 23.10.2020 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>Część I zamówienia: Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Okunicy, Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.I.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 630 000,00 zł, zawarta z PRO GROUP Sp. z o.o. Aneks nr 1 z dnia 06.08.2021 r. dot. wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy</p> <p>Część II zamówienia: Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach, Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 2 940 000,00 zł, zawarta z Expert Sp. z o.o. Aneks nr 1 z dnia 09.08.2021 r. dot. wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy</p> <p>Część III zamówienia: Termomodernizacja budynku Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Pyrzycach. Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.III.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 500 000,00 zł, zawarta z PRO GROUP Sp. z o.o. Aneks nr 1 z dnia 06.08.2021 r. dot. wydłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510402789-N-2021 opublikowane w BZP w dniu 14.01.2021 r.		
6.	Postępowanie było weryfikowane przez IZ WWŚRPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej z dnia 18.08.2022 r.			Zaznaczyć właściwe pole x
7.	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej nr ...w dniu...			Nie dotyczy.
A(1)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.		x	
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.	x		

Załącznik 9 E.8 Wzór informacji o wynikach kontroli na BIP

3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		x	
NIEPRAWIDŁOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujących naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
„Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej: Szkoły Podstawowej w Okunicy, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Pyrzycach - w trybie zaprojektuj i wybuduj”				25%
<p>1. Warunki udziału w postępowaniu</p> <p><u>Część I zamówienia: Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Okunicy,</u> <u>Część II zamówienia :Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach,</u> <u>Część III zamówienia: Termomodernizacja budynku Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Pyrzycach:</u></p> <p>Stosownie do ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określa katalog ogólnych warunków udziału w postępowaniu. Rolą zamawiającego jest konkretyzacja i sprecyzowanie warunków udziału w postępowaniu w sposób, który z jednej strony nie utrudnia uczciwej konkurencji, a z drugiej daje wykonawcom pewność, co do jednoznacznej ich interpretacji podczas oceny spełniania warunków.</p> <p>Zarówno w treści Ogłoszenia jak i w postanowieniach SIWZ, Zamawiający powinien określić warunki udziału w postępowaniu w sposób jednoznaczny, obiektywny i niebudzący wątpliwości, a ocena kwalifikacji wykonawców winna być oparta na jasnych i przejrzystych przesłankach, jakimi kierował się będzie zamawiający. Określając warunki dotyczące potencjału kadrowego zamawiający powinien precyzyjnie określić i wskazać, jakie osoby uznaje za niezbędne do wykonania zamówienia oraz ich ilość. W ramach poprawnie sformułowanego warunku, zdolność osób do wykonania zamówienia zamawiający powinien określić m.in. poprzez wskazanie odpowiedniego wykształcenia, doświadczenia, kwalifikacji oraz wymaganych przepisami uprawnień. Jednocześnie zamawiający powinien wskazać liczbę osób o wskazanych uprawnieniach, którymi musi dysponować wykonawca, aby mógł ubiegać się o udzielenie zamówienia.</p> <p>Podsumowując powyższe, w ocenie IZ RPO WZ, postawione warunki udziału w kontrolowanym postępowaniu są niejednoznaczne w zakresie zdolności zawodowych wykonawcy tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> czy jednym z warunków udziału w postępowaniu był wymóg dot. potencjału kadrowego w zakresie dysponowania osobą pełniącą funkcję projektanta – rozbieżności w treści SIWZ oraz w treści Ogłoszenia, niedookreślenie jakim wykształceniem, doświadczeniem, kwalifikacjami oraz wymaganymi przepisami uprawnień, ma się legitymować osoba projektanta, odwołanie się w dokumencie: Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia stanowiącym załącznik nr 4b do SIWZ, do Rozdziału VI pkt 6.2. ppkt 3 lit. b SIWZ, w którym nie wskazano jednoznacznych wymogów na stanowisku projektanta, wykazanie w oświadczeniu o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu projektanta branży drogowej tj. niezwiązanego z przedmiotem zamówienia. <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22.06.2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, za naruszenie w zakresie nieopublikowania w ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów kwalifikacji lub kryteriów udzielenia zamówienia (i ich wagi), lub warunków realizacji zamówień lub specyfikacji technicznej lub brak</p>				

Załącznik 9 E.8 Wzór informacji o wynikach kontroli na BIP

przedstawienia wystarczająco szczegółowego opisu kryteriów udzielenia zamówienia i ich wagi lub brak przekazania/publikacji wyjaśnień/dodatkowych informacji tj. nie przekazanie wszystkim oferentom ani nie opublikowanie wyjaśnień lub dodatkowych informacji (związanych z kryteriami kwalifikacji lub kryteriami udzielenia zamówienia) dostarczonych przez instytucję zamawiającą (pkt 9 tabeli, naruszenie najbliższe rodzajowo), wymierza się korektę finansową w wysokości 10% dla Umowy nr PliD.272.8.I.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część I zamówienia), nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część II zamówienia), nr PliD.272.8.III.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część III zamówienia).

2. Ocena ofert

Część II zamówienia :Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach:

Dla dokonania wstępnej oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu niezbędne jest ustalenie, w jakim zakresie wykonawca wykazuje spełnianie warunków samodzielnie, a w jakim korzysta z potencjału podmiotu trzeciego i jaki zakres tego potencjału został wykonawcy udzielony. Do ustalenia tych okoliczności niezbędne jest zobowiązanie do udostępnienia zasobów od podmiotu trzeciego.

Jednocześnie zamawiający, oceniając spełnianie warunków udziału w postępowaniu w oparciu o te wstępne oświadczenia, dokonuje także oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania podmiotów trzecich. W celu dokonania takiej oceny zamawiający musi dysponować pełną informacją o tym, że w ogóle potencjał podmiotu trzeciego powinien podlegać jego wstępnej ocenie. Dla osiągnięcia takiego celu konieczne jest złożenie przez wykonawców wraz z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zobowiązania podmiotu trzeciego. Czym innym jest natomiast złożenie dokumentów podmiotowych potwierdzających spełnianie konkretnego warunku udziału w postępowaniu (np. wykaz usług zrealizowanych przez podmiot trzeci) oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania (np. niekaralność członka zarządu podmiotu trzeciego) co do oceny udostępnionego wykonawcy potencjału podmiotu trzeciego. Dokumenty te będą żądane przez zamawiającego od wykonawcy w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, ewentualnie w trybie art. 26 ust. 2f ustawy Pzp.

W trakcie kontroli ustalono, że wykonawca Expert Sp. z o.o. przedłożył ww. oświadczenie dopiero jako załącznik do pisma z dnia 24.11.2020 r., stanowiącego odpowiedź na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z treści ww. oświadczenia wynika oddanie dla ww. wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia w zakresie sporządzenia kompletnej dokumentacji projektowej przez podmiot: Jackowski Studio Dominika Jackowski ul. Kazimierska 2a/2 71-043 Szczecin. Ponadto ustalono, że w ramach części II zamówienia nie korzystano z podwykonawców. Wykonawca, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu. Wynika to wprost z przepisu art. 22a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednak powoływanie się na takowe zasoby nie może nastąpić tylko dla dopełnienia formalności związanych ze złożeniem oferty, lecz musi być realne i znaleźć swoje odzwierciedlenie podczas realizacji zamówienia

Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzieleniem zamówień, za naruszenie wyboru najkorzystniejszej oferty (pkt 14 tabeli) poprzez naruszenie art. 24 ustawy Pzp poprzez niepoprawne zastosowanie kryteriów kwalifikacji, czego skutkiem było przyjęcie ofert zwyczajnych, których nie należało przyjąć, gdyby postępowano zgodnie z opublikowanymi kryteriami kwalifikacji, wymierza się korektę finansową w wysokości 25% dla Umowy nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część II zamówienia).

3. Niedozwolona zmiana umowy

Część I zamówienia: Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Okunicy:

Aneks nr 1 z dnia 06.08.2021 r. do Umowy o roboty budowlane nr PliD.272.8.I.2020 z dnia 11.12.2020 r (wykonawca PRO GROUP Sp. z o.o.) - wydłużenie terminu wykonania zamówienia do dnia 30.09.2021 r. (pierwotny termin do dnia 13.08.2021 r.). Zamawiający nie przedstawił odpowiednich dokumentów potwierdzających konieczność wydłużenia terminu. Brak dowodów/pism

Załącznik 9 E.8 Wzór informacji o wynikach kontroli na BIP

wykonawcy stanowiących załącznik do wniosku o wydłużenie terminu z dnia 17.06.2021 r. uprawdopodobniających brak możliwości wykonania robót budowlanych (m.in. problemy z zakupem materiałów budowlanych od dostawców), i w konsekwencji powołanie się na zapisy paragrafu 13 ust. 2 pkt 2.3 umowy o roboty budowlane.

Część II zamówienia :Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach:

Aneks nr 1 z dnia 09.08.2021 r. do Umowy o roboty budowlane nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r (wykonawca Expert Sp. z o.o.) - wydłużenie terminu wykonania zamówienia do dnia 30.09.2021 r. (pierwotny termin do dnia 13.08.2021 r.). Zamawiający nie przedstawił odpowiednich dokumentów potwierdzających konieczność wydłużenia terminu. Brak dowodów/pism wykonawcy stanowiących załącznik do wniosku o wydłużenie terminu z dnia 20.07.2021 r., uprawdopodobniających brak możliwości wykonania robót budowlanych (przerwa w dostawach i ograniczona dostępność materiałów, braki kadrowe, ograniczenie dostępu do terenu budowy o 60% możliwości czasowych), i w konsekwencji powołanie się na zapisy paragrafu 13 ust. 2 pkt 2.3 umowy o roboty budowlane.

Część III zamówienia: Termomodernizacja budynku Pwrzyckiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Pyrzycach:

Aneks nr 1 z dnia 06.08.2021 r. do Umowy o roboty budowlane nr PliD.272.8.III.2020 z dnia 11.12.2020 r. (wykonawca PRO GROUP Sp. z o.o.) - wydłużenie terminu wykonania zamówienia do dnia 30.09.2021 r. (pierwotny termin do dnia 13.08.2021 r.). Zamawiający nie przedstawił odpowiednich dokumentów potwierdzających konieczność wydłużenia terminu. Brak dowodów/pism wykonawcy stanowiących załącznik do wniosku o wydłużenie terminu z dnia 17.06.2021 r. uprawdopodobniających brak możliwości wykonania robót budowlanych (m.in. problemy z zakupem materiałów budowlanych od dostawców), i w konsekwencji powołanie się na zapisy paragrafu 13 ust. 2 pkt 2.3 umowy o roboty budowlane.

Generalną przesłanką do zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego jest jej zgodność z przepisami art. 144 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią ww. przepisu wprowadzanie zmian do umowy jest możliwe w przypadku, gdy zostało to przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

Aby dopuścić dostosowanie umów w sprawie zamówienia publicznego do wyjątkowych okoliczności wynikających z COVID-19, ustawodawca wprowadził w ramach ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych specjalne uregulowania w tym zakresie. Należy w tym miejscu podkreślić, że ww. ustawa nie wprowadza odrębnej przesłanki do zmiany umowy, pozwala jednak na stwierdzenie, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą zostać uznane za takie, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć. Ustawa opisuje również procedurę wprowadzania zmian oraz ich przykładowy zakres. Szczegółowe warunki wprowadzenia zmian z tytułu epidemii COVID-19 zostały określone w art. 15r ustawy. Wskazane przepisy określają procedurę postępowania, która stanowi podstawę do ustalenia warunków ewentualnego aneksu do umowy.

W ocenie IZ RPO WZ wydłużenie terminu realizacji robót budowlanych w odniesieniu do części I, II, III zamówienia jest istotną zmianą zamówienia dokonaną niezgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Pisma wykonawców stanowiące podstawę do wydłużenia terminu realizacji umów o roboty budowlane dot. części I, II, III zamówienia nie stanowią jednoznacznych dowodów, iż w tym konkretnym przypadku doszło do załamania łańcucha dostaw, bądź braków kadrowych związanych ze stanem zdrowotnym pracowników. Dla Zespołu kontrolującego opis ogólnej sytuacji panującej na rynku nie jest wystarczającym dowodem, że zdarzenia wymienione w pismach wykonawców ostatecznie wpłynęły na nieterminowe zakończenie realizacji inwestycji objętej kontrolą doraźną projektu. Tym bardziej, że w zakresie realizacji projektu w odniesieniu do części I i III zamówienia wyznaczono w drodze Porozumienia z dnia 30.08.2022 r. zawartego pomiędzy Zamawiającym a PRO GROUP Sp z o.o. dot. polubownego rozwiązania wszelkich kwestii spornych oraz doprowadzenia do pełnej realizacji inwestycji, ostateczny termin na zakończenie inwestycji do dnia 30.09.2022 r. (pierwotny termin 13.08.2021 r.). Można tym samym domniemywać, że okoliczności związane z COVID-19 mogły nie mieć bezpośredniego przełożenia na zakończenie projektu, w terminie wyznaczonym w dokumentach zamówienia. Natomiast w odniesieniu do części II zamówienia, w piśmie z dnia 20.07.2021 r. wykonawca Expert Sp. z o. o. powołał się m.in. na ogólną sytuację pandemiczną panującą w marcu 2021 roku. Zamawiający nie przedłożył do kontroli żadnych pism ww. wykonawcy, które na bieżąco potwierdzałyby realny wpływ absencji

Załącznik 9 E.8 Wzór informacji o wynikach kontroli na BIP

pracowników z tytułu podejrzenia/zarażenia COVID-19. We wniosku wykonawca powołał się na absencje pracowników na placu budowy w marcu 2021 r., a powyższą informację przekazano do Zamawiającego dopiero pod koniec lipca 2021 r.

Mając na uwadze powyższe, w opinii IZ RPO WZ doszło do uprzywilejowania ww. wykonawców względem pozostałych uczestników prowadzonego postępowania. Wydłużając termin realizacji zamówienia, Zamawiający bazował wyłącznie na ogólnych stwierdzeniach o panującej sytuacji na rynku dostaw oraz rynku pracownika, nie żądając odpowiednich dokumentów bądź oświadczeń od podmiotów zewnętrznych potwierdzających realne oddziaływanie zaistniałych zdarzeń na terminowe wykonanie prac budowlanych.

Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, za naruszenie w zakresie niedozwolonej modyfikacji elementów zamówienia określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia niezgodne z przepisami dyrektyw) tj. w umowie w sprawie zamówienia wprowadzono modyfikacje niezgodne z art. 144 ustawy Pzp (pkt 23 tabeli), wymierza się korektę finansową w wysokości 25% dla Umowy nr PliD.272.8.I.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część I zamówienia), nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część II zamówienia) oraz nr PliD.272.8.III.2020 z dnia 11.12.2020 r. (część III zamówienia).

Stosownie do § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień: *W przypadku stwierdzenia w ramach jednego zamówienia kilku nieprawidłowości indywidualnych wartość korekt finansowych lub pomniejszych nie ulega sumowaniu.* Zgodnie zaś z § 9 ust. 2 ww. Rozporządzenia: *W przypadku, o którym mowa w ust. 1, do wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości indywidualnych stosuje się jedną korektę finansową lub jedno pomniejszenie o najwyższej wartości*

Wysokość korekty obliczana będzie jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty (25%), wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków UE (zgodnie z umową o dofinansowanie) i wysokości faktycznych wydatków kwalifikowalnych dla danego zamówienia:

- a) Cz. I: Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.I.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 630 000,00 zł (wykonawca PRO GROUP SP. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Ignacego Łyskowskiego 16,71-641 Szczecin)
- b) Cz. II: Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.II.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 2 940 000,00 zł (wykonawca EXPERT Sp. z o.o. z siedzibą w Dolicach przy ul. Kolejowej nr 37, 73-115 Dolice),
- c) Cz. III: Umowa o roboty budowlane nr PliD.272.8.III.2020 z dnia 11.12.2020 r. na wartość brutto: 500 000,00 zł (wykonawca PRO GROUP SP. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Ignacego Łyskowskiego 16,71-641 Szczecin).

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPO WZ w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych i stanowi dokument kończący kontrolę w tym zakresie. Przy formułowaniu powyższego uwzględniono stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na protokół pokontrolny. Publikacja powyższego dokumentu jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Szczecin, dnia 25.10.2022 r.

.....
podpis Dyrektora IZ RPO WZ