

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020		
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego: Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego		
Data podpisania programu (dd/mm/rr): 12.02.2015 r.		
Nr i nazwa osi priorytetowej: RPZP.09.00.00 Infrastruktura publiczna		
Nr i nazwa działania: RPZP.09.03.00 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich		
Nr naboru: RPZP.09.03.00-IZ.00-32-002/17		
Status prawny jednostki kontrolowanej: Jednostka samorządu terytorialnego		
Beneficjent: Gmina Wierzchowo		
Tytuł projektu: Budowa przedszkola w Wierzchowie		
Podmiot realizujący projekt: Nie dotyczy.		
Nr kontroli: RPZP.09.03.00-32-0039/18-01		
Rodzaj kontroli:	PLANOWA	X
	DORAŻNA	
	NA MIEJSCU	
	NA DOKUMENTACH W SIEDZIBIE IZ RPO WZ	X
Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli: art. 9 ust. 2 pkt 7, Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) oraz § 20 Umowy o dofinansowanie projektu.		

INFORMACJE OGÓLNE

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:	
Nazwa jednostki kontrolowanej	Gmina Wierzchowo
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość)	ul. Długa 29, 78 – 530 Wierzchowo
Numer telefonu	94 36 18 327
Numer faxu	

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

NIP	6741349199
REGON	

2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:

1.	Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, Siedziba IZ RPO WZ, ul. Ks. Kardynała S. Wyszyńskiego 30, 70-203 Szczecin.
2.	Kontrola została przeprowadzona w dniach:	17 – 19.11.2020 r.

A1

A (1)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	Przedmiot postępowania	Budowa przedszkola w Wierzchowie
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 523424-N-2019 z dnia 11.03.2019r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Wykonawca: STEF-BUD Przemysław Stefaniak Wieliń Umowa nr IS/1/2019 z dnia 25.04.2019 r. Aneks nr 1 z dnia 20.09.2019 r. Aneks nr 2 z dnia 24.11.2019 r. Aneks nr 3 z dnia 02.12.2019 r. Wartość umowy: 3 220 000,00 zł. Po Aneksie nr 1: 3 315 735,16 zł. Po Aneksie nr 2: 3 524 376,30 zł.
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510086078-N-2019 z dnia 02.05.2019 r.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu	Nie dotyczy
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 19.11.2020 r.	X

A(1)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.		X	W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie art. 144 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.	X		W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie art. 144 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.

NIEPRAWIDŁOWOŚCI

<p>Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczeniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:</p> <p>Zamawiający w Rozdziale IV ust. 9 SIWZ jak i § 9 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ zapisał, że cyt.: „Rozliczenie za wykonane roboty budowlane i montażowe, zagospodarowania terenu następować będzie w następujący sposób: w 2019 r. III kwartał -19 % ceny ofertowej brutto, IV kwartał – 30 % ceny ofertowej brutto, w 2020 r. I kwartał – 24 % ceny ofertowej brutto, II kwartał - 17% ceny ofertowej brutto, sierpień - nie więcej niż 10% ceny ofertowej brutto. Jednocześnie dopuszcza się zmiany w zakresie 2 – 4 %, za wyjątkiem faktury końcowego rozliczenia. Zamawiający dopuszcza możliwość</p>	<p>Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:</p>
	<p>25 %</p>

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

wystawienia przez wykonawcę jednej dodatkowej faktury raz na kwartał rozliczeniowy.”

Dnia 25.04.2019 r. Zamawiający podpisał z wykonawcą umowę na wykonanie robót budowlanych nr IS/1/2019 odpowiadającą treści załącznika nr 6 do SIWZ na kwotę 3 220 000,00 zł brutto (ostateczna wartość umowy na zakończenie realizacji prac budowlanych – 3 428 641,14 zł brutto, w tym 208 641,14 to wydatki niekwalifikowalne). W trakcie realizacji prac budowlanych Zamawiający zawarł 3 aneksy do umowy podstawowej, w tym dnia 02.12.2019 r. Aneks nr 3 na podstawie § 21 ust. 5 pkt 7 ww. umowy oraz art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Z treści ww. Aneksu wynika, że rozliczenie za wykonane roboty budowlane i montażowe, zagospodarowania terenu następować będzie w następujący sposób: w 2019 r. III kwartał – 19 % ceny ofertowej brutto, IV kwartał – 49 % ceny ofertowej brutto, w 2020 r. I kwartał – 6 % ceny ofertowej brutto, II kwartał – 16 % ceny ofertowej brutto, sierpień - nie więcej niż 9 % ceny ofertowej brutto. W wyniku wprowadzonej zmiany wartość wynagrodzenia jaką otrzymał wykonawca w IV kwartale roku 2019 wzrosła o 19 % oraz I kwartale roku 2020 zmalała o 18 %, a w II kwartale tegoż roku o 1%. Zmiany dotyczące kwartału IV 2019 roku jak i kwartału I 2020 roku przekraczają dopuszczony 2 – 4 % limit przesunięć wartości płatności w poszczególnych kwartałach przewidziany w podstawowej umowie z wykonawcą. Dodatkowo stwierdzono, iż obniżeniu uległa wartość procentowa wynagrodzenia przewidzianego dla płatności końcowej z 10 % na 9 % mimo, iż Zamawiający w dokumentacji postępowania przetargowego, a później w zawartej umowie z góry zastrzegł, iż ww. zmiana nie będzie możliwa.

Z dokumentacji związanej z realizacją projektu wynika, że nie zawierano pisemnego aneksu do umowy w ww. zakresie. Jednocześnie Zespół kontrolujący potwierdził, że wprowadzenie przedmiotowej zmiany do umowy nie wiązało się ze skróceniem terminu jej realizacji. Tym samym ww. zmiana nie mogła zostać wprowadzona na podstawie § 21 ust. 5 pkt 1 umowy z wykonawcą robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż zapisy § 9 ust. 3 oraz § 21 ust. 5 pkt 1 i 7 umowy na wykonanie robót budowlanych nr IS/1/2019 z dnia 25.04.2019 r. należy czytać łącznie IZ RPO WZ stwierdza, że Zamawiający dokonał nieuprawnionej istotnej zmiany treści umowy z wykonawcą robót budowlanych, a tym samym naruszył art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez dokonanie zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, bez zachowania ustawowych przesłanek. Jednocześnie stwierdzić należy, że Zamawiający dokonując zmiany zapisów § 9 ust. 3 ww. umowy, zaoferował wykonawcy warunki korzystniejsze od pierwotnie przekazanych pomiotom zainteresowanym realizacją zamówienia. Tym samym stwierdzić należy, że swym działaniem naruszył art. 7 ust. 1 ustawy Pzp tj. dokonał zmiany umowy z wykonawcą z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Naruszenie ww. przepisów stanowi nieprawidłowość w rozumieniu art. 2 pkt 36 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13.12.2013 r.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 971) w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, za naruszenie art. 144 ust. 1 ustawy Pzp polegające na dokonaniu zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, bez zachowania ustawowych przesłanek, załącznik do ww. Rozporządzenia poz. 28 - Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia lub umowy koncesji - przewiduje stawkę pomniejszenia / korekty 100% wartości dodatkowej zamówienia wynikającej ze zmiany umowy zwiększone o 25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że ww. zmiana do umowy dotyczy wyłącznie zamówienia podstawowego IZ RPO WZ wskazała stawkę pomniejszenia / korekty finansowej w wysokości 25 % - dotyczy umowy nr IS/1/2019 z dnia 25.04.2019 r.

Poprawność działania IZ RPO WZ w ww. zakresie potwierdza treść Decyzji Komisji Europejskiej KE C(2019) 3452 z dnia 14 maja 2019 r. ustanawiającej wytyczne dotyczące określania korekt finansowych w odniesieniu do wydatków finansowanych przez Unię w przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych - załącznika do ww. Decyzji poz. 23 - w którym za naruszenie polegające na modyfikacji elementów zamówienia określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ niezgodnie z przepisami dyrektyw (wprowadzono istotną modyfikację elementów zamówienia w tym m.in. warunków płatności) przewidziano jest pomniejszenie / korektę w wysokości 25 % pierwotnego zamówienia oraz nowych prac budowlanych / dostaw / usług (jeżeli takie istnieją) wynikających z modyfikacji.

A2

A (2)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	Przedmiot postępowania	Dostawa i montaż wyposażenia sal dydaktycznych, kuchni, pomieszczeń administracyjnych i socjalnych oraz pokoju pielęgniarki i łazienek do nowego przedszkola w Wierzchowie Część 1 Meble i wyposażenie sal przedszkolnych (dydaktycznych), Część 2 Wyposażenie kuchni i pomieszczeń pomocniczych, Część 3 Meble i wyposażenie pomieszczeń administracji, pokoju pielęgniarki, pomieszczeń socjalnych - ww. część zamówienia nie była przedmiotem kontroli planowej ze względu na fakt, iż ww. zakup nie został ujęty w zakresie rzeczowym kontrolowanego projektu.
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 535807-N-2020 z dnia 30.04.2020 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540077827-N-2020 z dnia 07.05.2020 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540077872-N-2020 z dnia 07.05.2020 r. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540078145-N-2020 z dnia 07.05.2020 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Część 1 Meble i wyposażenie sal dydaktycznych i sali wielofunkcyjnej Część 3 Meble i wyposażenie pokoju pielęgniarki, pomieszczeń socjalnych i pomieszczeń administracji, łazienek Wykonawca: Moje Bambino Sp. z o.o. S.K. Łódź Umowa nr IS/1/2020 z dnia 17.06.2020 r. Aneks nr 1 z dnia 01.07.2020 r. Wartość umowy łącznie: 145 271,28 zł brutto , w tym część 1- 119 006,43 zł brutto, część 3 – 26 264,85 zł brutto. Po aneksie nr 1 wartość umowy łącznie: 148 201,14 zł brutto, w tym część 1 - 121 936,29 zł, część 3 - 26 264,85 zł Część 2 Wyposażenie kuchni i pomieszczeń pomocniczych Wykonawca: UNIGASTRO Sp. z o.o. Wrocław Umowa nr IS/2/2020 z dnia 17.06.2020 r.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

		Aneks nr 1 z dnia 01.07.2020 r. Wartość umowy - 93 521,82 zł. Po aneksie nr 1 - 95 305,32 zł.		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510130894-N-2020 z dnia 18.07.2020 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu			Nie dotyczy
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 19.11.2020 r.			X
A(2)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.		X	W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie art. 144 ust. 1 w związku z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.	X		W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono naruszenie art. 144 ust. 1 w związku z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

NIEPRAWIDŁOWOŚCI	
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
	Część 1 - 25 %
	Część 2 - 25 %
<p>W trakcie weryfikacji dokumentów dotyczących postępowania naruszenie art. 144 ust. 1 w związku z art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych., poprzez dokonanie zmiany umów w stosunku do treści ofert, na podstawie których dokonano wyboru wykonawców, bez zachowania ustawowych przesłanek. Zakres świadczeń wykonawców zrealizowany w ramach umów nr IS/1/2020 z dnia 17.06.2020 r. i IS/2/2020 z dnia 17.06.2020 r. nie jest tożsamy z ich zobowiązaniem w ofertach. Powyższe ustalenie dotyczy części 1 i części 2 zamówienia.</p> <p>Część 1 zamówienia.</p> <p>Wartość umowy to 119 006,43 zł brutto. Na podstawie dokumentów i zdjęć przekazanych przez Gminę Wierzchowo ustalono, że finalnie wykonawca dostarczył w ramach umowy podstawowej, a Zamawiający przyjął bez zastrzeżeń w ramach części 1 zamówienia sprzęt i wyposażenie niekompletne w stosunku do zestawów zadeklarowanych w ofercie (zestaw meblowy Świat Misiów, zestaw meblowy Salandia) lub o parametrach nieodpowiadających zadeklarowanym w ofercie (projektor multimedialny, ekran elektryczny do ściany / sufitu, szafka na ubrania dla dzieci).</p> <p>Łączna wartość ww. urządzeń / wyposażenia / sprzętu wynikająca z oferty to 24 437,64 zł brutto i stanowi 20,53 % ceny całkowitej wskazanej w ofercie za realizację zamówienia (z tego wartość wydatków kwalifikowalnych – 7 162,29 zł brutto, co stanowi 6 % ceny całkowitej wskazanej w ofercie).</p> <p>Części 2 zamówienia.</p> <p>Wartość umowy to 93 521,82 zł brutto. Na podstawie dokumentów i zdjęć przekazanych przez Gminę Wierzchowo ustalono, że finalnie wykonawca dostarczył w ramach umowy podstawowej, a Zamawiający przyjął bez zastrzeżeń w ramach części 2 zamówienia urządzenia / sprzęt i wyposażenie o parametrach nieodpowiadających zadeklarowanym w ofercie (zmywarka gastronomiczna, zmywarka skrzyniowa, zmywarka szufladowa, barm elektryczny, szafa przelotowa z drzwiami suwanymi, pojemnik na przyprawy, wózek na naczynia, bateria kuchenna, bateria kuchenna ze spryskiwaczem) i dodatkowo rodzajach (dotyczy baterii kuchennych).</p> <p>Łączna wartość ww. urządzeń / wyposażenia / sprzętu wynikająca z oferty to 12 054,00 zł brutto i stanowi 12,89 % ceny całkowitej wskazanej w ofercie za realizację zamówienia (z tego wartość wydatków kwalifikowalnych – 10 049,10 zł brutto, co stanowi 10,74 % ceny całkowitej wskazanej w ofercie). Łączna wartość wprowadzonych zmian jest mniejsza od kwot określonych w przepisach</p>	

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp i przekracza 10 % wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie z wykonawcą.

Mając na uwadze powyższe ustalenia dotyczące wprowadzenia zmian w treści umów dla części 1 i części 2 zamówienia w stosunku do treści ofert złożonych przez ww. wykonawców oraz fakt, że:

- możliwość wprowadzenia ww. zmian nie została przewidziana przez Zamawiającego w SIWZ ani w ogłoszeniu o zamówieniu co stanowi naruszenie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp,
 - wprowadzone zmiany postanowień umownych nie zmieniają ogólnego charakteru umowy jednakże wprowadzają warunki, które, gdyby były postawione w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to w tym postępowaniu wzięliby lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęto by oferty innej treści,
 - ich wartość wykrocza poza limit procentowy wskazany w art. 144 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp,
- zdaniem IZ RPO WZ potwierdzono, że Zamawiający naruszył art. 144 ust. 1 w związku z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp.

Naruszenie ww. przepisów w zakresie dotyczącym części 1 i części 2 zamówienia stanowi nieprawidłowość w rozumieniu art. 2 pkt 36 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13.12.2013 r.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 971) w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, za naruszenie art. 144 ust. 1 ustawy Pzp polegające na dokonaniu zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, bez zachowania ustawowych przesłanek, załącznik do ww. Rozporządzenia poz. 28 - Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia lub umowy koncesji - przewiduje stawkę pomniejszenia / korekty 25 % wartości ostatecznego zakresu świadczenia.

Biorąc pod uwagę charakter i wagę stwierdzonych nieprawidłowości w świetle szkody dla budżetu IZ RPO WZ podjęła decyzję o ustaleniu stawki pomniejszenia / korekty finansowej w wysokości 25 % (dotyczy umów nr IS/1/2020 z dnia 17.06.2020 r. w zakresie dotyczącym części 1 zamówienia i IS/2/2020 z dnia 17.06.2020 r.).

Poprawność działania IZ RPO WZ w ww. zakresie potwierdza treść Decyzji Komisji Europejskiej KE C(2019) 3452 z dnia 14 maja 2019 r. ustanawiającej wytyczne dotyczące określania korekt finansowych w odniesieniu do wydatków finansowanych przez Unię w przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych - załącznika do ww. Decyzji poz. 23 - w którym za naruszenie polegające na modyfikacji elementów zamówienia określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ niezgodnie z przepisami dyrektyw (wprowadzono istotną modyfikację elementów

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

zamówienia w tym m.in. warunków płatności) przewidziano jest pomniejszenie / korektę w wysokości 25 % pierwotnego zamówienia oraz nowych prac budowlanych / dostaw / usług (jeżeli takie istnieją) wynikających z modyfikacji.

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPO WZ w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych. Przy formułowaniu powyższego uwzględniono stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na protokół pokontrolny. Publikacja powyższego dokumentu jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Szczecin, dnia 27.04.2021 r.

/Dokument podpisano elektronicznie/