

Rzeczpospolita
PolskaUnia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020		
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego: Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego		
Data podpisania programu (dd/mm/rr): 12.02.2015 r.		
Nr i nazwa osi priorytetowej: RPZP.09.00.00 Infrastruktura publiczna		
Nr i nazwa działania: RPZP. 09.03.00 Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich		
Nr naboru: RPZP.09.03.00-IZ.00-32-002/17		
Status prawny jednostki kontrolowanej: Jednostka samorządu terytorialnego		
Beneficjent: Gmina Sławno		
Tytuł projektu: Kompleksowe odtworzenie funkcji społeczno-gospodarczych, infrastrukturalnych i przestrzennych rewitalizowanego obszaru wsi Noskowo.		
Podmiot realizujący projekt: nie dotyczy		
Nr kontroli: RPZP.09.03.00-32-0046/18-01		
Rodzaj kontroli:	PLANOWA	X
	DORAŻNA	
	NA MIEJSCU	
	NA DOKUMENTACH W SIEDZIBIE IZ RPO WZ	X
Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli: art. 23 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) oraz § 20 Umowy o dofinansowanie projektu.		

INFORMACJE OGÓLNE

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:

Nazwa jednostki kontrolowanej	Gmina Sławno
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość)	ul. I Pułku Ułanów 11, 76-100 Sławno
Numer telefonu	59 810 67 10

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

Numer faxu	
NIP	4990523666
REGON	
2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:	
1. Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Urząd Gminy w Sławnie oraz wieś Noskowo - miejsce rzeczowej realizacji projektu.
2. Kontrola została przeprowadzona w dniach:	10 -11 maja 2022 r.

A1

A (1)	
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych	
1. Przedmiot postępowania	Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Noskowo: Zadanie I – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Noskowo -odcinek B, Zadanie II - Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Noskowo – odcinek D, Zadanie III – Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Noskowo - odcinek E.
2. Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony
3. Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 605818-N-2019 z dnia 04.10.2019 r.
4. Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Wykonawca: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Budowlanych „INFRAUD” Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 16 75-033 Koszalin Umowa nr 158/2019 z dnia 07.11.2019 r. Aneks nr 1/20 z dnia 31.01.2020 r. Aneks nr 2/20 z dnia 06.04.2020 r.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

		<p>Wartość umowy 670 630,38 zł brutto, w tym: Zadanie I – 177 110,34 zł brutto, Zadanie II – 333 707,54 zł brutto, Zadanie III – 159 812,50 zł brutto.</p> <p>Wartość umowy po Aneksie nr 1/20 – 668 508,83 zł brutto, w tym: Zadanie I – 174 988,79 zł brutto, Zadanie II – 333 707,54 zł brutto, Zadanie III – 159 812,50 zł brutto.</p> <p>Wartość umowy po Aneksie nr 2/20 – 680 346,73 zł brutto, w tym: Zadanie I – 174 988,79 zł brutto, Zadanie II – 347 283,28 zł brutto, Zadanie III – 158 074,66 zł brutto.</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510239614-N-2019 z dnia 07.11.2019 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu	Nie dotyczy		
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli planowej projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 03.06.2022 r.	X		
A(1)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.		X	W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Zamawiający przeprowadzając postępowanie przetargowe naruszył art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp).
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.	X		W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Zamawiający przeprowadzając postępowanie przetargowe naruszył art. 30 ust. 4.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
<p>W trakcie czynności kontrolnych potwierdzono, że Zamawiający przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia naruszył art. 30 ust. 4 ustawy Pzp.</p> <p>Zarówno w dokumentacji projektowej jak i Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót (dalej: STWiOR) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez odniesienie do norm bez użycia wyrażenia „lub równoważne” przy każdym z nich.</p> <p>W odpowiedziach na pytania wykonawców opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej dnia 16.10.2019 r. Zamawiający informuje, że cyt.:</p> <p>„(...) dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy.”</p> <p>Dodatkowo w STWiOR: D-05.03.05B. Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca i wyrównawcza, D-05.03.05A. Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścierna umieszczono następujący zapis cyt.:</p> <p>„Niniejsze zestawienie obejmuje Polskie Normy nie datowane. Przyjęto zasadę, że w wypadku powołań nie datowanych należy stosować ostatnie wydanie normy.”</p> <p>Sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w ww. sposób narusza dyspozycję art. 30 ust. 4 ustawy Pzp ponieważ nie dopuszcza np. stosowania norm równoważnych w stosunku do norm dotyczących systemów zapewnienia jakości i zarządzania tymi systemami bądź norm i wytycznych technicznych aktualnych w okresie przeprowadzania postępowania przetargowego, które posiadają ich równoważne odpowiedniki i stanowi nieprawidłowość w rozumieniu art. 2 pkt 36 Rozporządzenia Parlamentu</p>	<p>25 %</p>

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13.12.2013 r.

Zgodnie z tekstem jednolitym Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 971, dalej: Rozporządzenie MR) za naruszenie art. 30 ust. 4 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych Taryfikator poz. 20 Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia lub umowy koncesji za naruszenie polegające na na opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych przewiduje korektę finansową w wysokości 25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%.

Mając na uwadze powyższe **oraz biorąc pod uwagę charakter i wagę stwierdzonej nieprawidłowości w świetle szkody dla budżetu UE oraz stopień naruszenia zasady przejrzystości, jak również jej ewentualny wpływ na wynik przedmiotowego postępowania przetargowego IZ RPO WZ za naruszenie art. 30 ust. 4 ustawy Pzp IZ RPO WZ ustaliła pomniejszenie / korektę w wysokości 10 %.**

Poprawność działania IZ RPO WZ w ww. zakresie potwierdza treść Decyzji Komisji Europejskiej KE C(2019) 3452 z dnia 14 maja 2019 r. ustanawiającej wytyczne dotyczące określania korekt finansowych w odniesieniu do wydatków finansowanych przez Unię w przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych - załącznika do ww. Decyzji poz. 11 za zastosowanie kryteriów kwalifikacji, które prowadzą do ograniczenia wykonawcom dostępu do konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ze względu na fakt że minimalne wymagane poziomy zdolności w odniesieniu do konkretnego zamówienia są związane z przedmiotem zamówienia, ale nie są proporcjonalne przewiduje pomniejszenie / korektę w wysokości **10 %**.

A2

A (2)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zagospodarowaniem terenu w Noskowie, gmina Sławno.		
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 772863-N-2020 z dnia 30.12.2020 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>Wykonawca:</p> <p>Firma Handlowo-Usługowa AUTO-SPORT Ireneusz Konkel Cieszenie ul. Krótka 6 83-334 Miechucino</p> <p>Umowa nr 42/2021 z dnia 03.03.2021 r. Aneks nr 1/2021 z dnia 20.05.2021 r. Aneks nr 2/2021 z dnia 02.07.2021 r.</p> <p>Wartość umowy: 447 999,21 zł brutto. Wartość umowy po aneksie nr 2: 450 459,21 zł brutto.</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 510420737-N-2021 z dnia 03.03.2021 r.		
6.	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu	Nie dotyczy		
7.	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli planowej projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 03.06.2022 r.	X		
A(2)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości indywidualnych przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujących naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych zarówno na etapie postępowania przetargowego jak i realizacji umowy z wykonawcą.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Nie dotyczy.				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
				... %

A3

A (3)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	Zagospodarowanie terenu sportowego wraz z montażem wyposażenia oraz budowa placu zabaw w miejscowości Noskowo, gmina Sławno.		
2.	Tryb postępowania	Zamówienie z wolnej ręki – art. 305 pkt 1 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 13.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy nr 2021/BZP 00148834/01 z dnia 13.08.2021 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>Wykonawca:</p> <p>Spółdzielnia Socjalna „KOMUNALKA” ul. Polanowska 44a 76-100 Sławno</p> <p>Umowa nr 109/2021 z dnia 31.08.2021 r. Aneks nr 1 z dnia 05.10.2021 r.</p> <p>Wartość umowy: 323 454,75 zł brutto.</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2021/BZP 00165181/01 z dnia 31.08.2021 r. Ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00020161/01 z dnia 14.01.2022 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu			Nie dotyczy
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli planowej projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 01.06.2022 r.			X
A(3)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

	publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.			zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości indywidualnych przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujących naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych zarówno na etapie postępowania przetargowego jak i realizacji umowy z wykonawcą.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Nie dotyczy.				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
				--- %

A4

A (4)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	Montaż zjazdu linowego na plac zabaw w miejscowości Noskowo, gmina Sławno zlokalizowanym na dz. nr 7/2, 8/3 obręb ewidencyjny Noskowo.		
2.	Tryb postępowania	Zamówienie z wolnej ręki – art. 305 pkt 1 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 13.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy nr 2021/BZP 00280050/01 z dnia 23.11.2021 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>Wykonawca:</p> <p>Spółdzielnia Socjalna „KOMUNALKA” ul. Polanowska 44a 76-100 Sławno</p> <p>Umowa nr 145/2021 z dnia 09.12.2021 r. Aneks nr 1/2021 z dnia 28.12.2021 r.</p> <p>Wartość umowy: 36 962,05 zł brutto.</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	<p>Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2021/BZP 00308384/01 z dnia 09.12.2021 r.</p> <p>Ogłoszenie o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00022791/01 z dnia 18.01.2022 r.</p> <p>Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o wykonaniu umowy nr 2022/BZP 00095584/01 z dnia 23.03.2022 r.</p>		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr	Nie dotyczy		
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli planowej projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 01.06.2022 r.	X		
A(4)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.		X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.			przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości indywidualnych przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujących naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych zarówno na etapie postępowania przetargowego jak i realizacji umowy z wykonawcą.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Nie dotyczy.				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
				... %

A5

A (5)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	Dostawa i montaż kontenerów przy boisku w Noskowie.		
2.	Tryb postępowania	Tryb podstawowy – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00061728/01 z dnia 21.05.2021 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>Wykonawca:</p> <p>Przedsiębiorstwo Budowy Segmentów Sp. z o.o. ul. Dębowa 12 09-402 Płock</p> <p>Umowa nr 79/2021 z dnia 30.06.2021 r.</p> <p>Wartość umowy: 199 260,00 zł brutto.</p>		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2021/BZP 00100397/01 z dnia 30.06.2021 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie realizacji projektu za pomocą listy sprawdzającej nr..... w dniu			Nie dotyczy
7	Postępowanie zostało zweryfikowane na etapie kontroli planowej projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 01.06.2022 r.			X
A(5)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.

Załącznik 13C.3.9 Wzór informacji o wynikach kontroli stosowania PZP

2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości indywidualnych przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujących naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych zarówno na etapie postępowania przetargowego jak i realizacji umowy z wykonawcą.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Postępowanie nie było kontrolowane przez inne organy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Nie dotyczy.			Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:	
			--- %	

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPO WZ w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych. Przy formułowaniu powyższego uwzględniono stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na protokół pokontrolny. Publikacja powyższego dokumentu jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Szczecin, dnia 03.08.2022 r.

/Dokument podpisano elektronicznie/