

INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Nazwa programu: Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020		
Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego: Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego		
Data podpisania programu (dd/mm/rr): 12.02.2015 r.		
Nr i nazwa osi priorytetowej: RPZP.09.06.00 Infrastruktura publiczna		
Nr i nazwa działania: RPZP.09.06.00 Ośrodki popularyzujące naukę		
Nr naboru: RPZP.09.06.00-IZ.00-32-001/17		
Status prawny jednostki kontrolowanej: Jednostka organizacyjna jst		
Beneficjent: Morskie Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie		
Tytuł projektu: Budowa Morskiego Centrum Nauki w Szczecinie im. prof. Jerzego Stelmacha		
Podmiot realizujący projekt: Nie dotyczy.		
Nr kontroli: RPZP.09.06.00-32-0001/20-02		
Rodzaj kontroli:	PLANOWA	X
	DORAŻNA	
	NA MIEJSCU	X
	NA DOKUMENTACH W SIEDZIBIE IZ RPO WZ	
Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli: art. 23, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) oraz § 20 umowy o dofinansowanie projektu.		

INFORMACJE OGÓLNE

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:	
Nazwa jednostki kontrolowanej	Morskie Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość)	ul. Nad Duńczycą 1, 70-655 Szczecin
NIP	9552447181
2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:	

1.	Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Siedziba Beneficjenta oraz miejsce rzeczowej realizacji projektu
2.	Kontrola została przeprowadzona w dniach:	04-09.04.2024 r.

A (1)				
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych				
1.	Przedmiot postępowania	Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do budynku Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie		
2.	Tryb postępowania	Tryb podstawowy – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.		
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00491159 z dnia 13.11.2023 r.		
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Umowa nr MCN/JS/01/12/2023 z dnia 12.12.2023 r. Wykonawca: P.P.U.H. Sarach Jacek Biernat Wartość wynagrodzenia: 306 602,00 zł brutto.		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00559310 z dnia 18.12.2023 r.		
6.	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 05.04.2024 r.		X	
7.	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP		Nie dotyczy	
A(1)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	

1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Brak nieprawidłowości.	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
	--- %

A (2)

Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Dostawa mebli dla Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/S 216-621148 z dnia 09.11.2022 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Umowa nr MCN/WS/1/2023 z dnia 09.03.2023 r. – część nr 1 „Meble biurowe” Wykonawca: Multiko Narkiewicz Sp. J. Wartość wynagrodzenia: 769 111,62 zł brutto.

		Umowa nr MCN/WS/2/2023 z dnia 09.03.2023 r. – część nr 2 „Zabudowa meblowa” Wykonawca: Multiko Narkiewicz Sp. J. Wartość wynagrodzenia: 127 920,00 zł brutto.		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2023/S 057-168762 z dnia 21.03.2023 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP			Nie dotyczy
A(2)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.
NIEPRAWIDŁOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczeniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:

Brak nieprawidłowości.	--- %

A (3)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	Przedmiot postępowania	Dostawa i montaż dodatkowego zabezpieczenia wejścia na zewnętrzną klatkę schodową oraz przebudowa elektronicznych systemów bezpieczeństwa w obszarze zewnętrznej klatki schodowej.
2.	Tryb postępowania	Tryb podstawowy – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00335583 z dnia 01.08.2023 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Umowa nr MCN/06/09/2023 z dnia 07.09.2023 r. Wykonawca: Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych MVB Sylwester Krzywiec spółka komandytowa Wartość wynagrodzenia: 264 056,40 zł brutto.
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00387995 z dnia 08.09.2023 r.
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.	X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP	Nie dotyczy

A(3)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.

	korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.			
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
Brak nieprawidłowości.				--- %

A (4)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	Przedmiot postępowania	Zakup oraz dostawa pomocy edukacyjnych i naukowych oraz wyposażenia i sprzętu dydaktycznego Morskiego Centrum Nauki im. Prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie.
2.	Tryb postępowania	Tryb podstawowy – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00237587 z dnia 29.05.2023 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>1. Część 1: ZADANIE 1 Sprzęt laboratoryjny Umowa nr. 1/09/2023 z dnia 05.09.2023 r. Wykonawca: ALCHEM Grupa Sp z o.o., Wartość wynagrodzenia: 199 808,22 zł brutto.</p> <p>2. Część 2: Zadania 2 Labolatoryjne wyroby szklane Umowa nr. 2/08/2023 z dnia 02.08.2023 r. Wykonawca: Lab-Szkło S.C. R Niziurski R.Bobek A. Gąsiorna , Wartość wynagrodzenia: 27 677,98 zł brutto.</p>

		<p>3. Część 3: Zadanie 3 Mikroskopy Umowa nr. 1/08/2023 z dnia 02.08.2023 r. Wykonawca: Delta Optical Sp. z o.o.,S.k. Wartość wynagrodzenia: 21 024,03 zł brutto.</p> <p>4. Część 4: Zadanie 4 Pomoce dydaktyczne Umowa nr. 4/7/2023 z dnia 27.07.2023 r. Wykonawca: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe LEGRANT, Wartość wynagrodzenia: 24 802,95 zł brutto.</p> <p>5. Część 5: Zadanie 5 Odzież ochronna i zabezpieczająca Umowa nr. 5/07/2023 z dnia 24.07.2023 r. Wykonawca: APLY Anna Borawska, Wartość wynagrodzenia: 17 466,00 zł brutto.</p> <p>6. Część 6: Zadanie 6 Urządzenia CNC i 3 D Umowa nr. 3/07/2023 z dnia 20.07.2023 r. Wykonawca: Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o., Wartość wynagrodzenia: 27 667,77 zł brutto.</p> <p>7. Część 7: Zadanie 7 Warsztat stolarski Umowa Nr 2/07/2023 z dnia 20.07.2023 r. Wykonawca: Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o. Wartość wynagrodzenia: 13 648,39 zł brutto.</p> <p>8. Część 8: Zadanie 8 Krawiectwo Umowa nr 1/07/2023. z dnia 20.07.2023 r. Wykonawca: Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o., Wartość wynagrodzenia: 6 035,20 zł brutto.</p>
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00359266 z dnia 19.08.2023 r.
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.	X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP	Nie dotyczy
A(4)1		

Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
Brak nieprawidłowości.	--- %

A (5)

Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Dostawa wyposażenia planetarium dla Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony – art. 39 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2020/S 255-640053 z dnia 31.12.2020 r.

4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Umowa nr. 1/09/2021 z dnia 08.09.2021 r. Wykonawca: - AB-Micro Sp. z o.o. – Lider konsorcjum; - RSA Cosmos Societe par actions simplifiee (SAS) – Partner konsorcjum Wartość wynagrodzenia: 5 827 740,00 zł brutto.		
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2021/S 191-495357 z dnia 01.10.2021 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP			Nie dotyczy
A(5)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.
NIEPRAWIDŁOWOŚCI				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:				Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:

Brak nieprawidłowości.	--- %

A (5)
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Dostawa sprzętu komputerowego oraz sprzętu biurowego do budynku Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie.
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 158-503450 z dnia 18.08.2023 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	<p>1. Część 1: Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem – wykonawca zrezygnował z zawarcia umowy w ramach zamówienia – postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp;</p> <p>2. Część 2: Dostawa sprzętu komputerowego oraz sprzętu biurowego do budynku Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie Umowa nr 01/10/2023 z dnia 10.10.2023 r. Wykonawca: RAND Sp. z o.o. Wartość wynagrodzenia: 118 199,00 zł brutto.</p> <p>3. Część 3: Zintegrowana platforma wirtualizacji serwerów i zasobów dyskowych oraz urządzeń sieciowych Umowa nr MCN/JS/02/11/2023 z dnia 07.11.2023 r. Wykonawca: T-Systems Polska sp. z o.o. Wartość wynagrodzenia: 643 250,00 zł brutto.</p>
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/S 219-690680 z dnia 14.11.2023 r.
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.	X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP	Nie dotyczy

A(5)1				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	

1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Brak nieprawidłowości.	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
	--- %

A (6)

Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej promującej otwarcie Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie.
2.	Tryb postępowania	Tryb podstawowy – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00160612 z dnia 01.04.2023 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	1. Część 1: Usługa kampanii reklamowej na billboardach, nośnikach typu cityliht i na nośnikach typu siatka wielkoformatowa:

		<ul style="list-style-type: none"> - umowa nr 02/04/WS/2023 z dnia 27.04.2023 r.; - wykonawca: BP Media Sp. z o.o.; - wynagrodzenie wykonawcy: 184 500,00 zł brutto – wydatki kwalifikowalne. <p>2. Część nr 2: Przeprowadzenie kampanii promocyjnej w radio o zasięgu ogólnopolskim.</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa nr 01/05/2023/WS z dnia 08.05.2023 r.; - wykonawca: GRUPA RMF SP. Z O.O. SP. K.; - wynagrodzenie wykonawcy: 135 177,00 zł brutto. <p>3. Część nr 3: Przeprowadzenie kampanii promocyjnej w radio o zasięgu lokalnym.</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa nr 09/05/2023/WS z dnia 18.05.2023 r.; - wykonawca: Jackiem Stankiewiczem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: „ANONS PRESS AGENCJA REKLAMOWA JACEK STANKIEWICZ”; - wynagrodzenie wykonawcy: 17 981,37 zł brutto. <p>4. Część nr 4: Publikacja artykułu wraz z okładką w lokalnym miesięczniku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa nr MCN/DR/3/2023 z dnia 04.08.2023 r.; - wykonawca: Jackiem Stankiewiczem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: „ANONS PRESS AGENCJA REKLAMOWA JACEK STANKIEWICZ”; - wynagrodzenie wykonawcy: 12 298,77 zł brutto. <p>5. Część nr 5: Artykuły w portalach internetowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - umowa nr MCN/DR/4/2023 z dnia 04.08.2023 r.; - wykonawca: Jackiem Stankiewiczem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: „ANONS PRESS AGENCJA REKLAMOWA JACEK STANKIEWICZ”; - wynagrodzenie wykonawcy: 23 278,00 zł brutto. 	
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00369017 z dnia 28.08.2023 r. (cz. 1)	
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 08.04.2024 r.	X	
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP	Nie dotyczy	
A(6)1			
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI	USTALENIE

		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
Brak nieprawidłowości.	--- %

A (7)

Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Dostawa mebli do pracowni Morskiego Centrum Nauki im. prof. Jerzego Stelmacha w Szczecinie.
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 043-127736 z dnia 01.03.2023 r.
4.	Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy	Umowa z dnia 23.05.2023 r.; Wykonawca: Waldemar Mickiewicz, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „Amlab Waldemar Mickiewicz”

		Wynagrodzenie wykonawcy: 858 158,70 zł brutto.	
5.	Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/S 125-398130 z dnia 03.07.2023 r.	
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 28.05.2024 r.	X	
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP	Nie dotyczy	

A(7)1

Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków: Brak nieprawidłowości.	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
	--- %

Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPO WZ w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych. Przy formułowaniu powyższego uwzględniono stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na protokół pokontrolny. Publikacja powyższego dokumentu jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Szczecin, dnia 19.06.2024 r.

/Dokument podpisano elektronicznie/