

## INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI STOSOWANIA PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

<b>Nazwa programu:</b> Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020			
<b>Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego:</b> Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego			
<b>Data podpisania programu (dd/mm/rr):</b> 12.02.2015 r.			
<b>Nr i nazwa osi priorytetowej:</b> RPZP.11.00.00 Wsparcie sektora zdrowia i środowiska w kontekście pandemii COVID 19			
<b>Nr i nazwa działania:</b> RPZP.11.01.00 Wsparcie sektora zdrowia w kontekście pandemii COVID 19			
<b>Nr naboru:</b> RPZP.11.01.00-IZ.00-32-001/22			
<b>Status prawny jednostki kontrolowanej:</b> Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej			
<b>Beneficjent:</b> Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie			
<b>Tytuł projektu:</b> PoCOVIDOWA przebudowa budynku w SPWSZ w Szczecinie na potrzeby poradni specjalistycznych i diagnostyki obrazowej			
<b>Podmiot realizujący projekt:</b> Nie dotyczy			
<b>Nr kontroli:</b> RPZP.11.01.00-32-0001/22-002			
<b>Rodzaj kontroli:</b>	<b>PLANOWA</b>	<b>X</b>	
	<b>DORAŻNA</b>		
	<b>NA MIEJSCU</b>	<b>X</b>	
	<b>NA DOKUMENTACH W SIEDZIBIE IZ RPO WZ</b>		
<b>Podstawa prawna przeprowadzonej kontroli:</b> art. 23, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 818) oraz § 20 umowy o dofinansowanie projektu.			

### INFORMACJE OGÓLNE

<b>1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:</b>	
Nazwa jednostki kontrolowanej	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie
Adres (ulica, nr lokalu, kod pocztowy,	ul. Arkońska 4, 71-455 Szczecin

miejsowość)	
NIP	8512537954

<b>2. Data i miejsce przeprowadzenia kontroli:</b>		
1.	Miejsce przeprowadzenia kontroli:	Siedziba beneficjenta oraz miejsce rzeczowej realizacji projektu
2.	Kontrola została przeprowadzona w dniach:	07 - 08.03.2024 r., wizja w dniu 13.06.2024 r.

A (1)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	<b>Przedmiot postępowania</b>	Sprawowanie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży sanitarnej przy realizacji inwestycji pn. Przebudowa i rozbudowa budynku „C”, rozbiórka istniejącego i budowa nowego łącznika komunikacyjnego pomiędzy budynkiem „B” i „C”, przebudowa podziemnego łącznika technicznego pomiędzy budynkiem „B” i „C” oraz przebudowa części budynku „B” związana z budową nowego dźwigu szpitalnego w SPWSZ w Szczecinie (nr sprawy EP/220/96/2022).
2.	<b>Tryb postępowania</b>	Tryb podstawowy - art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.
3.	<b>Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE</b>	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00008889/01 z dnia 04.01.2023 r.
4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	Wykonawca:  PROJEKTOWANIE NADZÓR WYKONAWSTWO IMBRA Krzysztof Imbra ul. Zakładowa 1, 71-253 Szczecin Umowa nr EP/221/14/2023 z dnia 09.02.2023 r. Wartość umowy: 72 324 zł brutto.
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00111241/01 z dnia 27.02.2023 r.
6.	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 18.04.2024 r.	X
7.	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....	Nie dotyczy
<b>A(1)1</b>		

Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

#### NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
Brak nieprawidłowości.	--- %

#### A (2)

##### Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	Przedmiot postępowania	Dostawa, instalacja i uruchomienie Gamma kamery dla SPWSZ w Szczecinie Numer referencyjny: EP/220/68/2023.
2.	Tryb postępowania	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 175-550450 z dnia 12.09.2023 r. (przekazane do publikacji dnia 07.09.2023 r.).

4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	Wykonawca: GE MEDICAL SYSTEMS Sp. z o.o. ul. Wołowska 9 02-583 Warszawa Umowa nr EP/221/307/2023 z dnia 23.10.2023 r. Wartość umowy: 2 947 785,00 zł brutto.		
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2023/S 208-653378 z dnia 27.10.2023 r. (przekazane do publikacji dnia 24.10.2023 r.).		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 22.03.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....			Nie dotyczy
<b>A(2)1</b>				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

NIEPRAWIDŁOWOŚCI	
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:  Brak nieprawidłowości.	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
	--- %

A (3)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	<b>Przedmiot postępowania</b>	Dostawa i instalacja rezonansu magnetycznego dla SPWSZ w Szczecinie Numer referencyjny: EP/220/44/2023
2.	<b>Tryb postępowania</b>	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	<b>Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE</b>	Ogłoszenie o zamówieniu nr 156-497392 z dnia 16.08.2023 r. (przekazane do publikacji dnia 11.08.2023 r.).
4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	Wykonawca:  Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa Umowa nr EP/221/306/2023 z dnia 19.10.2023 r. Wartość umowy: 7 458 673,07 zł brutto.
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2023/S 206-648864 z dnia 25.10.2023 r. (przekazane do publikacji 20.10.2023 r.).
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 22.03.2024 r.	X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....	Nie dotyczy
A(3)1		
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI
		USTALENIE

		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2.	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

#### NIEPRAWIDŁOŚCI

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:	Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:
Brak nieprawidłowości.	--- %

#### A (4)

#### Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych

1.	<b>Przedmiot postępowania</b>	Wyposażenie budynku w SPWSZ w Szczecinie na potrzeby poradni specjalistycznych i diagnostyki obrazowej zgodnie z projektem „PoCOVIDOWA przebudowa budynku w SPWSZ w Szczecinie. Część 1 Wyposażenie w meble medyczne i niemedyczne. Część 2 Wózek do transportu pacjenta w pozycji leżącej. Część 3 Stół zabiegowy. Część 4 Fotel do podawania cytostatyków.
----	-------------------------------	--

		<p>Część 5 Stolik przyłóżkowy.  Część 6 Wózek opatrunkowy.  Część 7 Fotel ginekologiczno-urologiczny.  Część 8 Wózek zabiegowy.  Część 9 Wózek zabiegowy.  Część 10 Wózek do transportu pacjenta w pozycji siedzącej.</p> <p>Numer referencyjny: EP/220/36/2023.</p>
2.	<b>Tryb postępowania</b>	Przetarg nieograniczony – art. 132 ustawy Pzp.
3.	<b>Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE</b>	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/S 117-366346 z dnia 20.06.2023 r. (przekazane do publikacji dnia 15.06.2023 r.).
4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	<p>Część 1</p> <p>Wykonawca:</p> <p>TRIBO Sp. z o.o.  Aleja Pokoju 5  86 – 060 Nowa Wieś Wielka  Umowa nr EP/221/281/2023 z dnia 06.10.2023 r.  Wartość umowy: 1 858 374,57 zł brutto.</p> <p>Część 4</p> <p>Wykonawca:</p> <p>P.H.U. ProMedical A.K.  ul. Sopotnia Mała 59  34 – 340 Jeleśnia  Umowa nr EP/221/282/2023 z dnia 06.10.2023 r.  Wartość umowy: 209 790,00 zł brutto.</p> <p>Część 5</p> <p>Wykonawca:</p> <p>Usługi Branży Metalowej K.K.  ul. Kazimierza Puławskiego 4B</p>

		46 – 100 Namysłów Umowa nr EP/221/283/2023 z dnia 06.10.2023 r. Wartość umowy: 20 007,00 zł brutto.  Części 2-3, 6-10 – postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 i 255 pkt 2 (cz. 3) ustawy Pzp.		
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 2023/S 205-644391 z dnia 24.10.2023 r. (przekazane do publikacji dnia 19.10.2023 r.).		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 22.03.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....			Nie dotyczy
<b>A(4)1</b>				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	<b>Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.</b>	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	<b>Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.</b>		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	<b>Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?</b>		X	Nie dotyczy.
<b>NIEPRAWIDŁOŚCI</b>				
<b>Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:</b>				<b>Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:</b>

Brak nieprawidłowości.	--- %

A (5)		
Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych		
1.	<b>Przedmiot postępowania</b>	<p>Wyposażenie budynku w SPWSZ w Szczecinie na potrzeby poradni specjalistycznych i diagnostyki obrazowej zgodnie z projektem „PoCOVIDOWA przebudowa budynku w SPWSZ w Szczecinie (...)</p> <p>Część 1 Wózek do transportu pacjenta w pozycji leżącej.  Część 2 Stół zabiegowy.  Część 3 Wózek opatrunkowy.  Część 4 Fotel ginekologiczno-urologiczny.  Część 5 Wózek zabiegowy.  Część 6 Wózek zabiegowy.  Część 7 Wózek do transportu pacjenta w pozycji siedzącej.</p> <p>Numer referencyjny: EP/220/80/2023.</p>
2.	<b>Tryb postępowania</b>	Tryb podstawowy na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.
3.	<b>Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE</b>	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00440730/01 z dnia 12.10.2023 r.
4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	<p>Część 1</p> <p>Wykonawca:  Stiegelmeyer Sp. z o.o.  Grubno 63  86-212 Stolno  Umowa nr EP/221/342/2023 z dnia 21.11.2023 r.  Wartość umowy: 40 392,00 zł brutto.</p> <p>Części 2, 4, 6, 7</p> <p>Wykonawca:  Danovo A. S.</p>

		ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze Umowa nr EP/221/343/2023 z dnia 21.11.2023 r.  Wartość umowy: 72 360,00 zł brutto, w tym: Część 2 – 37 260,00 zł brutto, Część 4 – 25 380,00 zł brutto, Część 6 – 5 184,00 zł brutto, Część 7 – 4 536,00 zł brutto.  Część 3  Wykonawca: Egerton Sp. z o.o. ul. Legnicka 21 41-811 Zabrze Umowa nr EP/221/344/2023 z dnia 21.11.2023 r. Wartość umowy: 18 000,01 zł brutto.  Część 5 – postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.		
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>	Ogłoszenie o wyniku postępowania nr 2023/BZP 00521552 z dnia 29.11.2023 r.		
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 22.03.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....			Nie dotyczy
<b>A(5)1</b>				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	<b>Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.</b>	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.

2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFiPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.

**NIEPRAWIDŁOŚCI**

Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczeniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:  Brak nieprawidłowości.	<b>Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:</b>
	--- %

**A (5)**

**Przestrzeganie przepisów dotyczących zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych**

1.	<b>Przedmiot postępowania</b>	Usługi polegające na wykonaniu prac renowacyjnych oraz remontowych w istniejących obiektach SPWSZ w Szczecinie.  Numer referencyjny: EP/220/42/2022.
2.	<b>Tryb postępowania</b>	Przetarg nieograniczony.
3.	<b>Numer i data ogłoszenia o postępowaniu umieszczony w BZP/ UOPWE</b>	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2022/S 155-443356 z dnia 12.08.2022 r. (przekazane do publikacji dnia 10.08.2022 r.).
4.	<b>Dane wykonawcy, data i nr umowy, wartość umowy</b>	Wykonawca:  GRET-MAR Sp. z o.o. Jaroszewo 3 72 – 400 Kamień Pomorski

		Umowa nr EP/221/326/2022 z dnia 14.10.2022 r. Wartość umowy: 5 876 937,89 zł brutto.		
5.	<b>Numer i data ogłoszenia o udzieleniu zamówienia</b>			
6	Postępowanie było weryfikowane przez IZ RPO WZ na etapie kontroli projektu za pomocą listy sprawdzającej w dniu 22.03.2024 r.			X
7	Postępowanie zweryfikowano na etapie oceny merytorycznej projektu prowadzonej w ramach KOP ....			Nie dotyczy
<b>A(5)1</b>				
Lp.	ZAKRES OBJĘTY KONTROLĄ	WYNIK WERYFIKACJI		USTALENIE
		TAK	NIE	
1.	Czy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.	X		Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało przeprowadzone prawidłowo z uwzględnieniem wszystkich zagadnień ujętych w kwestionariuszu kontroli IZ RPO WZ.
2	Czy w trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości indywidualne przy stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych skutkujące naliczeniem korekty finansowej / pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych na podstawie odpowiedniego Rozporządzenia MFIPR w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.		X	W trakcie kontroli nie stwierdzono podejrzenia naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych skutkującego naliczeniem korekty finansowej.
3.	Czy postępowanie było kontrolowane przez Prezesa Urzędu Zamówień lub inne organy kontroli?		X	Nie dotyczy.
<b>NIEPRAWIDŁOŚCI</b>				
Opis nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli skutkujące naliczaniem korekty finansowej/pomniejszeniem wydatków:				<b>Stawka procentowa korekty finansowej/pomniejszenia wydatków:</b>
				--- %

**Brak nieprawidłowości.**

*Powyższa informacja o wynikach kontroli jest ostatecznym stanowiskiem pokontrolnym IZ RPO WZ w zakresie stosowania przez Beneficjenta ustawy Prawo zamówień publicznych. Przy formułowaniu powyższego uwzględniono stanowisko Beneficjenta przedstawione w odpowiedzi na protokół pokontrolny. Publikacja powyższego dokumentu jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 602 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.*

Szczecin, dnia 19.06.2024 r.

/Dokument podpisano elektronicznie/