

Maria Ilnicka – Mądry
Radna
Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego

Szczecin, 31-03-2016

87.
Data podjęcia uchwały: 1.04.16
Data przekazania: 1.04.16
Data udzielenia odp. do: 29.04.16

OLGIERD GEBLEWICZ

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Interpelacja

Dotyczy drogi Nr 13

Szanowny Panie Marszałku

W ubiegłym roku zgłaszałam interpelację w sprawie drogi krajowej nr 13 - fatalnego wjazdu do Szczecina z autostrady A-6.

Odpowiedzi, potwierdzającej zły stan drogi nr 13 na odcinku od autostrady A-6 otrzymałam od Pana Marszałka jak i GDDKiA – Zastępcy Dyrektora Oddziału, który oznajmiał w kwietniu 2015 r o „wykonaniu w bieżącym roku remontu łącznicy na węźle Szczecin Zachód, który będzie polegał na wymianie nawierzchni z kostki kamiennej na nawierzchnię bitumiczną„

Zadania tego nie wykonano, nadal pozostawiając wjeżdżającym do Szczecina nieodparte wrażenie, że chyba wybrali zły zjazd, na pewno nie do metropolii Województwa Zachodniopomorskiego.

W odpowiedzi GDDKiA jest również znana wszystkim zainteresowanym sprawa zaprojektowanego odcinka drogi nr 13 od ronda Hakena do nowego węzła drogowego Kołbaskowo. Tworzyłoby to obejście Warzymic, Przeclawia i byłoby łącznikiem z obwodnicą Szczecina.

Temat ten jest istotny od kilku lat, nasilenie ruchu w godzinach szczytu powoduje wielokilometrowe korki na wysokości Przeclawia i Warzymic.

W najbliższych miesiącach sytuacja ulegnie jeszcze większemu pogorszeniu, gdy zostaną zasiedlone budowane mieszkania na osiedlu po starej cukrowni. Przewiduje się, że znajdzie tam miejsce zamieszkania ponad 3000 osób.

Oczekuję odpowiedzi na jakim etapie zaawansowania jest inwestycja , jakie są ramy czasowe ukończenia , jakie są źródła finansowania , a w szczególności jakie działania podjęła GDDKiA dla realizacji zadania.

Priorytet tej sprawy uznawał już w 2012 roku poseł Ziemi Zachodniopomorskiej Pan Joachim Brudziński , dzisiaj Vice – Marszałek Sejmu RP, którego zapytanie poselskie dołączam do pisma .

z wyrazami szacunku

Janina Mucha - Bytyła

Zapytanie nr 476

do ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej w sprawie odstąpienia przez rząd od współfinansowania budowy nowego przebiegu drogi nr 13 wraz z budową obwodnicy Przecławia

Szanowny Panie Ministrze! Działając na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. Nr 73, poz. 350, ze zm.), niniejszym składam zapytanie poselskie.

Droga krajowa nr 13 jest jednym z najważniejszych południowo-zachodnich odcinków drogowych dla miasta Szczecina. Drogą tą podążają kierowcy w kierunku osiedli mieszkaniowych położonych w obszarze metropolitalnym tego miasta. Jest ona również jedną z dróg wylotowych prowadzących do granicy państwa z Niemcami w Kołbaskowie. Obecnie rozpoczyna ona swój bieg na terenie miasta, na skrzyżowaniu z ul. Cukrową, dalej biegnie przez Warzymice i Przecław aż do Kołbaskowa.

Dzięki staraniom obecnych władz miasta Szczecina powstała bardzo dobra i użyteczna koncepcja nowego przebiegu drogi nr 13 wraz z budową obwodnicy Przecławia. Nowa droga miałaby zaczynać się w okolicach centrum Szczecina, już na rondzie Hakena, dalej biegłaby zaś w pobliżu Autostrady Poznańskiej (na wschód od niej), a w dalszej części przez Przecław. Wedle przyjętej koncepcji nowa droga powinna mieć dwie jezdnie oraz dwa węzły - na wysokości Siadła Górnego oraz w pobliżu Kołbaskowa. W zamierzeniu władz miasta nowy przebieg drogi krajowej nr 13 miałby stanowić nowe połączenie Szczecina z autostradą A6 oraz drogą ekspresową S3.

Ówczesny minister infrastruktury, pomimo że pierwotnie przychylnie odniósł się do inicjatywy budowy nowego przebiegu drogi krajowej nr 13, to jednak w połowie 2011 r. poinformował władze miasta, że inwestycja ta nie zostanie wpisana do narodowego programu rozwoju dróg. W rezultacie ta niezwykle potrzebna Szczecinowi i jego mieszkańcom inwestycja nie zostanie zrealizowana. Oznacza to również, że co najmniej do 2020 r. nie zostanie zbudowany tak potrzebny drugi most na Odrze Zachodniej, nowe jednokierunkowe jezdnie pomiędzy Podjuchami wraz z przyległymi węzłami i estakadą, która miała wyprowadzić ruch tranzytowy przed nowym rondem w Podjuchach.

Na skutek niezrozumiałego zachowania rządu Donalda Tuska mieszkańcy Szczecina oraz osoby przybywające do tego miasta będą nadal stać w korkach na wysokości Przecławia i na Autostradzie Poznańskiej. W planach budżetowych (inwestycyjnych), w perspektywie obejmującej lata 2014-2020, miasto Szczecin mogło zagwarantować na budowę wszystkich dróg 766 mln zł, a tylko na dokończenie przebudowy całej Autostrady Poznańskiej potrzeba około 250 mln zł. Rząd, na skutek decyzji ówczesnego ministra infrastruktury, nie zechciał zrozumieć potrzeb mieszkańców szczecińskiego obszaru metropolitalnego i zaniechał współfinansowania omawianej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, kieruję do Pana Ministra następujące pytania, prosząc o udzielenie rzetelnych i wyczerpujących odpowiedzi:

Jakie były rzeczywiste przyczyny, dla których ówczesny minister infrastruktury odmówił, a obecny minister transportu, budownictwa i gospodarki morskiej podtrzymał decyzję o odmowie, wpisania wydatków na

współfinansowanie budowy nowego przebiegu drogi nr 13 wraz z budową obwodnicy Przeclawia na liście narodowego programu rozwoju dróg?

Czy na obecnym etapie procedur administracyjnych możliwe jest udzielenie gminie miasto Szczecin stosowego wsparcia finansowego, pozwalającego na rozpoczęcie omawianej inwestycji?

W jakim terminie miasto Szczecin może liczyć na przekazanie dotacji celowej na budowę przedmiotowej drogi krajowej?

W jakiej wysokości miasto Szczecin otrzyma różnorakie dotacje celowe z budżetu państwa - w części zarządzanej przez ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej - na przeprowadzanie inwestycji o charakterze infrastrukturalnym w perspektywie lat 2014-2020, przy czym jakie kwoty są gwarantowane, a jakie mają charakter jedynie projektu?

Łączę wyrazy szacunku

Poseł Joachim Brudziński

Szczecin, dnia 30 stycznia 2012 r.