

Załącznik do uchwały nr 10/14  
Zarządu Województwa  
Zachodniopomorskiego  
z dnia 08 stycznia 2014 r.

Pan  
Kazimierz Ligus  
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO –  
INŻYNIERYJNE  
GRAND KAZIMIERZ LIGUS  
ul. S.  
xx-xxx B.

WWRPO.VIII.3162.88.2013.AJ

**DECYZJA**  
**Nr WWRPO/1/W/2014**

podjęta w dniu 08 stycznia 2014 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego  
w osobach:

Olgierd Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,  
Jarosław Rzepa - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,  
Anna Mieczkowska - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.) oraz art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm.)

**orzeka**

zwrot od beneficjenta - Pana Kazimierza Ligus prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS z siedzibą przy ul. S. w B., środków otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 z dnia 24 czerwca 2010 r. na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w Białogardzie w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” w łącznej kwocie 141 000,00 zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy złotych 00/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi w następujący sposób:

- od kwoty 5 100,00 zł (słownie: pięć tysięcy sto złotych 00/100) od daty przekazania środków, tj. od dnia 07 lutego 2011 r. do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej,
- od kwoty 135 900,00 zł (słownie: sto trzydzieści pięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100) od daty przekazania środków, tj. od dnia 12 maja 2011 r. do dnia dokonania całkowitej zapłaty należności głównej

na konto Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

## Uzasadnienie

Beneficjent - Pan Kazimierz Ligus prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS z siedzibą przy ul. S. w B., zawarł dnia 24 czerwca 2010 r. z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na mocy art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zwanej dalej: uzppr (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ) umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w Białogardzie w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013 (zwanego dalej: RPO WZ). Dodatkowo zawarte zostały aneksy do umowy o dofinansowanie: nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-01 z dnia 28 września 2010 r., nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-02 z dnia 07 marca 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-03 z dnia 06 grudnia 2011 r. i UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r.

W w/w umowie o dofinansowanie, rozpoczęcie realizacji projektu ustalono na dzień 01 kwietnia 2010 r., zaś rzeczowe i finansowe zakończenie realizacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Następnie zapisami aneksu nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-01 z dnia 28 września 2010 r. do umowy o dofinansowanie, zmieniono termin rozpoczęcia realizacji na dzień 10 września 2010 r. Zaś zgodnie z zapisami aneksu nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. do umowy o dofinansowanie, wydłużono termin na zakończenie rzeczowe i finansowe projektu do dnia 09 września 2013 r.

Następnie pismem z dnia 06 czerwca 2013 r. beneficjent zwrócił się do IZ RPO WZ z wnioskiem o wydłużenie terminu rzeczowego i finansowego zakończenia realizacji projektu do czerwca 2014 r. IZ RPO WZ pismem z dnia 19 czerwca 2013 r. poinformowała beneficjenta, iż przedmiotowa zmiana nie jest możliwa, gdyż okres realizacji nie może być dłuższy niż 3 lata.

W dalszej kolejności beneficjent wniósł o rozwiązanie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 (pismem z dnia 01 października 2013 r.), jednocześnie zobowiązując się do zwrotu środków otrzymanych w ramach RPO WZ na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w Białogardzie w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Jednocześnie wskazał, iż w ramach projektu został zrealizowany wydatek nr 1 ładowarka kołowa POWERSENSOR CASE 321E (zadanie nr 1), a pozostała część projektu nie zostanie zrealizowana. Zgodnie z § 18 ust. 3 w/w umowy o dofinansowanie, umowa może zostać rozwiązana na wniosek beneficjenta pod warunkiem zwrotu przez beneficjenta dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania dofinansowania, w terminie i na rachunek wskazany przez IZ RPO WZ.

W tym miejscu należy podkreślić, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie projektów realizowanych w ramach programów finansowych ze środków europejskich mają charakter bezzwrotny i powinny być wykorzystywane zgodnie z prawem, obowiązującymi procedurami, a także ściśle z celem, na które zostały przekazane. Wykrycie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków publicznych powoduje konieczność dochodzenia ich zwrotu.

W nawiązaniu do powyższego IZ RPO WZ wskazuje, iż beneficjent wykorzystał środki przekazane mu na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 niezgodnie z procedurami obowiązującymi w ramach RPO WZ, do których stosowania był zobowiązany przystępując do konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1, a następnie w dniu 24 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie. Jednocześnie działanie beneficjenta wypełnia także przesłanki określone w art. 207 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zwanej dalej: ufp (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 tekst jednolity ze zm.), tj. wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem.

Pod pojęciem procedur, których naruszenie uprawnia do wydania decyzji określającej kwotę zwrotu, rozumiane są postanowienia dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, w tym zasady ponoszenia wydatków w ramach projektu, a zatem przede wszystkim umowy o dofinansowanie, Wytycznych dla Wnioskodawców, Uszczegółowienia RPO WZ oraz Przewodnika po wskaźnikach. Ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów

operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 uzppr). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 uzppr). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie postanowień umowy oraz dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych. Podkreślić należy, iż do podjęcia w/w działań IZ RPO WZ jest zobowiązana na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż umowa o dofinansowanie, którą w dniu 24 czerwca 2010 r. beneficjent zawarł z Województwem Zachodniopomorskim, określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu. W § 4 ust. 4 umowy o dofinansowanie beneficjent zobowiązał się realizować projekt z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów (produktów i rezultatów) zakładanych we wniosku o dofinansowanie. Ponadto beneficjent w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy zobowiązał się do przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym także wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Programu, Uszczegółowienia Programu, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ (§ 10 ust. 5 umowy o dofinansowanie).

Tym samym, podpisując umowę o dofinansowanie beneficjent zobowiązał się m.in. do zrealizowania projektu zgodnie z Wytycznymi dla Wnioskodawców w ramach konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1 oraz załącznikiem do nich w postaci Przewodnika po wskaźnikach, a także zgodnie z umową o dofinansowanie oraz załącznikiem do niej w postaci wniosku o dofinansowanie. Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca zobowiązany był określić, jakie wskaźniki produktu i rezultatu zamierza osiągnąć w wyniku realizacji projektu. Zgodnie z zapisami Przewodnika po wskaźnikach beneficjent zobowiązany został do utrzymania projektu i jego rezultatów co najmniej przez okres trwałości projektu, który wynosi 3 lata. Realizacja zobowiązania dotyczącego utrzymania przez beneficjenta wskaźników produktu i rezultatu może zgodnie z zapisami § 13 ust. 5 umowy o dofinansowanie, podlegać kontroli IZ RPO WZ lub innych podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia kontroli na podstawie odrębnych przepisów w dowolnym terminie w trakcie i na zakończenie realizacji projektu oraz w okresie 3 lat od dnia zakończenia finansowego realizacji projektu. Nieosiągnięcie lub nieutrzymanie wskaźników przez w/w okres jest jednoznaczne z wykorzystaniem środków przekazanych beneficjentowi niezgodnie z procedurami określonymi powyżej i skutkuje koniecznością zwrotu nieprawidłowo wykorzystanych środków wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. W przedmiotowym przypadku bezspornym jest fakt, iż beneficjent dokonał zakupu tylko 1 spośród 6 specjalistycznych maszyn budowlanych, tj. ładowarki kołowej POWERSENSOR CASE 321E (wydatek nr 1, zadanie nr 1), a następnie zrezygnował z dalszej realizacji projektu, a zatem nie osiągnął zakładanego we wniosku o dofinansowanie wskaźnika produktu.

Jednocześnie beneficjent nie wykorzystał środków przyznanych na realizację projektu zgodnie z procedurami również z uwagi na fakt, iż nie zakończył realizacji projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. Pismem z dnia 06 czerwca 2013 r. beneficjent zwrócił się do IZ RPO WZ z wnioskiem o wydłużenie terminu rzeczowego i finansowego zakończenia realizacji. Zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 umowy o dofinansowanie, możliwa jest zmiana terminu rozpoczęcia oraz zakończenia realizacji projektu na uzasadniony pisemny wniosek beneficjenta, jednak pod warunkiem zachowania zasad dla danego Działania/Poddziałania. Według Wytycznych dla Wnioskodawców dotyczącymi konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1 okres realizacji nie może być dłuższy niż 3 lata. Mając na uwadze, iż rozpoczęcie realizacji projektu zostało określone na dzień 10 września 2010 r. wnioskowane przez beneficjenta wydłużenie okresu realizacji do czerwca 2014 r. nie było możliwe, bowiem przekraczało wskazane w Wytycznych dla Wnioskodawców dopuszczalne ramy. Tym samym beneficjent był zobowiązany do zakończenia realizacji projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r., do czego nie doszło na skutek

rezygnacji beneficjenta z dalszej realizacji projektu, o czym poinformował IZ RPO WZ w piśmie z dnia 01 października 2013 r.

Nadto w badanej sprawie zaistniała przesłanka o jakiej mowa w art. 207 ust.1 pkt 1 ufp to znaczy doszło do wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem. Podkreślić należy, iż z powyższym mamy do czynienia wówczas, gdy „(...) poniesione przez beneficjenta wydatki nie są związane bezpośrednio z realizacją projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia celu określonego w umowie o dofinansowanie”, tym samym nie mogą zostać uznane za kwalifikowalne i podlegają zwrotowi na podstawie art. 207 ust. 1 pkt 1 ufp (M. Szymański „Zwrot środków nieprawidłowo wykorzystanych przy realizacji programów Unii Europejskiej. Na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych”, w: Kontrola Państwowa, rocznik LV, nr 2/331, s.13).

W tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie, celem głównym projektu realizowanego przez beneficjenta było podniesienie konkurencyjności wnioskodawcy na rynku usług budowlanych poprzez wprowadzenie innowacyjności procesowej (znacząca poprawa jakości świadczonych usług) oraz innowacyjności produktowej (wprowadzenie nowych usług). Jak wskazano w opisie przedsięwzięcia podniesienie konkurencyjności nastąpić miało poprzez zakup 6 specjalistycznych maszyn budowlanych (wskaźnik produktu), dzięki którym wnioskodawca miał świadczyć usługi na terenie całego województwa zachodniopomorskiego oraz kraju. Mając na względzie, iż beneficjent zrealizował w ramach projektu jedynie wydatek nr 1 ładowarka kołowa POWERSENSOR CASE 321E (zadanie nr 1), a następnie zrezygnował z dalszej realizacji projektu, o czym poinformował pismem z dnia 01 października 2013 r., bezspornym jest fakt, iż nie zrealizował w całości zakładanego celu projektu.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania oraz okoliczność, że do zadań IZ RPO WZ należy m.in. w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzprp odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach ustawy o finansach publicznych, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Pismem z dnia 15 października 2013 r. (odebrany dnia 21 października 2013 r.) IZ RPO WZ wezwała beneficjenta do zwrotu środków otrzymanych w ramach RPO WZ w kwocie 141 000,00 zł wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp, w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ufp,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Jednocześnie wskazuje się na podstawie art. 207 ust. 4 pkt. 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, beneficjentowi grozi sankcja w postaci wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu w/w środków (art. 207 ust.5 ufp).

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 października 2013 r. stanowiące wezwanie do zwrotu środków, beneficjent pismem z dnia 24 października 2013 r. zwrócił się do IZ RPO WZ z prośbą o udzielenie ulgi w postaci rozłożenia spłaty zobowiązania na raty.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w w/w wezwaniu do zwrotu środków, z dniem 05 listopada 2013 r. wszczęte zostało z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności dokonanych w ramach RPO WZ 2007 - 2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2013 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego odmówił wszczęcia postępowania w przedmiocie udzielenia ulgi w spłacie, uznając złożony przez stronę wniosek za przedwczesny.

Następnie postanowieniem z dnia 03 grudnia 2013 r. oraz z dnia 27 grudnia 2013 r. organ wydłużył termin na zakończenie postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków. Nadto beneficjent został pismem z dnia 09 grudnia 2013 r. poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie i pouczony o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanej dalej: kpa (Dz. U. 2013 r., poz. 267 tekst jednolity).

Konkludując, wskazać należy, iż właściwe przedstawienie celów projektu oraz dobranie odpowiednich wskaźników to jedno z ważniejszych elementów realizacji projektu. W analizowanej

sprawie beneficjent nie osiągnął wskazanego we wniosku o dofinansowanie wskaźnika produktu (zakup 6 specjalistycznych maszyn budowlanych), do czego był zobowiązany na podstawie Wytocznych dla Wnioskodawców oraz umowy o dofinansowanie, a także wniosku o dofinansowanie, który stanowi integralną część umowy o dofinansowanie. Nadto na skutek rezygnacji z dalszej realizacji projektu nie zrealizował on projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. Mając na uwadze powyższe oraz wobec faktu iż beneficjent nie zwrócił dofinansowania otrzymanego w ramach RPO WZ na skutek skierowanego do niego wezwania do zwrotu środków z dnia 15 października 2013 r. należy stwierdzić, iż beneficjent naruszył procedury obowiązujące go w ramach RPO WZ. Jednocześnie w związku z faktem, iż w ramach projektu beneficjent zrealizował jedynie wydatek nr 1 ładowarka kołowa POWERSENSOR CASE 321E (zadanie nr 1), a następnie jak już wspomniano powyżej zrezygnował z dalszej realizacji projektu, IZ RO WZ stwierdziła również, iż nie doszło do zrealizowania w całości zakładanego celu projektu. Z uwagi na powyższe wskazać należy, iż zostały spełnione przesłanki z art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2 ufp, skutkujące koniecznością odzyskania przez IZ RPO WZ środków w trybie postępowania administracyjnego zakończonego decyzją o zwrocie.

Poziom dofinansowania ze środków Unii Europejskiej dla umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 wynosi 60% (§ 2 ust. 5 umowy o dofinansowanie). Beneficjentowi przekazano łącznie kwotę w wysokości 141 000,00 zł. Wobec powyższego, strona zobowiązana jest do zwrotu powyższej kwoty wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowej liczonymi zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp, tj. od daty przekazania płatności (dla kwoty 5 100,00 od dnia 07 lutego 2011 r., od kwoty 135 900,00 zł od dnia 12 maja 2011 r.) do dnia zwrotu.

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, wniosek o dofinansowanie, a także korespondencję z beneficjentem, właściwym jest wskazanie, iż doszło do wykorzystania środków z naruszeniem procedur oraz w sposób niezgodny z przeznaczeniem. Zgodnie z art. 25 pkt 1 uzppr, za prawidłową realizację programu operacyjnego odpowiada Instytucja Zarządzająca, którą w przypadku RPO WZ jest Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, do obowiązków którego należy w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr, odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań. W związku z tym, że zaszły przesłanki, o których mowa w art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2 ufp, a beneficjent nie dokonał zwrotu środków wskazanych w skierowanym do niego wezwaniu, koniecznym stało się wydanie niniejszej decyzji. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 ufp po bezskutecznym upływie terminu, określonego w wezwaniu Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków. Zwrotu środków należy zatem dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji na wskazany na wstępie rachunek bankowy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z decyzji może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

- 1) Pan  
Kazimierz Ligus  
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE  
GRAND KAZIMIERZ LIGUS  
ul. S.  
xx-xxx B.
- 2) a/a

Zanonimizowała Aurelia Szyszłowska na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych.