

Załącznik do uchwały nr 551/13
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 17.04.2013 r.

Pan Jarosław Lis
Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis
ul. B.
XX-XXX G.

WWRPO-VIII.3162.15.2013.AJ

DECYZJA
Nr WWRPO/13/W/2013

podjęta w dniu 17 kwietnia 2013 r.
przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego

w osobach:

Olgięrd Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Anna Mieczkowska - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 2, ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zw. z art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 tekst jednolity ze zm.)

orzeka:

zwrot od Beneficjenta - Pana Jarosława Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis z siedzibą w G. przy ul. B. – w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 na realizację projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy Pizzeria Lucyfer poprzez otwarcie nowego lokalu gastronomicznego” w łącznej kwocie 51 274,21 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt cztery złote 21/100), w tym:

- 1) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 35 1020 4795 0000 9002 0210 4768 dotyczący środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:
 - należność główną w wysokości 43 583,07 zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące pięćset osiemdziesiąt trzy złote 07/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi w następujący sposób do dnia całkowitej zapłaty należności głównej:
 - od kwoty 15 147,78 zł od dnia 11.02.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 16 484,39 zł od dnia 14.05.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 1 636,64 zł od dnia 26.07.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 2 804,54 zł od dnia 04.08.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 2 408,56 zł od dnia 09.12.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 5 101,16 zł od dnia 25.09.2012 r. (data przekazania środków),

- 2) na rachunek bankowy Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego, tj. Zarządu Województwa nr 57 1020 4795 0000 9802 0108 3831 dotyczący środków współfinansowania w części budżetu państwa:
- należność główną w wysokości: 7 691,14 zł (słownie: siedem tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt jeden zloty 14/100) wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi w następujący sposób do dnia całkowitej zapłaty należności głównej:
 - od kwoty 2 673,14 zł od dnia 11.02.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 2 909,01 zł od dnia 14.05.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 288,82 zł od dnia 26.07.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 494,92 zł od dnia 04.08.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 399,58 zł od dnia 09.12.2011 r. (data przekazania środków),
 - od kwoty 925,67zł od dnia 25.09.2012 r. (data przekazania środków).

Uzasadnienie

Beneficjent - Pan Jarosław Lis prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis z siedzibą w G. przy ul. B. - w dniu 06.05.2010 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 06 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zwanej dalej: uzppr (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 tekst jednolity ze zm.), rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ), umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 na realizację projektu pn. „Wzrost konkurencyjności firmy Pizzeria Lucyfer poprzez otwarcie nowego lokalu gastronomicznego”, Oś Priorytetowa 1 „Gospodarka-Innowacje-Technologie”, Działanie 1.1. „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.1 „Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwa”. Dodatkowo pomiędzy beneficjentem a IZ RPO WZ zawarte zostały następujące aneksy do umowy: nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-01 dnia 20.07.2010 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-02 dnia 25.01.2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-03 dnia 09.06.2011 r. oraz nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-04 dnia 24.11.2011 r.

Zgodnie z zapisami przedmiotowej umowy IZ RPO WZ, zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowanych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie, z należytą starannością, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu oraz osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie.

W umowie o dofinansowanie, zgodnie z wnioskiem aplikacyjnym, zakończenie rzeczowe realizacji projektu, o którym mowa powyżej, określono na dzień 10.06.2010 r., natomiast finansowe na dzień 30.06.2010 r. Na wniosek beneficjenta IZ RPO WZ czterokrotnie przedłużała okres realizacji projektu wskazany w umowie o dofinansowanie, tj.:

- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-01 z dnia 20.07.2010 r., którym zakończenie rzeczowe oraz finansowe projektu przesunięto na dzień 31.12.2010 r.,
- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-02 z dnia 25.01.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 31.05.2011 r., zaś finansowe na dzień 15.06.2011 r.,
- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-03 z dnia 09.06.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 20.09.2011 r., zaś finansowe na dzień 30.09.2011 r.,
- aneksem do umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-04 z dnia 24.11.2011 r., którym zakończenie rzeczowe projektu przesunięto na dzień 23.12.2011 r., zaś finansowe na dzień 30.12.2011 r.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 umowy o dofinansowanie IZ RPO WZ może zmienić, w tym przedłużyć termin rozpoczęcia realizacji projektu oraz terminy zakończenia realizacji projektu na uzasadniony pisemny wniosek beneficjenta.

Jednocześnie pismem z dnia 07.11.2011 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5 (1.1.1/2009/176)/03/11 informującym o zgodzie na przedłużenie terminu realizacji projektu do dnia

30.12.2011 r. IZ RPO WZ powiadomiła beneficjenta, że dalsze zmiany zapisów umowy o dofinansowanie dotyczące okresu realizacji projektu nie będą możliwe i termin 30.12.2011 r. należy traktować jako ostateczne zakończenie realizacji przedmiotowego projektu, zaś wydatki poniesione przez beneficjenta po tym terminie będą uznane za niekwalifikowalne.

W dniu 28.12.2011 r. beneficjent złożył do IZ RPO WZ kolejny wniosek o przedłużenie terminu realizacji w/w projektu. Beneficjent zawniósł o przedłużenie terminu zakończenia rzeczowego realizacji projektu na dzień 21.09.2012 r. oraz finansowego zakończenia realizacji projektu na dzień 28.09.2012 r. W odpowiedzi na wniosek beneficjenta IZ RPO WZ pismem z dnia 18.01.2012 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/12 poinformowała, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji projektu do dnia 28.09.2012 r. Nadto ponownie wskazano, że termin 30.12.2011 r. należy traktować jako ostateczne zakończenie realizacji projektu, zaś wydatki poniesione przez beneficjenta po tym terminie uznane zostaną za wydatki niekwalifikowalne.

Zgodnie z § 5 ust. 24 umowy o dofinansowanie: „beneficjent składa wniosek o płatność końcową w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych od zakończenia realizacji Projektu wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 4”, czyli finansowego zakończenia realizacji projektu. W związku z powyższym, w piśmie z dnia 18.01.2012 r. znak: WWRPO.II.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/12 IZ RPO WZ zobowiązała beneficjenta do przedstawienia wniosku o płatność końcową w terminie 20 dni roboczych liczonych od dnia zakończenia realizacji projektu. Przedmiotowy wniosek o płatność końcową powinien zatem zostać złożony przez beneficjenta do dnia 30.01.2012 r. W wymaganym terminie beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową.

Pismem z dnia 20.01.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/02/12 IZ RPO WZ wezwała beneficjenta do złożenia poprawek do wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 07.02.2012 r. beneficjent nie złożył korekty wniosku o płatność. W piśmie z dnia 22.05.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/03/12 ponownie wezwano beneficjenta do złożenia korekty wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. oraz wniosku o płatność końcową w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 01.06.2012 r. beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową oraz korekty wniosku za okres do dnia 07.12.2011 r. Pismem z dnia 10.07.2012 r. znak: WWRPO.IV.AKoc.3461-6(1.1.1/2009/176)/04/12 po raz kolejny beneficjent został wezwany do złożenia wniosku o płatność końcową oraz korekty wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r. w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma. W wymaganym terminie, tj. do dnia 24.07.2012 r. beneficjent nie złożył wniosku o płatność końcową. Beneficjent złożył jedynie korektę wniosku o płatność za okres do dnia 07.12.2011 r.

W związku z powyższym w dniach 03.08.2012 r., 04.10.2012 r. oraz 05.12.2012 r. pracownik IZ RPO WZ kontaktował się drogą mailową z beneficjentem w celu przypomnienia o obowiązku złożenia wniosku o płatność końcową. Nadto pracownik IZ RPO WZ kilkakrotnie kontaktował się z beneficjentem telefonicznie, jednak pomimo ustnych zapewnień beneficjenta o złożeniu wniosku o płatność końcową w najbliższym terminie, niniejszy wniosek o płatność nie został złożony. Drogą mailową dnia 05.12.2012 r. poinformowano także beneficjenta, że w przypadku niezłożenia wniosku o płatność końcową zostanie wszczęta procedura rozwiązania umowy o dofinansowanie, a co za tym idzie zwrotu dotychczas wypłaconych środków wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. W dniu 11.12.2012 r. beneficjent drogą mailową przekazał do IZ RPO WZ informację, że wniosek o płatność końcową nie został opublikowany oraz nie został rozliczony ze względu na brak kontaktu z firmą zewnętrzną zajmującą się rozliczeniem realizowanego przez niego projektu. Jak podał beneficjent, firma ta została poinformowana o konieczności złożenia wniosku o płatność końcową; zapewniono także beneficjenta, że wniosek ten zostanie złożony do IZ RPO WZ. W dniu 12.12.2012 r. beneficjent poinformował drogą mailową, że uzyskał zapewnienie od firmy zewnętrznej zajmującej się rozliczeniem projektu o złożeniu wniosku o płatność końcową w dniu 12.12.2012 r. W dniu 17.12.2012 r. pracownik IZ RPO WZ poinformował beneficjenta, że wniosek o płatność nie został opublikowany w Lokalnym Systemie Informatycznym.

Stosownie do brzmienia § 18 ust. 1 pkt 4 umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia, jeżeli „beneficjent nie przedłożył, pomimo pisemnego wezwania przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ wniosków o płatność wraz z wypełnioną częścią sprawozdawczą z realizacji Projektu”. Wobec nie przedłożenia przez beneficjenta do IZ RPO WZ wniosku o płatność końcową, w dniu 17.01.2012 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę nr 61/13 w sprawie rozwiązania umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00.

W związku z powyższym IZ RPO WZ pismem z dnia 31.01.2013 r. znak: WWRPO.I.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/13 wezwała beneficjenta do zwrotu, w terminie 14 dni od otrzymania pisma, środków w kwocie łącznej 51 274,21 zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych. Zgodnie

bowiem z treścią art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zwanej dalej: ufp (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), w przypadku stwierdzenia okoliczności, że środki zostały wykorzystane z naruszeniem procedur, instytucja, która podpisała umowę z beneficjentem, wzywa go do zwrotu środków w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w wezwaniu do zwrotu środków, z dniem 21.02.2013 r. wobec beneficjenta wszczęte zostało postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.01-32-176/09-00 (odebrane przez beneficjenta w dniu 07.03.2013 r.) Jednocześnie beneficjent został poinformowany o możliwości złożenia dowodów, wyjaśnień i zastrzeżeń.

Postanowieniem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19.03.2013 r. znak: WWRPO.VIII.3162.15.2013.AJ, IZ RPO WZ poinformowała beneficjenta o wydłużeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie zwrotu środków z uwagi na przewidziane terminy na zapoznanie się z aktami przez beneficjenta i umożliwienie wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań. Beneficjent został również poinformowany o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie i pouczony o prawach wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanej dalej: kpa (Dz. U. 2013 r., poz. 267 tekst jednolity) dotyczących możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Mając na uwadze to, że do zadań IZ RPO WZ należy m.in. odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 uzppr, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych, IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie z art. 207 ust. 1 ufp w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Jednocześnie wskazuje się na podstawie art. 207 ust. 4 pkt 3 ufp, iż w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, beneficjentowi grozi sankcja w postaci wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu w/w środków (art. 207 ust.5 ufp).

Przez naruszenie procedur, o których mowa w art. 184 ufp należy rozumieć także naruszenie postanowień umowy o dofinansowanie, a zatem zostały spełnione przesłanki z art. 207 ust 1 pkt 2 ufp, skutkujące koniecznością odzyskania przez IZ RPO WZ środków w trybie postępowania administracyjnego zakończonego decyzją o zwrocie. Zgodnie z akceptowanym przez sądy administracyjne poglądem (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku z dnia 18.01.2011 r., sygn. akt. I SA/Bk 598/10) ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 uzppr). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 uzppr). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie jej postanowień powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych.

Ponadto przytoczyć należy także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19.06.2012 r., sygn. akt. II GSK 732/11, który mimo tego, że odnosi się do ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) zachowuje aktualność z uwagi na to, że przesłanki i tryb zwrotu dofinansowania pod rządami ustawy o finansach publicznych z 2005 r. i 2009 r. są takie same. Zdaniem Sądu „Interpretacja pojęcie "inne procedury obowiązujące przy ich wykorzystaniu" musi uwzględniać zarówno potoczne rozumienie wyrazu "procedura", jak i sposób uregulowania w prawie krajowym wdrażania programów operacyjnych. Słowem "procedura"

określa się zazwyczaj normowany przepisami lub zwyczajami sposób prowadzenia lub załatwienia jakiejś sprawy. (...) Projekty są realizowane przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie, która stanowi podstawowe źródło uprawnień i obowiązków jej stron, w tym beneficjenta. (...) Uczestnik konkursu ma możliwość zapoznania się z warunkami umowy, w tym z zasadami obowiązującymi przy wykorzystaniu dofinansowania i swobodnego podjęcia decyzji o nawiązaniu stosunku prawnego na zasadach określonych w umowie. W przypadku zawarcia umowy o dofinansowanie zgodnie z przyjętym przez właściwą instytucję wzorem reguluje również procedurę realizacji projektu.

W związku z tym, że zaszły przesłanki, o których mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 ufp, tj. wykorzystanie środków przyznanych na realizację projektu niezgodnie z procedurami przez które, należy rozumieć również nie dopełnienie obowiązków wynikających z zapisów umowy o dofinansowanie, a beneficjent nie dokonał zwrotu środków na skutek skierowanego do niego wezwania z dnia 31.01.2013 r. znak: WWRPO.I.NB.3461-5(1.1.1/2009/176)/01/13, koniecznym stało się wydanie niniejszej decyzji administracyjnej. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 w/w ustawy, po bezskutecznym upływie wspomnianego terminu, organ pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków. Zwrotu dofinansowania należy zatem dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji na wskazane na wstępie rachunki bankowe.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona może się zwrócić do Instytucji Zarządzającej RPO WZ z siedzibą w Szczecinie przy ul. Korsarzy 34, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

- 1) Pan Jarosław Lis
Pizzeria Lucyfer Jarosław Lis
ul. M.
XX-XXX G.
- 2) a/a

Zanonimizował Krzysztof Olejniczak na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych