



WICEMARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA  
ZACHODNIOPOMORSKIEGO



Szczecin, dnia 22 czerwca 2017 r.

**Pan Olgierd Kustosz  
Radny Województwa  
Zachodniopomorskiego**

Odpowiadając na interpelację nr 161 uprzejmie informuję, co następuje:

**A.** Pytania dotyczące inwestycji w Jedlicach:

- 1. Jaka do tej pory wydatkowana została łączna kwota na przebudowę drogi w tym miejscu łącznie z wszystkimi poprawkami i naprawami usterek a także zniszczonych elementów drogowych?*

Całkowity koszt inwestycji realizowanej w 2016 r. pn.: *Przebudowa chodnika w m. Jedlice w ciągu drogi woj. nr 156* wyniósł 93.938,48 zł. Wprowadzone rozwiązanie pozwoliło na osiągnięcie efektu wyhamowania strumienia pojazdów bezpośrednio przed przejściem dla pieszych wyznaczonym w obrębie zintegrowanych przystanków autobusowych wszystkich przewoźników obsługujących linie przejeżdżające przez Jedlice. Ponadto, w oparciu o dyrektywy Wojewody Zachodniopomorskiego i Komendanta Wojewódzkiego Policji w zakresie konieczności oświetlenia przejść dla pieszych zlecono wykonanie dokumentacji projektowej dla oświetlenia przedmiotowego przejścia lampami doświetlającymi polichromatycznymi. Lampy te zostaną ustawione po uzyskaniu wszystkich niezbędnych uzgodnień. Wprowadzona organizacja ruchu po uzyskaniu pozytywnych opinii, w tym Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie, została zatwierdzona przez właściwy organ zarządzający ruchem na drodze.

- 2. Kiedy zostanie naprawiony zarwany pas drogi w tym miejscu? Jakie związane z tym będą koszty?*

Zauważone usterki zostały usunięte w ramach gwarancji (na koszt wykonawcy) przez wykonawcę robót. W dniu 23 maja 2017 r. po usunięciu nieprawidłowości zarządca drogi dokonał przeglądu likwidacji usterek, który to przegląd wypadł pozytywnie. Jednocześnie, po zgłoszeniu przez Pana w interpelacji, że poszerzony pas ruchu został zarwany, zniszczony i powoduje niebezpieczeństwo dla pojazdów i dudnienie dla okolicznych mieszkańców, w dniu 21 czerwca 2017 r. Wydział Infrastruktury i Transportu przeprowadził wizję lokalną, podczas której stwierdzono, że wspomniany pas jezdni jest już w dobrym stanie technicznym niepowodującym wspomnianych przez Pana niedogodności. Poniżej zdjęcia z wizji lokalnej:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 245, (+48 91) 48 07 301, fax (+48 91) 434 03 13  
www.wzp.pl, wicemarszalek@wzp.pl



**3.** *Kiedy powstaną planowane dwie zatoki autobusowe? Jakie zwiqzane z tym będq koszty?*

Z uwagi na istniejqce uwarunkowania, w szczególności na niewystarczającą szerokości pasa drogowego i niekorzystne uksztaqtowanie terenu po lewej – pólnocnej stronie pasa drogowego, ZZDW w Koszalinie zmuszony był odstpi od wstępnie przyjętej propozycji budowy dwóch zatok autobusowych, jednakże dzięki zastosowaniu wyniesionej wysepki rozdzielającej pasa ruchu z azylem dla pieszych zachowa najważniejszy dla bezpieczeństwa postulat radykalnego spowolnienia ruchu. Po zrealizowaniu zadania spowolnienie ruchu w relacji Lipiany – Kleno odbywa się przez wymuszenie odgięcia w prawo toru ruchu pojazdów omijających wysepk rozdzielającą pasa ruchu, a w relacji Kleno – Lipiany w momencie zatrzymania się autobusu na przystanku powstaje obowiązek zatrzymania się wszystkich jadących za autobusem pojazdów. Poza tym momentem spowolnieniu ruchu w tej relacji sprzyja psychologiczne oddziaływanie wysepki wymuszające na kierowcy przejazd z prędkością ograniczoną tak, aby umoliwi zmieszczanie się pojazdu z lusterkami w szerokości jednego pasa ruchu. O powyższym informowany by Pan pismem Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie nr WliT-III.8013.3.2017 z dnia 18 stycznia 2017 r.

**B.** Pytania dotyczące przebudowy skrzyzowania dróg wojewódzkich nr 119 i 122:

**1.** *Kiedy planowana jest kolejna przebudowa rzeczonoego skrzyzowania?*

Wcześniejszy układ i organizacja ruchu na skrzyzowaniu ul. Lipiańskiej oraz ul. Warszawskiej w Pyrzycach w ciągu dróg wojewódzkich nr 119 oraz nr 122 nie odpowiadały obowiązującym przepisom. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadac drogi publiczne i ich usytuowanie należało zlikwidowac dodatkowy wlot ul. Warszawskiej, którego o przecinała się z oi jezdni ul. Lipiańskiej pod kątem dużo ostrzejszym, ni dopuszczalny. Należy zwrci tu uwagę na wcześniejsze oznakowanie tego wlotu, a więc oznakowanie poziome lini P-4 wykluczające się z oznakowaniem pionowym, nie przewidującym ruchu dwukierunkowego po tym wlocie, co rodziło bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Po przebudowie, realizowanej w roku 2016, wykonanej zgodnie z projektem skrzyzowanie odpowiada przepisom ww. rozporządzenia oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczególowych warunków technicznych dla znaków i sygnalw drogowych oraz urzdzen bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Zrealizowane roboty poprawiły stan techniczny skrzyzowania oraz bezpieczeństwo użytkowników dróg. Projekt w zakresie

zastosowanego rozwiązania ruchu pojazdów uzyskał pozytywną opinię Komendanta Wojewódzkiej Policji w Szczecinie. W związku z tym brak jest uzasadnienia do kolejnej przebudowy skrzyżowania dróg 119 i 122.

2. *Jaka do tej pory wydatkowana została łączna kwota na przebudowę drogi w tym miejscu łącznie z wszystkimi poprawkami i naprawami usterek a także zniszczonych elementów drogowych?*

Koszt przebudowy skrzyżowania ul. Lipiańskiej z ul. Warszawską wyniósł 154.100,09 zł. Potrzebę przebudowy wskazywało niebezpieczne ukształtowanie i brak czytelności układu drogowego na tym skrzyżowaniu, co narażało Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na odpowiedzialność karną wobec zarządcy drogi z tytułu doprowadzenia do katastrofy w ruchu lądowym. Skrzyżowanie zostało przebudowane w oparciu o zatwierdzony projekt organizacji ruchu, a uzasadnienie konieczności wprowadzonych zmian przekazano również Staroście Pyrzyckiemu pismem Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie nr WliT – III.8013. 19. 2017 z dnia 2 maja 2017 r. Po zgłoszeniu przez Pana w interpelacji, że przebudowa zdestabilizowała ruch przy skrzyżowaniu, w dniu 21 czerwca 2017 r. w trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej przez pracowników Wydziału Infrastruktury i Transportu stwierdzono, że ruch pojazdów i pieszych odbywa się płynnie i bezpiecznie, a uczestnicy ruchu nie mają problemów z poruszaniem się w obrębie skrzyżowania, co potwierdzają poniższe zdjęcia:



Trudno się zgodzić z zarzutem, że Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego bezzasadnie zdecydował o realizacji przebudowy ul. Lipiańskiej w Pyrzycach w dwóch miejscach. Wykonana w roku 2016 przebudowa skrzyżowania ul. 1 Maja, ul. Lipiańskiej i ul. A. Mickiewicza w ciągu dróg wojewódzkich nr 119 oraz nr 122 uzasadniona była fatalnym stanem technicznym nawierzchni asfaltowej na rondzie oraz prefabrykowanych wysepek

rozdzielających pasy ruchu, ustawionych podczas budowy tego ronda jeszcze przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad. Po przebudowie nawierzchnia zapewnia bezpieczny przejazd przez skrzyżowanie, a wysepki rozdzielające pasy ruchu trwale wyniesione i ograniczone krawężnikami kamiennymi zapewniają wreszcie bezpieczeństwo pieszym korzystających z azyli dla pieszych.

Stan skrzyżowania przed przebudową:



Stan skrzyżowania obecnie:



Niezmiernie przykro jest czytać zarzut, że niepotrzebna również była decyzja Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego o przebudowie ul. Lipiańskiej na odcinku od skrzyżowania z ul. Młodych Techników do granicy miasta. Odpowiada ona bowiem na potrzebę zapewnienia prawidłowej organizacji ruchu w obrębie obiektów przemysłowych i usługowych w okolicy granicy miasta, w tym na potrzebę zorganizowania pieszym ciągów służących do ich bezpiecznego poruszania się wzdłuż ulicy, której to potrzeby nie dostrzegali poprzedni zarządcy tej drogi. Jednocześnie zlikwidowano istniejące na odcinku koleiny i spękania.

Stan ulicy przed przebudową:



Stan ulicy obecnie:





Odnosząc się do zarzutu braku informowania władz gminnych i powiatowych podczas niespodziewanego wygradzenia przejazdu pod Bramą Myśliborską w Lipianach, co spowodowało paraliż ruchu w mieście, informuję, że wygradzenia pod ww. bramą wprowadzone zostały z uwagi na niebezpieczne oddzielanie się materiału od konstrukcji bramy. Zadaniem Kierownika RDW w takich sytuacjach jest natychmiastowe zabezpieczenie zagrożonego obszaru, aby przede wszystkim chronić życie i bezpieczeństwo ludzi. Kierownik RDW w Pyrzycach postąpił zgodnie z zobowiązującymi go do takiego działania przepisami, zabezpieczając najpierw teren, a następnie po zapobieżeniu powstaniu szkód w życiu i mieniu użytkowników drogi informując władze lokalne – Burmistrza Lipian. Decyzję o zamknięciu podjął Zastępca Dyrektora ds. Utrzymania Waldemar Wejnerowski zgodnie z zapisem ustawy o drogach publicznych nakazującym zarządcy drogi wprowadzanie ograniczeń lub zamykanie dróg i drogowych obiektów inżynierskich dla ruchu oraz wyznaczanie objazdów drogami różnej kategorii, gdy występuje bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia. Należy przy tym podkreślić, że w tym miejscu obowiązywał stały zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 8 t, w związku z czym zabezpieczenie miejsca awarii konstrukcji bramy nie skutkowało utrudnieniami w ruchu tranzytowym, a jedynie utrudnieniami w ruchu lokalnym polegającymi na konieczności wahadłowego ruchu jednym pasem obok bramy.

**C.** Pytanie dotyczące odbudowy współpracy Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach z władzami lokalnych samorządów:

**1.** *Jakie kroki zamierza przedsięwziąć dyrektor ZZDW w Koszalinie lub zarząd Województwa, aby odbudować współpracę Rejonu ZZDW w Pyrzycach z władzami lokalnych samorządów?*

Dyrektor Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Michał Żuber nie widzi podstaw do stwierdzenia, że brak jest współpracy z władzami lokalnymi. To Dyrektor ZZDW otrzymuje zaproszenia na sesje i spotkania, decydując o ewentualnym uczestnictwie w nich właściwych miejscowo Kierowników Rejonów Dróg Wojewódzkich, których to sporadycznie oddelegowuje w swoim imieniu, ustalając wcześniej zakres informacji do przekazania. Po spotkaniu oddelegowane osoby przekazują Dyrektorowi zakres i ustalenia, jakie tam wynikły, na podstawie czego podejmowane są ewentualne kroki. Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich również na podstawie posiadanego pełnomocnictwa występuje do właściwych miejscowo organów samorządu terytorialnego z wnioskami z zakresu bieżącego utrzymania dróg i bieżącej działalności danego RDW. Wszelkie projekty realizowane przez RDW są wykonywane za zgodą i wiedzą

Dyrektora ZZDW. Natomiast w odniesieniu do współpracy władz lokalnych z RDW w Pyrzycach należy zaznaczyć, iż nie wpłynęła żadna skarga na Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach, zarówno do Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, jak i do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie.

Odnosząc się do postawionego zarzutu „oryginalnych” i budzących zdziwienie rozwiązań drogowych realizowanych przez kierownictwo Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach, których przykładem jest wykorzystywanie w sobie tylko wiadomym celu dziesiątków metalowych słupków jak w Pyrzycach w okolicy skrzyżowania z ul. Młodych Techników, informuję że przedmiotowe słupki są urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zostały one umieszczone w ramach wyżej wzmiankowanej przebudowy ul. Lipiańskiej zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Słupki U-12c zostały zastosowane w celu niedopuszczenia do wjeżdżania pojazdów na nowo wybudowane chodnik i ciąg pieszo-rowerowy. W ten sposób zabezpieczono chodnik po lewej stronie drogi przed przejeżdżaniem pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego na sąsiadujące działki, a ciąg pieszo-rowerowy po prawej stronie drogi przed skracaniem sobie drogi przez pojazdy dojeżdżające do obiektów przemysłowych i usługowych, a w konsekwencji przed zniszczeniem wykonanych ciągów oraz pasów zieleni. Zatem zastosowane rozwiązanie, jako zalecane obowiązującymi przepisami, nie powinno w żaden sposób budzić zdziwienia i negatywnych ocen, a stanowić przykład prawidłowo prowadzonej ochrony drogi przed zniszczeniem.



**D.** Pytania dotyczące upoważnień:

- 1.** *Czy kierownictwa Rejonów ZZDW mają upoważnienie do przekazywania informacji na temat inwestycji przygotowywanych przez władze województwa?*

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie na zewnątrz reprezentuje Dyrektor ZZDW, natomiast Kierownik Rejonu Dróg Wojewódzkich pełni funkcję doradczą. Znając lokalne warunki terenowe i bazując na wieloletnim doświadczeniu Kierownik RDW wstępnie określa potrzeby działań w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu na obszarze danego RDW. Jest to osoba o odpowiednich kwalifikacjach, posiadająca uprawnienia budowlane, która bazując na zdobytym doświadczeniu potrafi określić potrzeby i możliwości realizacji wykonania zadań z punktu widzenia technicznego z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.

- 2.** *Czy kierownictwa Rejonów ZZDW mają upoważnienie do rozstrzygania wniosków władz lokalnych dotyczących inwestycji na drogach wojewódzkich oraz czy mają prawo ustalać*

*warunki porozumień zawieranych między samorządami w sprawie inwestycji realizowanych w pasach dróg wojewódzkich?*

Kierownicy Rejonów Dróg Wojewódzkich sprawują bezpośredni nadzór nad wykonywaniem przez RDW powierzonych zadań, m. in. robót utrzymaniowych i remontowych, udzielają wyjaśnień i opinii w przedmiocie złożonych skarg i wniosków dotyczących działalności danego RDW. Na podstawie prowadzonego systematycznie monitoringu stanu technicznego dróg i obiektów mostowych, zgłaszają uzasadnione potrzeby w zakresie robót inwestycyjnych. Natomiast wnioski władz lokalnych rozstrzyga Dyrektor ZZDW po uzgodnieniu z właściwym do spraw infrastruktury Wicemarszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego, a w przypadku spraw bardziej złożonych takowe wnioski kierowane są do rozstrzygnięcia przez cały Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Należy również zaznaczyć, że wszelkie zadania realizowane z zakresu inwestycyjnych zadań jednorocznych takich jak przebudowa dróg czy bezpieczeństwo ruchu drogowego są uzgadniane, akceptowane i zatwierdzane na poziomie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Kierownicy RDW nie podejmują decyzji o możliwości realizacji zadań z tego zakresu. Co się tyczy porozumień zawieranych z jednostkami samorządu terytorialnego, są one zgodne z wzorami zatwierdzonymi przez Biuro Radców Prawnych Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie oraz wytycznymi określonymi przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Odnosząc się do pism w sprawie wycinki drzew w Jedlicach należy wyjaśnić, że na pismo z datą 4 maja 2016 r. (wpływ do RDW w Pyrzycach dnia 27 maja 2016 r.) została udzielona odpowiedź pismem RDW-6/423/19/2016 z dnia 8 czerwca 2016, co potwierdzone zostało w piśmie Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie nr WliT-III.8013.3.2017 z dnia 18 stycznia 2017 r. Natomiast wpływu pisma z datą 28 lutego 2017 r. nie odnotowano ani w siedzibie RDW w Pyrzycach, ani w ZZDW w Koszalinie.

Jednocześnie informuję, że w opinii Dyrektora ZZDW Kierownik RDW w Pyrzycach dokłada wszelkich starań, aby drogi wojewódzkie były bezpieczne i utrzymywane w należyтым standardzie. Właściwą i sumienną pracę Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach najlepiej udowadniają pozytywne rezultaty prowadzonych działań w zakresie budowy, przebudowy, utrzymania i ochrony dróg wojewódzkich, w tym zwłaszcza przejętych w latach 2015-2016 od samorządów lokalnych zniszczonych odcinków stanowiących aktualnie drogi wojewódzkie nr 119 oraz 156.

WICEMARSZAŁEK

*Tomasz Sobieraj*

Do wiadomości:  
Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie  
Rejon Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach