



**Pani Ewa Dudar**

Radna Województwa  
Zachodniopomorskiego

w odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie informacji dotyczących poprawy dostępności Programu Współpracy INTERREG V A w zakresie przygotowania drugiego naboru projektów w ramach zadań drogowych przekazuję odpowiedzi na Pani pytania;

**1. Czy konkursy zostaną ogłoszone w tym roku i jaki przewiduje się czas oceny formalnej i termin podpisania umów o realizację zadań?**

Nabór do Osi Priorytetowej II Transport i mobilność w zakresie „Inwestycje w portach i przystaniach” prowadzony jest od 19 października i potrwa do 14 grudnia br.

Na najbliższym posiedzeniu Komitetu Monitorującego w dniach 20-21 lutego 2018 roku ustalony zostanie kolejny harmonogram naborów na cały rok 2018. Dopiero wtedy dostępne będą też informacje o terminie naboru na wszystkie typy projektów drogowych.

**2. Które z projektów ZZDW mogą być złożone do drugiego naboru w ramach tego Programu?**

Wszystkie projekty pisane przez ZZDW, które spełnią opisane w Dokumentie Programowym wymogi, mogą być złożone w planowanym w 2018 r. naborze do Osi Priorytetowej II Transport i mobilność. Decyzja o tym ile projektów i jakie zostaną złożone do Wspólnego Sekretariatu w ramach kolejnego naboru zależy tylko od ZZDW.

**3. Jakie uzasadnienie w zakresie transgraniczności zostanie w tych projektach wpisane i na ile zapisy są odniesieniem do wytycznych Komisji Europejskiej?**

Projekty planowane do złożenia w następnym naborze do Osi Priorytetowej II Transport i mobilność będą pisane przez ZZDW oraz przez pełniącego rolę lidera projektu: urząd z Neustrelitz. Argumenty użyte w wstępnej wersji projektu planowanego do złożenia znane są Wydziałowi Współpracy Terytorialnej i w naszej ocenie są one wzorcowe, w pełni wystarczające i precyzyjnie sformułowane.

Wybór projektów nastąpi po wnikliwym przeanalizowaniu przez Wspólny Sekretariat wskazanych do dofinansowania odcinków dróg leżących po obu stronach granicy polsko – niemieckiej. Wybrane drogi mają zwiększyć udział transgranicznie oddziałujących połączeń drogowych, w szczególności w odniesieniu do poprawy skomunikowania drugo i trzeciorzędnych punktów węzłowych z infrastrukturą TEN-T. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wątpliwości Komisji Europejskiej nie odnoszą się do problemu transgraniczności, a argumenty użyte w piśmie pani Cambas dotyczą wyłącznie kwestii kategorii dróg i węzłów na sieci TEN-T.

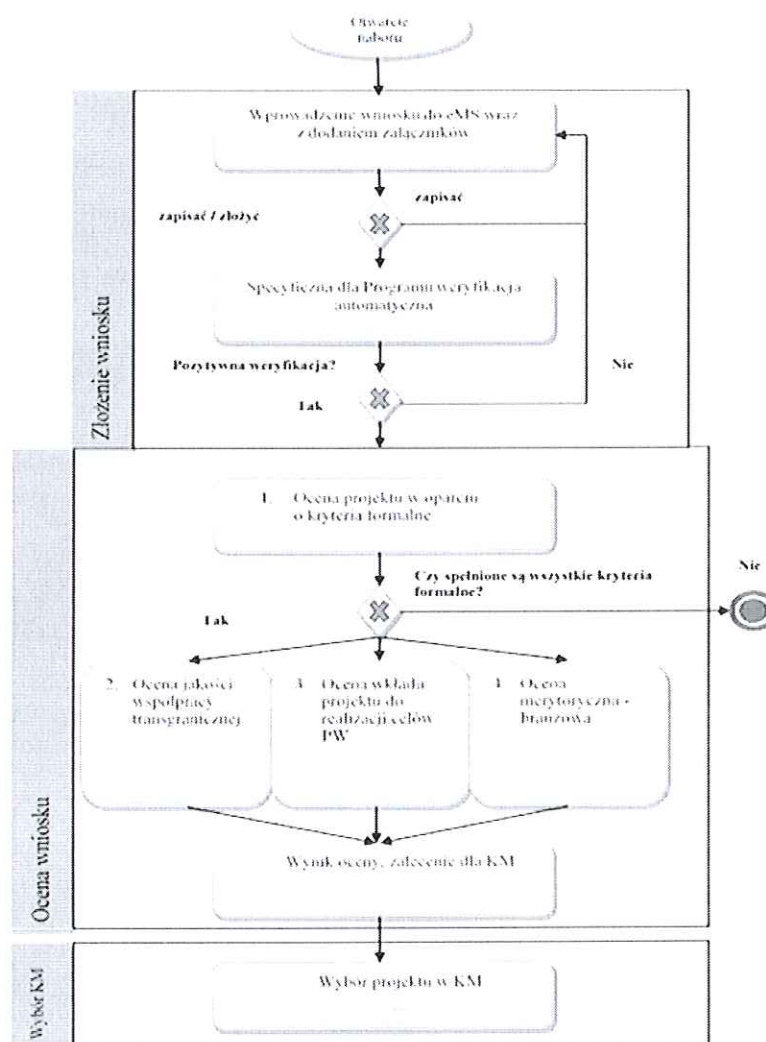
**4. Czy istnieje ryzyko odrzucenia tych projektów w drugim naborze i jakie działania są podejmowane aby odpowiednio umotywić celowość, zasadność i znaczenie tych inwestycji?**

Ryzyko odrzucenia projektu w oparciu o kryteria formalne istnieje zawsze, gdy wniosek jest niekompletny. Ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest przez Wspólny Sekretariat (WS) z siedzibą w Löcknitz. Oceny dokonują pracownicy Wspólnego Sekretariatu

na zasadzie rotacji - ci pracownicy WS, którzy doradzali partnerom projektu w fazie przygotowywania wniosku nie mogą zajmować się oceną tego projektu. Oceny dokonuje jeden polski i jeden niemiecki pracownik WS.

Proces oceny składanych wniosków przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 3. Procedura oceny i wyboru projektów



Do czasu podjęcia decyzji przez Komitet Monitorujący (KM) wnioskodawca nie ma możliwości dokonywania żadnych zmian we wniosku o dofinansowanie. Jeśli w ramach formalnej oceny projektów stwierdzony zostanie brak poszczególnych załączników bądź podanie błędnych informacji, wnioskodawcy zostaje udzielony jednorazowy termin 14 dni na ich uzupełnienie. Wezwanie do uzupełnienia brakujących załączników jest przekazywane Partnerowi Wiodącemu za pośrednictwem Systemu eMS (elektroniczny nabór wniosków). Projekty, które po uzupełnieniu nie spełniają kryteriów formalno-administracyjnych są przedkładane KM do odrzucenia.

Następnie Wspólny Sekretariat przechodzi do 2 oraz 3 etapu oceny wniosku.

Ostatnim 4 etapem oceny jest merytoryczno-branżowa ocena projektów, którą przeprowadzają eksperci branżowi UMWZ.

Tym samym w ramach całej oceny projektów przyznane punkty wyglądają następująco:

Oceniany temat	Rodzaj oceny	Maksymalna liczba punktów
1. Ocena w oparciu o kryteria formalno-administracyjne	Tak / nie ew. neutralnie	Postępowanie wykluczające
2. Ocena jakości współpracy transgranicznej	punkty	16
3. Ocena wkładu projektu w realizację PW	punkty	56
4. Ocena merytoryczno-branżowa	punkty	28
Łącznie	punkty	100

**5. Czy partnerzy niemieccy podzielają polskie stanowisko w zakresie kluczowego znaczenia dróg wojewódzkich w poprawie transgraniczności połączeń drogowych między społecznościami lokalnymi?**

Dla niemieckich partnerów najważniejszym argumentem w zakresie poparcia projektu jest fakt, czy dana droga spełnia warunki zapisane w Dokumentach Programowych czy nie.

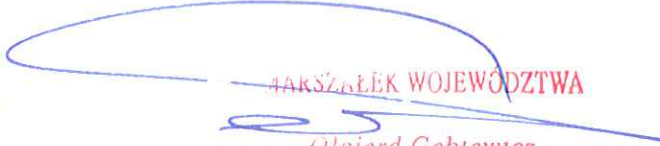
**6. Jakie zdarzenia spowodowały, że w Programie Interreg VA są tak istotne opóźnienia?**

Najważniejszą rolę w Programie Współpracy Interreg V A pełni Instytucja Zarządzająca, którą jest Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego.

Instytucja ta koordynuje proces wdrażania Programu na terenie obszaru wsparcia i nadaje właściwą dynamikę pracy poszczególnych instytucji zaangażowanych w Program Współpracy Interreg VA.

Pozostali partnerzy mają bardzo ograniczone możliwości wpływania na tempo powstawania poszczególnych dokumentów, opracowań, czy zarządzeń i materiałów. Wynika to z art. 125 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 23 rozporządzenia (UE) nr 1299/2013, gdzie opisane są zadania Instytucji Zarządzającej.

Zgodnie z Dokumentem Programowym rolę Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego jest promocja i informacja Programu Wsparcia Interreg VA, jednocześnie jednak Urząd Marszałkowski ma możliwość ponaglania oraz upominania Instytucji Zarządzającej.

  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Olgierec Geblewicz