

Projekt uchwały Nr 49/11/24
Data rej. 22.10.24
Data skier. do Komisji 22.10.24
Spodziewany termin sesji 30.10.24

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 30 października 2024 r.

w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana R.S. na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Stefan Mazurkiewicz
Data: 2024.10.19 11:10:47 CEST

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Zachodniopomorskiego

Teresa Kalina

Uzasadnienie do uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

W dniu 16 czerwca 2024 r. p. R. S. złożył skargę na Dyrektora Zachodniopomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Koszalinie - w związku z odmową oddelegowania egzaminatora zatrudnionego w tej jednostce – do prowadzenia zajęć teoretycznych na corocznych warsztatach doskonalenia zawodowego instruktorów nauki jazdy, w tym wypadku współorganizowanych przez Skarżącego.

W związku z tak sformułowanym zarzutem Skarżący wniósł o podjęcie przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego interwencji nadzorczej – wobec Dyrektora ZORD w Koszalinie.

W celu rozpoznania skargi uzyskano stanowisko Dyrektora ZORD w Koszalinie oraz przeprowadzono analizę przepisów mających zastosowanie w sprawie - określonych w przepisach ustawy Prawo o ruchu drogowym i ustawy o kierujących pojazdami.

W dniu 31 lipca 2024 r. zawiadomiono Skarżącego o uznaniu jego skargi za bezzasadną.

Skarżący w dniu 21 sierpnia 2024r. skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie ponaglenie w sprawie beczynności Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

SKO w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 5 września 2024 r., uznało brak swej właściwości w sprawie przekazując ponaglenie do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, wskazując na właściwość tego Organu.

Ponieważ SKO w Szczecinie, pomimo tego, że jest organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisu art. 17 kpa nie rozpoznało ponaglenia Skarżącego, jego pismo (ponaglenie) należało zakwalifikować jako skargę na działalność Zarządu Województwa. Sejmik Województwa posiada bowiem podstawę prawną do procedowania w sprawie skarg (art. 229 pkt 5 kpa, art. 246 § 1 kpa), a nie ponagleń, gdyż Sejmik nie jest organem wyższego stopnia w stosunku do Zarządu Województwa w rozumieniu art. 17 kpa.

Z ponaglenia Skarżącego kwalifikowanego jako skarga można wywnioskować dwa zarzuty: 1) zarzut beczynności Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego w postępowaniu ze skargi z dnia 16 czerwca 2024 r. polegający na niepodjęciu przez Zarząd uchwały 2) niepodjęcia interwencji nadzorczej mającej polegać na zobowiązaniu Dyrektora ZORD przez Zarząd Województwa do oddelegowania egzaminatora zatrudnionego w tej jednostce – do przeprowadzenia zajęć teoretycznych na warsztatach doskonalenia zawodowego instruktorów nauki jazdy.

Odnosząc się do zarzutu beczynności stwierdzić należy, że jest on nieuzasadniony. Skarga została rozpoznana przez właściwy organ tj. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego.

Odpowiedzi w sprawie udzielił na podstawie art. 238 § 1 Kpa - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego działając, zgodnie z zasadami określonymi w § 68 ust. 5 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie – przyjętego uchwałą Nr 1935/15 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 9 grudnia 2015 r. - zgodnie, z którym do ostatecznej aprobaty Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, z zachowaniem drogi służbowej, zastrzeżone są odpowiedzi na skargi lub wnioski dotyczące kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Odpowiedź w sprawie została udzielona przez Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego podczas nieobecności i w zastępstwie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego – zgodnie z zarządzeniem Nr 58/24 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie wykonywania zastępstwa Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Zarząd Województwa jako organ uprawniony do rozpoznawania skarg, na kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych (art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa) w regulaminie organizacyjnym przyjętym w formie uchwały określił taki sposób rozstrzygania skarg. Nie można więc przyjąć, że w sprawie działał niewłaściwy organ i że pozostawał on beczynny. Dodatkowo, dla eliminacji nieefektywnego sporu Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 14 października 2024 r. podjął uchwałę nr 1677/24, w przedmiocie rozstrzygnięcia skargi na Dyrektora ZORD w Koszalinie.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu tj. niezobowiązania Dyrektora ZORD do oddelegowania egzaminatora zatrudnionego w tej jednostce do przeprowadzenia zajęć na warsztatach doskonalenia zawodowego instruktorów nauki jazdy, w pierwszej kolejności należy wyjaśnić jakie przepisy mają zastosowanie w sprawie.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami - instruktor nauki jazdy jest obowiązany corocznie uczestniczyć w warsztatach doskonalenia zawodowego, o których mowa w art. 35 ust. 6 tej ustawy. Warsztaty te mogą być organizowane wyłącznie przez podmiot posiadający poświadczenie potwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D lub podmiot wykonujący przewozy tramwajem - w zakresie szkolenia instruktorów osób ubiegających się o uprawnienie do kierowania tramwajem, lub wojewódzki ośrodek ruchu drogowego

spełniający wymagania, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D. Warsztaty prowadzone są wg szczegółowego programu oraz szczegółowych warunków, trybu, zakresu i sposobu określonego w przepisach wykonawczych do ustawy.

Szczegółowy zakres i tryb prowadzenia warsztatów określa § 32-34 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2018 r. poz. 1885). W żadnym z wyżej przywołanych przepisów nie określono kwalifikacji wykładowców prowadzących zajęcia, jak i obowiązku prowadzenia ich przez egzaminatorów oddelegowanych, czy zatrudnionych w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego. Przepisy wskazują, że do prowadzenia warsztatów upoważnione są wyłącznie podmioty spełniające lub posiadające poświadczenie o spełnieniu dodatkowych wymagań, o których mowa w art. 31 ustawy o kierujących pojazdami potwierdzonych przez właściwego starostę - pod warunkiem, że podmiot taki posiada odpowiednie warunki lokalowe, wymagane pojazdy szkoleniowe, pomoce i środki dydaktyczne zapewniające prowadzenie szkolenia oraz zatrudnia wykwalifikowaną kadrę dydaktyczną i posiada akredytację kuratora oświaty, o której mowa w art. 118 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737). Zgodnie z przepisem 63 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, egzaminator zatrudniony w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego nie może podejmować zajęć zarobkowych bez zgody dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego, a w omawianej sprawie, żaden z egzaminatorów o taką zgodę nie występował, a Dyrektor jednostki nie posiada podstawy prawnej do wyrażenia takiej zgody działającej na przyszłość, łącznie dla wszystkich egzaminatorów zatrudnionych w ośrodku. Zatem zgoda na wykonanie innych zajęć zarobkowych uzyskiwana jest przez egzaminatora zawsze indywidualnie i na jego wniosek. Dyrektor ZORD nie posiada uprawnień do delegowania pracowników zatrudnionych w jednostce do realizacji zajęć organizowanych przez podmioty zewnętrzne. To na podmiocie zewnętrznym ciąży obowiązek zapewnienia odpowiedniej kadry wykładowców.

Wobec tak ukształtowanego stanu prawnego dyrektor wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego nie ma obowiązku zapewniania kadry do przeprowadzania warsztatów doskonalenia zawodowego instruktorów nauki jazdy organizowanego przez podmioty zewnętrzne.

Brak ustawowego obowiązku nie może zatem skutkować po stronie Zarządu Województwa podjęciem żądanej przez Skarżącego interwencji nadzorczej - wobec Dyrektora ZORD w Koszalinie.

Przepisy prawa nie definiują wprawdzie pojęcia nadzoru, nie mniej jednak w nauce prawa administracyjnego przyjmuje się, że nadzór polega na badaniu (kontrolowaniu) zgodności działania nadzorowanego podmiotu z przepisami prawa i stwarza możliwość władczego ingerowania w działalność podmiotu nadzorowanego wraz z pociąganiem do odpowiedzialności wyłącznie w przypadku naruszenia lub niestosowania się do przepisów prawa.

Ponieważ w analizowanej sprawie nie stwierdzono niezgodnego z prawem działania Dyrektora ZORD w Koszalinie, które uzasadniałoby podejmowanie działań/reakcji nadzorczych, także ten zarzut skargi uznać należało za bezzasadny.

Wobec powyższej argumentacji skargę Skarżącego z dnia 21 sierpnia 2024 r. uznaje się za bezzasadną

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Leszek Dobrzyński