

Projekt uchwały Nr 71/1/24
Data rej. 27.11.24
Data skier. do Komisji 27.11.24
Spodziewany termin sesji 12.12.24

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 2024 r.

w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana M.S. na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BIURO RADCÓW PRAWNYCH
E. Kabędzka
Ewa Wieczorek-Kabędzka
radca prawny

Uzasadnienie do uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
w sprawie skargi na działalność Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego

W dniu 15 października 2024 r. Skarżący M.S wniósł skargę na działanie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Zarzutem skargi jest nienależyte działanie Zarządu polegające na przyznaniu stypendiów w sposób niezgodny z uchwałą nr XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Poz. 3615). Nieprawidłowa ocena wniosku stypendialnego, zdaniem Skarżącego, polega na nieprzyznaniu mu 30-tu punktów za uzyskanie przez Skarżącego tytułu finalisty Olimpiady Statystycznej.

Do oceny wniosku stypendialnego doszło w następującym stanie.

Podstawę prawną przyznawania stypendiów stanowi uchwała nr XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz.Urz. Woj. Zach. Poz. 3615).

W dniu 18 lipca 2024 r. na stronie internetowej www.edukacja.wzp.pl ogłoszono nabór wniosków o przyznanie stypendiów na rok akademicki 2024/2025. Termin składania wniosków został przewidziany od dnia 2 września 2024 r. do dnia 16 września 2024 r. Do oceny wniosków stypendialnych Zarządzeniem Nr 99/24 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 sierpnia 2024 r. została powołana komisja składająca się z pracowników Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. O przyznanie stypendiów z budżetu województwa zachodniopomorskiego na rok akademicki 2024/2025 ubiegało się 60 wnioskodawców, w tym Skarżący. Do wniosku Skarżący dołączył dokumenty wymagane przez § 2 ust.2 uchwały nr XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz.Urz. Woj. Zach. Poz. 3615).

Wniosek Skarżącego został poddany ocenie Komisji, w wyniku której przyznano 38 punktów (14 pkt za średnią ocen z przedmiotów z zakresu obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz 24 pkt za średni wynik z egzaminów maturalnych z przedmiotów obowiązkowych części ustnej i pisemnej na poziomie podstawowym ze świadectwa maturalnego $[92 \text{ pkt} - 80] \times 2 \text{ pkt} = 12 \times 2 \text{ pkt} = 24 \text{ pkt}$). Komisja nie przyznała Skarżącemu punktów za tytuł finalisty Olimpiady Statystycznej.

W dniu 25 września 2024 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie rekomendacji Komisji, podjął Uchwałę Nr 1575/24 w sprawie przyznania stypendiów dla młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. W załączniku do uchwały zamieszczono listę 30-tu stypendystów, na której nie znalazł się Skarżący.

Zdaniem Skarżącego, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego działał nienależycie poprzez przyznanie stypendiów niezgodnie z uchwałą Sejmiku, a także poprzez niepodjęcie niezwłocznych działań mających na celu korektę błędu przy ocenie wniosku stypendialnego.

Kwestię punktacji poszczególnych osiągnięć wnioskodawców reguluje §2 ust. 7 uchwały XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Lp. nr 1 tabeli pt. „OSIĄGNIĘCIA” przewiduje punktację za udział w olimpiadach przedmiotowych. Doprecyzowanie, rodzajów punktowanych olimpiad zawiera treść przypisu nr 1, zgodnie z którym punktowany jest udział w olimpiadach przedmiotowych, zgodnie z art. 44 zhh ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) i tematycznych zgodnie a art. 44zzze ww. ustawy, których zwycięzcy,

laureaci i finaliści są zwolnieni odpowiednio z egzaminu maturalnego / z części pisemnej egzaminu zawodowego z danego przedmiotu.

Przyjęte przez Sejmik zasady przewidują zatem regułę, że punktowany jest udział w olimpiadzie i uzyskanie tytułu zwycięzcy, laureata lub finalisty i jednocześnie zwolnienie z egzaminu maturalnego (w przypadku olimpiad przedmiotowych) lub zwolnienie z części pisemnej egzaminu zawodowego (w przypadku olimpiad tematycznych), tak jak przewidują to przepisy art. 44zzh i art. 44zzze ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z przepisem art. 44zzze ustawy o systemie oświaty, który miał zastosowanie w niniejszej sprawie:

1. Laureat i finalista turnieju lub olimpiady tematycznej związanych z wybraną dziedziną wiedzy, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 44zzzw, są zwolnieni z części pisemnej egzaminu zawodowego.
2. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, następuje na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu odpowiednio laureata lub finalisty. Zaświadczenie przedkłada się przewodniczącemu zespołu egzaminacyjnego, o którym mowa w art. 44zzzi ust. 3.
3. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, jest równoznaczne z uzyskaniem z części pisemnej egzaminu zawodowego najwyższego wyniku.

Komisja weryfikującą wniosek stypendialny Skarżącego, a następnie rekomendująca Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego podjęcie uchwały w sprawie przyznania stypendiów przyjęła, że Skarżący pomimo tego, że uzyskał tytuł finalisty Olimpiady Statystycznej, to nie jest on osobą zwolnioną z części pisemnej egzaminu zawodowego w rozumieniu art. 44zzze ust. 1 ustawy o systemie oświaty, gdyż jako uczeń liceum ogólnokształcącego w ogóle nie mógł przystąpić do egzaminu zawodowego. Z tego względu punkty za tytuł finalisty Olimpiady Statystycznej (30 punktów) nie zostały przyznane.

Zdaniem Sejmiku skarga M.S. nie jest zasadna.

Działanie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego w trakcie procedury naboru i rozpatrzenia wniosków stypendialnych, a następnie przyznania stypendiów nie wykroczyło poza granice prawa. Nieprzyznanie Skarżącemu punktacji za tytuł finalisty Olimpiady Statystycznej, nie stanowiło oceny dowolnej, lecz wynikało z interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego, do których odwołują się przepisy prawa miejscowego. Skoro przyjęte zasady oceny wniosków stypendialnych przewidują przyznanie punktacji za uzyskanie przez ucznia tytułu zwycięzcy, laureata lub finalisty olimpiady tematycznej, i jednocześnie zwolnienie go z części pisemnej egzaminu zawodowego, to nie sposób podzielić poglądu Skarżącego, iż spełnił on te warunki. Skarżący nie uzyskał statusu osoby zwolnionej z części pisemnej egzaminu zawodowego. Skarżący, jako uczeń liceum ogólnokształcącego nie został objęty zakresem normy wynikającej z przepisu art. 44zzze ustawy o systemie oświaty, zatem uprawnienie do zwolnienia z egzaminu zawodowego w ogóle po jego stronie nie powstało. Skarżący nie jest zwolniony z części pisemnej egzaminu zawodowego w rozumieniu art. 44zzze ustawy o systemie oświaty. Stąd, punktacja za tytuł finalisty olimpiady tematycznej nie została naliczona. Nienaliczenie to znajduje umocowanie i uzasadnienie w przepisach prawa.

Wbrew zarzutom skargi, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego działał w granicach, jakie przewidują dla niego przepisy prawa. Uchwałę podjął w wykonaniu przepisów aktu prawa miejscowego tj. na podstawie przepisu art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566) oraz §1 ust. 1 i 2 i §2 ust. 10 uchwały nr XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Poz. 3615).

Zatem z formalnego punktu widzenia w procedurze oceny wniosku Skarżącego nie doszło do naruszenia prawa przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Interpretacja przepisów dokonana w tym procesie mieści się w granicach dopuszczalnych reguł wykładni. Status osób

zwolnionych z egzaminów maturalnych lub zawodowych (w części pisemnej) regulują przepisy oświatowe tj. art. 44zzh i 44zzze ustawy o systemie oświaty. Sejmik ustalając zasady przyznawania stypendiów dla młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych odwołał się do reguł, które nie są dowolne, lecz oparte i wpisane w system szeroko pojętej oświaty i nauki. Reguły te ustanowił ustawodawca, a Sejmik powołując się na nie upoważnił Zarząd Województwa do ich zastosowania w praktyce tj. przy naliczaniu punktacji za udział w olimpiadach na podstawie §2 ust. 7 lp. 1. OSIĄGNIĘCIA - udział w olimpiadach przedmiotowych.

Uznając skargę za bezzasadną dostrzega się jednak przyczyny możliwych wątpliwości, które powstały przy rutynowych czynnościach w procedurze rozpoznawania wniosków stypendialnych. Po pierwsze, dostrzec należy konieczność zapewnienia pośredniej weryfikacji prac komisji ds. rozpatrywania wniosków stypendialnych, tak aby możliwa była weryfikacja jej działań, z zapewnieniem przekazania transparentnej informacji dla zainteresowanego uzyskaniem wsparcia stypendialnego. W tym celu planowana jest stosowna zmiana procedury. Po drugie podkreślić należy, że interes prawny Skarżącego nie doznał uszczerbku, gdyż w świetle obowiązujących zasad przyznawania stypendiów (§3 uchwały nr XLIV/518/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla uzdolnionej młodzieży rozpoczynającej naukę na uczelniach wyższych na obszarze województwa zachodniopomorskiego) istnieje możliwość udziału Skarżącego w drugiej (dodatkowej) turze naboru wniosków stypendialnych, gdzie przyznane wsparcie udzielane jest z wyrównaniem od początku roku akademickiego. Procedura dodatkowego naboru wniosków w Województwie Zachodniopomorskim jest właśnie uruchamiana, co czyni możliwym osiągnięcie celu zamierzonego przez Skarżącego.

Mając na uwadze powyższą argumentację, skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Leszek Dobrzyński