

Protokół Nr XXVI/21
z posiedzenia Sejmiku Województwa zachodniopomorskiego
z 24 czerwca 2021 r. (tryb zdalny)

1. Otwarcie sesji.

XXVI Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka – Mądry przewodnicząca Sejmiku. Stwierdziła, że zalogowanych jest 29 radnych, tj.: Carewicz Henryk, Chojecki Zbigniew, Dorżynkiewicz Wojciech, Dziewguć Zygmunt, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hardie-Douglas Jakub, Ilnicka - Mądry Maria, Jacyna - Witt Małgorzata, Jakubowska Wanda, Kalina Teresa, Kamiński Michał, Kołodziejska - Motyl Krystyna, Maciej Kopeć, Kozłowska Elżbieta, Kustosz Olgierd, Młynarczyk Łukasz, Mucha Paweł, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Rogowski Ireneusz, Sobieraj Tomasz, Subocz Andrzej, Szymańska Halina, Artur Wezgraj i Wziętek Stanisław, i jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Nieobecność zgłosił Rafał Rosiński

Następnie przewodnicząca dodała, że dzisiejsza, w trybie zdalnym, sesja zwołana została w oparciu o art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Na sekretarza obrad powołała pana Łukasza Młynarczyka, który wyraził zgodę.

Poprosiła wszystkich o włączenie kamer, by nie było wątpliwości, że to radni osobiście biorą udział w obradach i w głosowaniach.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną jest załącznikiem nr 1.

Wniosku o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Drogą głosowania protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Wynik głosowanie:

Za – 28

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego utrzymania dyspozytorni medycznej w Kołobrzegu,

Projekt uchwały to druk 325/1/21, jest załącznikiem nr 2.

Przewodnicząca Sejmiku Maria Ilnicka – Mądry poinformowała, że o przygotowanie projektu uchwały zawnioskowała do Zarządu Województwa Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Małgorzata Jacyna-Witt, przewodnicząca Klubu Radnych PiS: będziemy głosować projekt kolejnego stanowiska Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, czasami mam wrażenie czytając te państwa stanowiska, do czego się bardziej odniosę przy stanowisku w sprawie OSP, że państwo chcecie, żeby było jak było. Ja w jakimś sensie rozumiem, było wam wtedy dobrze jako koalicji PO-PSL, natomiast w tym przypadku akurat klub PiS zgadza się ze stanowiskiem zaproponowanym przez państwa z bardzo prostej przyczyny. Po pierwsze uważamy, że rzeczywiście nasze województwo jest szczególne jeśli chodzi o obszar. Szczecin jako stolica województwa i też centrum dystrybucji informacji dystrybutorni jest bardzo oddalone od pozostałych miejscowości położonych we wschodniej części naszego województwa, i wschodnio południowej, stąd przy tego typu położeniu i uwarunkowaniach geograficznych naszego regionu to stanowisko jest akurat sensowne, przy czym, i to jest bardzo ciekawe, że takiego samego zdania jest pan wojewoda, który utrzymuje tę dyspozytornię, więc podejmujemy stanowisko w stosunku do sytuacji zastąlej, która jest i która będzie. Więc ja się cieszę, że my podejmujemy stanowisko w sumie popierające działania pana wojewody.

Anna Bańkowska, członek zarządu województwa: mam nadzieję, że ten nasz dzisiejszy apel i to państwa stanowisko dotyczące utrzymania tej dyspozytorni jest, ponieważ pracownicy tej dyspozytorni, która, jak wspominałam państwu wcześniej na komisji zdrowia, że to nie są tylko pracownicy z Kołobrzegu, to są również pracownicy z Koszalina, i innych miejscowości, którzy dojeżdżają do tej dyspozytorni, jest to bardzo ważne i strategiczne miejsce w naszym województwie. Do tej dyspozytorni na początku maja przyjeżdżał dyrektor wydziału zarządzania strategicznego ZUW i rozmawiał z pracownikami, i jak wspomniałam wcześniej, żaden z pracowników nie zgodził się na to aby zmienić swoje miejsce pracy, pracownicy chcą nadal pracować i jest możliwość aby pan wojewoda do 2027 roku dał tą możliwość pracownikom i całemu województwu, aby tamta część była przez tą dyspozytornię obsługiwana.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/309/21** i jest załącznikiem nr 3.

Wynik głosowania:

- Za – 26
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 3

2) w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego projektu ustawy o ochotniczej straży pożarnej,

Projekt uchwały to druk 323/1/21, jest załącznikiem nr 4.

Przewodnicząca Sejmiku Maria Ilnicka – Mądry poinformowała, że o przygotowanie tego projektu uchwały także zawnioskowała do Zarządu Województwa Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Małgorzata Jacyna-Witt, przewodnicząca Klubu Radnych PiS: to jest właśnie przykład państwa działania, gdzie wnioskujecie w swoim stanowisku praktycznie właśnie o to, żeby było jak było, nie dostrzegając zarówno zmian cywilizacyjnych w Europie jak i generalnie tego, że świat idzie do przodu. Mało tego, nie zauważając potrzeb określonych środowisk, które wielokrotnie były zgłaszane, zresztą przez was samych. Po pierwsze, odnosząc się do stanowiska, które jest załącznikiem projektu uchwały państwo sobie sami logicznie przeczyć, bo w tym stanowisku jest napisane tak: „w ocenie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nie ma potrzeby uchwalania odrębnej ustawy, która dotyczyć będzie wyłącznie ochotniczych straży pożarnych”. Natomiast na koniec tego stanowiska piszecie państwo: „Wobec powyższego, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego, wsłuchując się w opinię Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej opowiada się za przeprowadzeniem rzetelnych i otwartych konsultacji założeń ustawy o OSP, w których należy wykorzystać wiedzę i doświadczenie jednostek OSP i ich Związku, opinię samorządowców oraz przedstawicieli pracodawców oraz ekspertów z zakresu ratownictwa i ochrony przeciwpożarowej”. Czyli w połowie stanowiska państwo uważacie, że w ogóle nie ma potrzeby uchwalania ustawy a na koniec państwo mówicie że należy tę ustawę konsultować, całkowity brak logiki przy konstruowaniu tego typu dokumentu. Szanowni państwo, jeżeli pozwolicie przeczytam państwu kilka danych, które posiadam na temat ochotniczych straży pożarnych w zachodniopomorskim, czyli dotyczących naszego regionu. W województwie zachodniopomorskim w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego w 2012 roku OSP były finansowane kwotą 2.520 tyś , w 2013 roku 2.816 tyś, w 2014 – 2.969 tyś, w 2015 – 3 mln, i teraz w roku 2016 w budżecie, który uchwałała jeszcze PO i PSL zabezpieczone było dla OSP w ramach KSRG 2.80 tyś, w tym momencie PiS przejmuje władzę i dodaje OSP 1.420 tyś , co daje łączną kwotę 4.300 tyś. W porównaniu z 2015 o 1.300 tyś więcej. Rok 2017, w budżecie państwa jest już zabezpieczone 3.500 tyś, dodatkowo od MSWiA 1.859 tyś, co daje nam kwotę 5.391 tyś , 2018 – 3.570 tyś w ramach KSRG i MSWiA – 1.845 tyś , co daje nam kwotę 5.419 tyś , znowu zwyżka. Rok 2019 – 3.770 w ramach KSRG, 1.783 tyś od MSWiA, i 2.227 tyś dodatkowej dotacji, co daje nam kwotę 7.786 tyś . Od roku 2015 do 2019 mamy o ponad 100% zwiększenie kwoty finansowania OSP w regionie zachodniopomorskim, cały czas odnoszę się do naszego regionu. Rok 2020 – kwota łącznie 8.244 tyś , na rok 2021 – zapisana ustawowo kwota 6.100 tyś , już w tej chwili mam informację że będzie więcej w ramach programów dodatkowych. O czym mówią założenia projektu ustawy, powtarzam założenia, bo t nie jest jeszcze projekt ustawy, te założenia odpowiadają na prośby i wnioski składanie przez OSP od dawna. Ja przypominam, że ta ustawa, o której mówimy tutaj, która opisuje działanie ochotniczych straży pożarnych, jest sprzed trzydziestu lat czyli to jest początek transformacji, kiedy wiemy dobrze, że różnie to bywało i w zasadzie ona jest taką kontynuacją takiego przestarzałego sposobu funkcjonowania tych straży pożarnych. Ale to funkcjonowało, strażacy pieniądze dostawali, jakie dostawali. W tej chwili odpowiadamy na ich prośbę. Co chcemy wprowadzić? W Polsce, jest obecnie 16 tyś jednostek OSP, z tego 4,6 tyś znajduje się takich, które znajdują się w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. To świadczy o tym, że jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej stanowią 96% ogólnej liczby jednostek ochrony przeciwpożarowej w Polsce, będąc tym samym najliczniejszą grupą ratowników. Aby skutecznie wspierać tak ogromną rzeszę pracowników, czy ratowników funkcjonujących w ramach tego systemu należy niestety, ale dostosować w końcu do tego przepisy. Projekt był bardzo szeroko, i w dalszym ciągu jest, konsultowany ze strażakami ochotnikami w ramach Ochotniczych

Straży Pożarnych. Obecne założenia, które są, są to założenia otwarte, one nie są jeszcze do końca skonkretyzowane, więc odnoszenie się w tej chwili do nich w ramach takiego stanowiska, jakie państwo tutaj nam proponujecie pt. "że trzeba dyskutować", ja rozumiem i jestem za tym, żeby dyskutować, ale nie, żeby dyskutować, tak jak państwo tutaj proponujecie, że nie ma potrzeby uchwalenia odrębnej ustawy. To absolutnie dla nas, jako dla Prawa i Sprawiedliwości, którzy chcemy porządkowania państwa, jest nie do przyjęcia. Zgodnie z projektem ustawy, każdy druh i druhna, którzy przechodzą na emeryturę oraz przysłużyli odpowiednio 25 lub 20 lat, biorąc pod uwagę udział w akcjach ratowniczych, otrzymają 1/14 najniższego wynagrodzenia. Podkreślając, że jest to długo oczekiwane świadczenie, które od wielu lat było obiecywane przez poszczególne opcje polityczne i w tej chwili rząd Prawa i Sprawiedliwości realizuje te zobowiązania, także państwa, co chciałbym przypomnieć. Uregulowana zostaje kwota świadczeń za udział w akcjach ratowniczych, czyli kwestia zwolnień z zakładów pracy na czas udziału w akcjach, odszkodowania, rekompensaty, renty i ekwiwalenty. W każdej Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej zostanie powołany specjalny zastępca komendanta, który będzie nadzorował i koordynował sprawy związane z OSP, co jest logiczne, dlatego, że OSP jako Ochotnicza Straż Pożarna, współpracuje z Państwową Strażą Pożarną i jest jakby całością systemu ochrony gaśniczej. W związku z tym niedobrze jest tak jak jest w tej chwili, gdzie nie ma w zasadzie tej bezpośredniej współpracy i bezpośredniego nadzoru ze strony Państwowej Straży Pożarnej. Druhowie i druhny na podstawie legitymacji służbowych będą mogli korzystać z różnego rodzaju systemu zniżek, podobnie, jak w przypadku Karty Dużej Rodziny, to zostanie jasno określone. Ustawa wprowadza możliwość organizowania imprez kulturalnych, czy sportowych np. w remizach i przeznaczania na cele statutowe pochodzące z tych dochodów bez stosowania przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, czyli na dobrą sprawę w tzw. remizie strażackiej spokojnie będą mogły się odbywać różnego rodzaju wydarzenia kulturalne, czy np. wesela, z czego Ochotnicza Straż Pożarna będzie czerpała dodatkowe korzyści. Nowa regulacja wprowadza w szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwość przekroczenia 65 lat wieku dla strażaków, ratowników OSP pełniących funkcję kierowcy. Dotąd praktycznie było to niemożliwe ze względu na właśnie wiek strażaków. Nie będzie wymagane zapewnienie przez gminę badań lekarskich strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków, stwierdzających brak przeciwwskazań do udziału w działaniach ratowniczych w przypadku posiadania przez strażnika OSP równorzędnego i aktualnego badania lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań. Proszę zauważyć: to jest odejście od pewnego rodzaju zbędnych procedur urzędniczych, dlatego że jest to dublowanie tych samych procedur. Ochotniczym Strażom Pożarnym realizującym zadania publiczne w ustawie zapewniono otrzymanie obiektów w zakresie rozliczenia kosztów dostaw energii elektrycznej wg. taryfy G-11. Strażakom-ratownikom OSP w związku z przeprowadzonymi działaniami przysługiwać będzie bezpłatna pomoc psychologiczna, w tym także okresowe badania lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do udziału w działaniach ratowniczych. Ustawa wprowadza również pojęcie "młodzieżowej" i "dziecięcej" grupy pożarniczej jako wyodrębnionego przez zarząd Stowarzyszenia Ochotniczej Straży Pożarnej zespołu powołanego w celu zainteresowania dzieci i młodzieży, działalnością szkoleniową. Proszę państwa, rząd, który przygotował ten projekt ustawy, bardzo mocno podkreśla, że w dalszym ciągu Państwowa Straż Pożarna tak, jak dotychczas będzie za darmo czyli nieodpłatnie, szkolić, drużny i druhow z Ochotniczych Straży Pożarnych. Przewidziane są na to dodatkowe środki w ramach budżetu państwa.

Maria Ilnicka – Mądry: proszę zbliżyć się do końca wypowiedzi.

Małgorzata Jacyna – Witt: dobrze, ale ja dlatego o tym mówię, że nikt nie przedstawił jakby założeń tej ustawy, do której my się odnosimy, chciałam tylko powiedzieć, że to, co dostaliśmy nie jest absolutnie żadnym stanowiskiem, wręcz ośmieszającym nas. Będzie zawsze, w ramach tej ustawy Ochotnicza Straż Pożarna, będzie miała prawo do strażackiego munduru. Jest to absolutnie zagwarantowane także w tej ustawie, Żadne jednostki OSP nie przestaną być jednostkami ochrony przeciwpożarowej. Jednostki specjalistyczne OSP mają psy wyszkolone do poszukiwania osób zaginionych czy zajmujące się...

Maria Ilnicka - Mądry: ...pani radna, przekracza pani czas wypowiedzi. O tym, co pani mówi, większość chcących głosować to stanowisko, widocznie taką wiedzę ma i w związku z tym niekoniecznie muszą jej słuchać od pani. Proszę skończyć zdanie, bo jest już przeszło 11-12 minut wypowiedzi.

Małgorzata Jacyna – Witt: dobrze, to jeżeli państwo pozwolą przeczytam kwestię konsultacji. Podkreślić należy, że w 2020 roku na wniosek Komendanta Głównego PSP powołany został przez rektora Uniwersytetu Wrocławskiego do celów konsultacyjnych, interdyscyplinarny zespół badawczy do przygotowania założeń regulacji spójnego systemu bezpieczeństwa, w tym projektu ustawy dedykowanej OSP. Prezes zarządu głównego ZOSP, druh Waldemar Pawlak, do udziału w pracach tego zespołu wyznaczył swojego przedstawiciela, który brał w nich udział. Nie ośmieszajmy się, proszę państwa, takimi stanowiskami.

Artur Nycz: odnosząc się do samego stanowiska, ale też do wypowiedzi szanownej przedmówczyni, chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że nasze stanowisko nie wzięło się znikąd. Szanowna pani radna wymieniła kwoty, jakie z budżetu państwa są przekierowywane do Ochotniczych Straży Pożarnych, natomiast należałoby do tego dodać, myślę, że większe kwoty w sumie, które są przekazywane Ochotniczym Strażom Pożarnym przez samorządy, w tym również przez samorządy wojewódzkie, również i nasz samorząd wojewódzki. Rokrocznie kierujemy znaczne środki na wspomnienie jednostek OSP. Więc tutaj z całym szacunkiem, ale żadna to wielka zasługa, żaden to wielki argument, że budżet państwa kieruje znaczną część środków do jednostek straży pożarnej, bo dokładnie to samo robią samorządy gminne, samorządy powiatowe, jak i również nasz samorząd województwa, co roku w budżecie przewidujemy znaczne środki dla jednostek. Natomiast nie to jest chyba clou naszego problemu i tego, o czym rozmawiamy. Rozmawiamy o tym, że mamy dzisiaj, czy założenia, czy wielką dyskusję, ogólnopolską dyskusję, dotyczącą tego, w jaki sposób ministerstwo widzi dziś funkcjonowanie dalej jednostek straży pożarnej. Przypomnijmy, o czym rozmawiamy, OSP to jest mniej więcej w Polsce 16 tys. jednostek i 700 tys. ludzi zaangażowanych w poprawę naszego bezpieczeństwa, nas wszystkich przecież, poprzez funkcjonowanie w jednostkach straży pożarnej. Jeśli więc pani radna raczyła podać szereg założeń do tej ustawy dotyczących spraw, nazwijmy to, takich uprawnień, które mają przysługiwać strażakom ochotnikom. I oczywiście nie ma sporu np. co do dodatków do emerytur, zresztą tego rodzaju sytuacje należy regulować, bo przecież wszyscy wiemy, że jeszcze kilka lat temu strażacy ochotnicy nie byli ubezpieczani na wypadek wypadków, które mogły się zdarzyć podczas akcji ratowniczych. Dzisiaj ta sprawa jest już załatwiona i nie trzeba było do tego osobnej ustawy. Zresztą, czy osobna ustawa ma być, czy ma być nowelizacja, myślę, że ta sprawa konkretna jest troszeczkę jakby tu mniejsza i najistotniejsze w tym projekcie ustawy jest nie to, jakie dodatki mają strażakom przysługiwać, ale najistotniejsze w tej ustawie jest to, że projekt ustawy ma zasadniczo zmienić system funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych, a więc projekt ustawy, czy też założenia do ustawy, zmierzają w kierunku zbudowania takiego systemu, czy zmiany systemu w tej chwili opartego na takim, bym powiedział, społecznikowskim charakterze, wiadomo, że OSP funkcjonują dzisiaj jako stowarzyszenia, i przekształceniu części jednostek w coś, co można by w skrócie nazwać taką fantazję, quasi OSP. W przyjętych założeniach Ochotnicze Straże Pożarne miałyby zostać jakby dzielone na te należące do systemu jednostek ratowniczo-gaśniczych, co prawda po dużej krytyce tego rozwiązania MSWiA już dzisiaj mówi, że być może będzie to jeszcze rozważane, ale na razie jest jak jest. I to jest clou jakby, i największe zastrzeżenia do tego projektu ustawy, że znaczna część strażaków ochotników stałaby się kimś w rodzaju... no właśnie i to jest też wielki problem. Kim ci strażacy byliby? Czy oni byliby jeszcze strażakami ochotnikami, czy już w jakimś sensie staliby się strażakami pod nadzorem Państwowej Straży Pożarnej, czy w ogóle byliby jeszcze strażakami, a może byliby już ratownikami? A co w takiej sytuacji ze wszystkimi pozostałymi jednostkami, które w tym nowym systemie by się nie znalazły? Przypomnę, to 16 tys. jednostek w całym kraju. Stąd wezwanie do szerokich konsultacji, konsultacji, które owszem, w jakiś sposób są odbywane, wiemy, uczestniczy, w tym Państwowa Straż Pożarna, uczestniczą w tym zaproszone jednostki, czy przedstawiciele jednostek OSP, ale te konsultacje muszą być dużo szersze, dlatego, że my rozmawiamy tutaj nie tak naprawdę o tych dodatkach, o których raczyła wspominać pani radna, ale o diametralnej i zasadniczej zmianie systemu prawnego, w jakim mają funkcjonować

jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. I to jest zmiana absolutnie fundamentalna dla straży pożarnych. Kończąc swoją wypowiedź, dlaczego i jakie pojawiają się głosy, chciałbym tylko przytoczyć, cytując uchwałę Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, nie będę całości przytaczał, ale myślę, że fragment, który będzie najbardziej adekwatny do naszej dyskusji. Mianowicie: "Jednoznacznie negatywnie zaopiniować proponowane w projekcie ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych rozwiązanie w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz organizacji i zakresu działania OSP jako zagrażające bezpieczeństwu państwa i rujnujące dobrze funkcjonujący krajowy system ratowniczo-gaśniczy". Koniec cytatu. Myślę, że ten krótki cytat w sposób jednoznaczny wskazuje w jaki sposób, jak duże kontrowersje, budzą przygotowane założenia nowej reformy, choć w tym konkretnym przypadku wiele osób zapewne powiedziałoby "deformy" Ochotniczych Straży Pożarnej. Jak państwo zauważycie, stanowisko, które zostało przygotowane, ma charakter w dużej mierze koncyliacyjny, zwracający uwagę na to, co jest elementem każdego procesu legislacyjnego, czyli po prostu na szerokie konsultacje społeczne. Ale naprawdę szerokie, biorące pod uwagę nie tylko te jednostki, które mogłyby się znaleźć w ramach nowego systemu, ale zdecydowaną większość, bo przecież 3/4 jednostek w tym systemie by się zapewne nie znalazło, a ich status w tym układzie pozostałby bardzo niejasny, przede wszystkim niejasna byłaby odpowiedź na takie zasadnicze pytanie: "Czy te jednostki mogą w ogóle uczestniczyć jeszcze w akcjach ratowniczo-gaśniczych?".

Maria Ilnicka - Mądry: proszę państwa, wczoraj cały wieczór ćwiczyłam, jak prowadzić sesję obserwując mistrzów, marszałek Witek i wicemarszałka Terleckiego. Mając takich mistrzów, nie chciałbym zmarnować wczorajszego czasu i dzisiaj będę państwu przypominała o czasie wypowiedzi i o regulaminie, który przyjęliśmy i który powinniśmy stosować.

Małgorzata Jacyna – Witt, ad vocem: panie radny Nycz, po pierwsze, żadne jednostki OSP, zgodnie z założeniami ustawy, o której mówimy, nie przestaną być jednostkami ochrony przeciwpożarowej w Polsce. Żadne. Nawet te, które nie posiadają obecnie statusu jednostek operacyjno-technicznych. I po drugie, po pierwszych konsultacjach w tej chwili wprowadzono do projektu określenie "strażak" i "strażak-ratownik", w związku z tym każdy uczestnik Ochotniczych Straży Pożarnych będzie "strażakiem", bądź "strażakiem-ratownikiem". I co do konsultacji powtarzam, na wniosek komendanta głównego jest powołany zespół, w którym są wszyscy, także przedstawiciele Zarządu Głównego ZOSP. Przy czym nie wiem, czy państwo wiecie, na czym ten ZOSP polega? To de facto jest organizacja równoległa do Ochotniczych Straży Pożarnych, a nie zrzeszająca te Ochotnicze Straże Pożarne.

Stanisław Wziątek, Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: chciałbym powiedzieć, że jestem strażakiem ochotnikiem i przez wiele lat pełniłem funkcję prezesa na poziomie właśnie małego miasteczka i małej gminy, prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego. Doskonale wiem, jak funkcjonuje poziom Ochotniczych Straży Pożarnych i przede wszystkim to, co mnie najbardziej uderza w tej zmianie, która jest proponowana w ustawie, to zmiana filozofii funkcjonowania takiej organizacji, która jest stowarzyszeniem, a więc organizacją, która ma charakter pozarządowy. W tej chwili występuje próba podporządkowania, zresztą nie tylko tej organizacji, ale także innych organizacji pozarządowych, czyli takich, które funkcjonują z własnej woli, z woli członków tych stowarzyszeń, do działań rządowych. To tak, jakby rząd próbował przejąć harcerstwo dlatego, że harcerze uczą się strzelać i powiedział, że teraz harcerze będą jednostką wojskową. Nawet jeżeli to ma mieć charakter paramilitarny, to w dalszym ciągu to jest organizacja pozarządowa. I takim jest również straż pożarna ochotnicza. Drugi aspekt odnosi się do kwestii dotyczącej reprezentatywności. Ta ustawa tak naprawdę wprowadza zasadę, która zmienia sposób funkcjonowania na poziomie regionalnym i na poziomie krajowym, a więc stowarzyszenie nie może mieć swojej reprezentatywności. Czyli podporządkowanie znowu, pod tego zastępcę komendanta, o którym pani radna Jacyna-Witt mówiła, a nie prezesa Zarządu Wojewódzkiego, który jest wybrany przez samych strażaków. Czyli to państwo chce narzucać, kto ma nimi rządzić na poziomie regionu, i kto ma nimi rządzić na poziomie kraju. To jest absolutnie fałszywe założenie. To nie jest funkcjonowanie państwa obywatelskiego, państwa demokratycznego. I ostatni aspekt odnosi się do kwestii dotyczącej finansów. Proszę państwa, my w tej chwili rozstrzygnęliśmy i podpisujemy, i podpisywaliśmy w znacznej mierze umowy na tzw. "społecznika". Wiele

Ochotniczych Straży Pożarnych z tego poziomu gminnego, miejsko-gminnego startowało w tym społeczniku i większość z nich mówi, że z poziomu krajowego dotychczas otrzymali wsparcie minimalne na poziomie środków wystarczających na paliwo, a większość kosztów przejmują na siebie samorządy, te małe samorządy wiejskie, miejsko-wiejskie, które dają środki na utrzymanie. Może to się zmienić i powiem tak nie po marksistowsku, daj Boże, żeby się zmieniło, bo każde środki na bezpieczeństwo są potrzebne, ale w tej chwili to jest sytuacja, która przede wszystkim mówi o ustrojowości organizacji pozarządowej. I na to nie może być zgody. Jeśli nasz głos jest głosem w dyskusji, to właśnie w takim czasie należy wyrazić naszą wolę i powiedzieć, że nie chcemy państwa, które zawłaszcza organizacje pozarządowe.

Ireneusz Rogowski: będąc członkiem Zarządu Powiatu Stargardzkiego, będąc Starostą Stargardzkim, mogę powiedzieć o moich spostrzeżeniach, dlaczego potrzebne są zmiany. Dziś mówimy o związkach Ochotniczych Straży Pożarnych. To one opiniowały, decydowały o tym gdzie, do którego OSP trafi dofinansowanie i do jakiego sprzętu. Dziś to komendant Powiatowej Straży Pożarnej opiniuje wnioski OSP, uwzględniając rozmieszczenie poszczególnych jednostek na mapie powiatu, uwzględniając zagrożenia, a przede wszystkim mapę zdarzeń w rejonie działania tej właśnie jednostki, podejmując taką decyzję, aby ten sprzęt był jak najlepiej wykorzystany. Jak analizowałem decyzję, opinię, związku to czasem nie wiem, czym się kierowano, bo w okresie 2-3 lat podczas wyjazdu danej jednostki OSP okazało się, że ani razu nie był używany ten sprzęt. Może dobrze, gdyby nie było takiego zdarzenia, gdzie ten sprzęt był potrzebny, ale no niestety były takie zdarzenia, tylko trochę dalej od tej jednostki, a tam były kierowane inne jednostki OSP, które po prostu miały bliżej i szybciej mogły być na tym miejscu zdarzenia. Dlatego tak ważna jest ścisła współpraca Ochotniczej Straży Pożarnej z PSP i koordynowanie działania systemu ratowniczo-gaśniczego przez właśnie PSP, aby OSP były elementem tego systemu w pełni przygotowanym do wszystkich zdarzeń, jakie mogą mieć miejsce na terenie działania tej jednostki, żeby właśnie PSP mogło w pełni dysponować tymi jednostkami jako uzupełniającymi działanie ich systemu.

Paweł Mucha: stały dodatek emerytalny, dodatek dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych to jest jeden z postulatów, które się pojawiły też w kampanii prezydenckiej, pana prezydent Andrzeja Dudy. Pan prezydent bardzo wyraźnie zapowiadał, że takie zmiany prawa nastąpią i wiemy, że jesteśmy na etapie debatowania projektu ministerialnego, który takie zmiany przewiduje. Ja też, chcąc uspokoić i pana marszałka Wziątka i tych z państwa, którzy, myślę, intencje macie dobre, związane ze szczególną troską, która jest związana z funkcjonowaniem OSP, bo nie ulega żadnej wątpliwości, że pewnie wszyscy jak w tej dyskusji uczestniczymy jesteśmy dumni z tego, jak OSP sprawnie działają. To ja bym nie polityzował tej dyskusji, znaczy nie widzę potrzeby przyjmowania takiego politycznego stanowiska, które zresztą jak tutaj już mówiła pani Małgorzata Jacyna-Witt, po prostu nawet już w chwili przyjmowania jest nieaktualne. Część tych rzeczy, które tam państwo podajecie w treści tego stanowiska się zdezaktualizował w tzw. międzyczasie. Ten proces jest dynamiczny. Postępują konsultacje. Te konsultacje są naprawdę szerokie, rozumiem, że jest potrzeba zabierania głosu i absolutnie ten głos może być zabierany, tylko uważam, że to narzędzie w postaci uchwały sejmiku jest o tyle nieużyteczne, że ta uchwała dziś przyjęta już u zarania jest nieaktualna. Zanim zostanie przesłana, to dalsze konsultacje trwają, więc, gdyby to było stanowisko, które by zwracało uwagę na elementy ogólne wsparcia, poparcia, czy jakby ważność tej problematyki, to ja bym powiedział tak: zawsze taki apel ma sens, że Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego zwraca uwagę, czy popiera jakby te działania, które służą polepszeniu sytuacji, czy lepszej organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, czy podkreśleniu roli znaczenia jeżeli chodzi o tę problematykę. Natomiast wypowiedzanie się w konsultacji przez Sejmik w drodze uchwały w kontekście quasi politycznym uznaję za narzędzie nieużyteczne. Szanuję, że jakby państwo chcecie w tej dyskusji uczestniczyć, tylko uważam, że to nie tą drogą do tych celów i do tych środków. Należy państwa tutaj też się uspokoić, my mówimy o pewnej rzeczy, która się już dzieje od przeszło dwóch miesięcy. No bo od wielu miesięcy, tak jak mówiłem o dodatku, jeżeli chodzi o dodatek do emerytury, zapowiedział to pan prezydent, to będzie realizowane i to się dzieje, podobnie, jak trwa dyskusja dotycząca w ogóle wynagrodzenia, także w Państwowej Straży Pożarnej, zwiększania tego wynagrodzenia. To też kierunek, który jest absolutnie słuszny. Podobnie jest, jeżeli chodzi o inne rzeczy, które tutaj są poruszane. My żadnej nowej Ameryki, nie odkrywamy w tym stanowisku, a wpisujemy się niestety w taki nurt, bym powiedział, quasi polityczny, no bo

wypowiedź pana marszałka Wziątka - marksistowska, czy nie marksistowska - no zupełnie opatrna. Panie marszałku, nikt żadnych organizacji pozarządowych nie sekuje, żadnych zagrożeń dla państwa obywatelskiego nie ma. I nijak się ma troska o strażaków do takich politycznych deklaracji. Po co w ogóle takim językiem i po co takie stanowisko? Proszę nie brać tego naszego głosowania "przeciw" jako głosowania przeciw Ochotniczemu Strażom Pożarnym, czy ich potrzebom. Absolutnie tak nie jest. Natomiast nie zgadzamy się po prostu na formę, którą państwo tutaj wskazaliście, przy czym deklarujemy też wsparcie i jesteśmy otwarci, czy to pani przewodnicząca klubu Małgorzata Jacyna-Witt, jak będą jakieś wnioski, postulaty z państwa strony przekazania przez wojewodę procedowania, ja taką gotowość też przyjmuję. Jesteśmy na etapie przed pracami parlamentarnymi i absolutnie jest czas, żeby konsultować, dyskutować i tę ustawę ulepszać. Ale myślę, że te Państwa obawy są obawami na wyrost, a już zupełnie nie powinien tutaj się pojawiać kontekst polityczny, no bo, na miły Bóg, nie róbmy z Ochotniczych Straży Pożarnych tematu też do podziałów politycznych.

Zygmunt Dziewguć: chciałbym zdradzić swoje stanowisko, mianowicie ta uchwała to jest tylko i wyłącznie informacja w zakresie braku akceptacji do tych zmian, które w tej chwili są przygotowywane. Ustawa budzi niestety, ale bardzo dużo emocji. Nie chcę wchodzić tutaj w polemikę, rozmawiałem osobiście i konsultowałem te zmiany, które są proponowane, z Komendantem Powiatowej Straży Pożarnej i osobami, które zajmują się bezpośrednio tym tematem w poszczególnych miejscowościach. Trzeba pamiętać o tym, że OSP jest ważne dla każdego środowiska. Jak się jest na zawodach Ochotniczej Straży Pożarnej to widać te małe brzdące, które tam biegają, ludzi, którzy uczestniczą w tych konkurencjach. Oni nie chcą tych wielkich zmian, to jest zamach na ich status quo. Najlepszym przykładem tego, co było, to wyjazd do Szwecji, kiedy ta organizacja OSP zastąpiła ich w kraju bezpośrednio. To był najlepszy przykład. Wszyscy się cieszyli, klaskaliśmy, my jesteśmy wzorem dla reszty świata, w jaki sposób powinna być zorganizowana pomoc. To nie tylko i wyłącznie sprawy związane z ratownictwem, to jest sprawa również określonego wychowania. Młodzież szkolna, która tam przychodzi, młodsze dzieci, które tam się garną do tych strażaków, to naprawdę oko ucieszy. Uważam, że kategorycznie, absolutnie nie można majstrować przy tym, ja rozmawiałem z ludźmi, dzisiaj jeszcze na ten temat. Powiedzieli, że nie ma zgody na absolutnie jakiegokolwiek zmiany. Czują, że to jest zamach, można powiedzieć, stanu i w związku z tym absolutnie nie ma na to zgody. Tak, jak powiedziałem, głosuję za przyjęciem tego stanowiska.

Olgierd Kustosz, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego: chciałbym tak na samym wstępie powiedzieć, że mieszkam przy OSP. I powiem tak: są to stowarzyszenia, nowa ustawa zakłada, że OSP, które nie będą wpisane do systemu ratowniczo-gaśniczego będą miały ograniczoną działalność, lub w ogóle nie będą istniały. A chyba nie o to nam chodzi. OSP są przecież animatorami życia społecznego w małych miasteczkach i wsiach. To jest jedyne stowarzyszenie, które w takich małych wsiach mogą aplikować o środki i dotacje dla społeczeństwa. W większości tych małych wiosek tak to wygląda. Wy troszeczkę zapomnieliście, że system ratowniczo-gaśniczy, ale są stowarzyszenia zwykłe, które gaszą pożary, ale nie są w systemie ratowniczo-gaśniczym. Wytniecie w tym momencie większości tych małych stowarzyszeń zwykłych, które pomagają, wspierają przy gaszeniu i tak dalej. Jeśli za coś się bierzemy i realizujemy jakąś ustawę, należy ją najpierw szeroko przedyskutować i poprosić te stowarzyszenia, żeby pomogły w realizacji tej ustawy. Nowa ustawa po prostu dopuszcza zwiększenie ingerencji władz Wojewody i rządowych. Będzie też narzucała im jak mają działać, jak mają funkcjonować. Jest to znowu pewna ingerencja w ich niezależność, a nie o to przecież nam chodzi. Nikt nie będzie narzucał, czy wojewoda czy jakieś tam rozporządzenia rządowe, w jaki sposób mają te stowarzyszenia funkcjonować. Jest to troszeczkę karygodne z naszego punktu widzenia. Powiem tak, jeśli chodzi o dodatek do emerytury, jak najbardziej, o wynagrodzenia, jak najbardziej. Jesteśmy przeciwni, 99% środków, które są łożone na OSP na dzień dzisiejszy są to środki gmin, także mówimy o kwotach, o jakichś tam wyliczeniach, 99% pokrywa funkcjonowanie OSP gmina, zwykła tam na dole gmina, która ma małe środki. Dlatego, ja będę głosował za naszym stanowiskiem, jak najbardziej, wiem, że jeśli chodzi o zmiany jestem otwarty, jesteśmy wszyscy na pewno otwarci. Gdzieś ten jakiś wspólny łącznik jest w tych wszystkich naszych rozmowach, tylko żebyśmy, tak, jak mówię, nie wylali dziecka z kąpielą i tych animatorów życia społecznego na

wsiach i w małych miasteczkach po prostu nie odcięli od możliwości aplikowania o ośrodki właśnie do Urzędu Marszałkowskiego i do innych dotacji, dla tych mieszkańców. Tak, jak powiedziałem, OSP są animatorami życia małych miejscowości i prosiłbym, żebyśmy nie zabierali szansy funkcjonowania tym małym samorządom.

Maria Ilnicka - Mądry: dziękuję bardzo, pani Małgorzata Jacyna-Witt już się wypowiedziała w tej sprawie, w związku z tym, proszę państwa...

Małgorzata Jacyna – Witt : ale ja mam pytanie, pani przewodnicząca...

Maria Ilnicka - Mądry: nie, proszę posłuchać, w związku z tym, że państwo już się wypowiedzieli, dziękując państwu za te głosy, chciałbym prosić o wysłuchanie osoby najbardziej kompetentnej w tej sprawie, a mianowicie pana gen. Marka Kowalskiego, prezesa Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w naszym województwie. Myślę, że wypowiedź pana generała przybliży nam powód, dla którego dzisiaj obradujemy nad tym stanowiskiem.

Marek Kowalski, Prezes Zarządu Wojewódzkiego Związku OSP RP: przede wszystkim bardzo chcę podziękować za zaproszenie i za to, że państwo się podjęli, zając stanowisko w sprawie tego, co jest istotne dzisiaj dla bezpieczeństwa. Chcę też powiedzieć, że od czternastego roku jest też taka linia demarkacyjna ustalona na szczeblu krajowym i europejskim, że środki na wsparcie systemu ratowniczego i jednostek OSP przychodzą do Urzędu Marszałkowskiego i marszałek i urząd marszałkowski i sejmik mają wpływ na bezpieczeństwo. Ale może też kilka zdań takiej historii. Jako związek w tym roku obchodzimy sto lat. Ale 30 lat temu Polska wytworzyła nowoczesny system ratowniczy, oparty na dwóch filarach: na Państwowej Straży Pożarnej i na Ochotniczej Straży Pożarnej. Nikt nam tego nie zrobił. Zrobiliśmy to sobie sami. Jest to polski, autorski projekt systemu ratowniczego, oparty tak jak powiedziałem, na tych dwóch filarach z ogromnym zaangażowaniem jednostek OSP. Na co to się przekładało? W ramach partnerstwa z Państwową Strażą Pożarną przez te 30 lat tworzyliśmy również w 1995 system ratowniczy. Rozszerzaliśmy kompetencje ratownicze, specjalistyczne, również po kwalifikowaną pierwszą pomoc medyczną. Możemy powiedzieć, że 30 lat temu dostęp do usługi ratowniczej mieścił się w 60% w 15 minutach. Dzisiaj ten efekt mamy 90% interwencji podejmowanych, jest realizowanych w 15 minut, czyli jesteśmy na miejscu zdarzenia w 90-paru procentach tam, gdzie ta osoba potrzebuje kwalifikowanej, danej pomocy ratowniczej. I to zbudowaliśmy razem. Zrobiliśmy to w partnerstwie, w partnerstwie nawet zrobiliśmy to, że dzisiaj mamy helmy, druhowie ochotnicy strażacy mają białe, czerwone ma Państwowa Straż Pożarna. Ten system ratowniczy, zresztą jestem pod wrażeniem wielkiej wiedzy państwa, widać, że reprezentujecie środowisko samorządowe, ale też i to ratownicze, że my ten system ratowniczy mamy wzorcowy i przyjeżdżały różne kraje i europejskie i światowe patrzeć, jak my po transformacji zbudowaliśmy sobie tak dobry system ratowniczy. My jesteśmy członkami OSP, związek reprezentuje OSP. Jesteśmy też żywo zainteresowani tym co chcemy zmieniać, zadajemy też pytania, dlaczego zmieniamy i co chcemy osiągnąć. Jeżeli chcemy przy tym wszystkim osiągnąć dobry efekt ratowniczy, to podpisujemy się pod tym, ale zrobmy to razem, w pełni, od początku. Te zmiany mają przynieść korzyść dla naszego obywatela i dla naszego mienia. I to jest myślę, że naszym takim głównym celem i przesłaniem. I teraz jeszcze taka tylko jedna uwaga, taka formalna i legislacyjna. Wczoraj też odbył się zespół poselski strażaków, sejmowy zespół poselski. I tam była też dyskutowana sprawa tejże ustawy. Ja nie znam do końca ich stanowiska, ale stanowisko naszego związku jest takie, że my oczywiście w wielu punktach to popieramy, ale wracam, zrobmy to w partnerstwie i ta ustawa, czy też zapisy do nowelizacji ustawy o ochronie przeciwpożarowej, czy innej, wtedy na pewno będą dobre i na rzecz naszego obywatela. Jest jeszcze jedna rzecz, dla nas wszystkie jednostki OSP są bardzo istotne w systemie bezpieczeństwa. Przykłady powodzi. miałem okazję też nie tylko tworzyć nowe prawa, ale też i być wykonawcą, jakby tych zapisów ustawowych i powiem, rok 2010 był dla nas takim dużym wyzwaniem, bo my reagowaliśmy, pomagaliśmy poza granicami, ale przede wszystkim zmagaliśmy się z wielkimi powodziami w Polsce. I to jest też pewna weryfikacja przyjętych rozwiązań tych ustawowych, ale również tych czysto technicznych wykonawczych. I te zdarzenia potwierdzają dobre rozwiązania, ale też my po 2010 przekierowaliśmy też i zawnioskowaliśmy do rządu i do ustawodawcy, aby zwiększyć środki na krajowy system, na jednostki OSP, i to jest to. A przed nami

olbrzymie zagrożenia związane ze zmianą klimatu i popatrzmy na ten piękny wolontariat, ludzi, którzy chcą być ratownikami, chcą być strażakami, ochotnikami, służyć w tych małych, lokalnych miejscowościach i nie tylko i poza swoimi miejscowościami, gminami, województwami, nieść pomoc innym. Przytoczę też taką może jedną scenkę, żeby jeszcze podkreślić. To wszystko Państwo wiecie, ale ja widziałem właśnie, jak wręczaliśmy certyfikaty strażakom, którzy ukończyli szkolenia, to podstawowe, bo strażak bardzo szerokie dzisiaj ma kompetencje, kwalifikacje, ażeby móc dobrze służyć. I na zakończenie przy strażnicy, po odebraniu takiego certyfikatu, do strażaka podeszła żona z dwójką dzieci, i chłopiec, taki sześciolatek popatrzył na jego hełm, umundurowanie i mówi: "Tato jesteś dla mnie bohaterem", a ojciec mówi do niego: "Synu ja zrobiłem to dla ciebie". I to jest istota tworzenia tych jednostek i funkcjonowania, ale również i troski, ażebyśmy cokolwiek chcieli robić, to zrobimy to dalej w partnerstwie i dobrze. Dziękuję za uwagę i dziękuję za zaproszenie.

Maria Ilnicka - Mądra: panie generale, bardzo dziękuję. Zapisana jest pani Małgorzata Jacyna-Witt, tylko, że z pytaniem?. To nie jest punkt, w którym są pytania. Czy to pytanie konkretne, z oczekiwaniem na odpowiedź?

Małgorzata Jacyna – Witt : wypowiedź, plus pytanie. Odpowiedź na pytanie. A dlaczego Pani Przewodnicząca pyta, bo nie bardzo rozumiem? Zabierałam głos jako przewodnicząca klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, a teraz chcę zabrać głos jako radna. Chciałabym bardzo podziękować panu generałowi za wypowiedź, która była bardzo rzeczowa i merytoryczna. Cieszę się, że pan generał w żaden sposób nie zakwestionował założeń do ustawy i w ogóle procedowania ustawy, która ma teraz miejsce. Pan generał zwrócił uwagę na wiele istotnych elementów, przede wszystkim na kwestie całego systemu ratownictwa przeciwpożarowego i systemu gaśniczego. Myślę, że pan generał także jest wielkim zwolennikiem profesjonalizacji Ochotniczej Straży Pożarnej i właśnie ta profesjonalizacja jest nam bardzo potrzebna pod egidą powiedziałabym właśnie Państwowej Straży Pożarnej, bo od kogoś strażacy muszą się uczyć z OSP. Stąd ta PSP, której był pan szefem swego czasu, wydaje nam się jest najlepszym takim promotorem i zarządcą nad OSP właśnie w osobach zastępcy komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej tutaj na terenie naszego regionu i na terenach poszczególnych regionów, ja bardzo dziękuję i wydaje mi się, że te nasze poglądy w tej materii są zgodne. Natomiast mam jedno pytanie do pana marszałka Kustosza, bo ja przedstawiłam kwoty, jakie są przeznaczone z budżetu państwa na Ochotniczą Straż Pożarną w naszym regionie – w 2020 roku to była kwota 8 240 000 zł. czy może mi pan powiedzieć jaka kwota była zabezpieczona w budżecie województwa na Ochotniczą Straż Pożarną w 2020 roku i zrealizowana? Już mamy absolutorium i już wiemy.

Maria Ilnicka - Mądry: jeżeli pan marszałek jest w stanie odpowiedzieć teraz to bardzo proszę. Jeśli nie, to proszę w formie pisemnej udzielić odpowiedzi pani radnej. Niestety, nie słychać pana marszałka, więc rozumiem, że otrzymała pani radna odpowiedź na piśmie.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/310/21** i jest załącznikiem nr 5.

Wynik głosowania:

Za – 18

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

3) w sprawie realizacji projektu pn. „Podtrzymanie i rozwój współpracy pogranicza na rzecz dzieci i młodzieży w warunkach COVID19”,

Projekt uchwały to druk 316/1/21, jest załącznikiem nr 6.

Projekt **pozytywnie** zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej

Olgiard Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego: jeżeli można, to w kilku zdaniach. W ramach projektów z programu Interreg otworzyła się możliwość realizacji programu w ramach pandemii covid-19. Nasz Sekretariat do spraw Młodzieży, który chce być aktywny nie tylko w obrębie samego regionu, ale również w ramach współpracy międzynarodowej, chce skorzystać z tych możliwości, realizując projekt dedykowany młodzieży na polsko-niemieckim pograniczu, która jak wiemy w ramach pandemii covid po obu stronach granicy doświadczyła sytuacji bardzo mocno objęta lockdownem. W zasadzie szkoły po obu stronach były zamknięte. Teraz w ramach odmrażania, chcemy zrealizować projekt, który z jednej strony pozwoli na taką wymianę młodzieży, tą transgraniczną, oczywiście w ograniczonych możliwościach wciąż, bo jesteśmy wciąż w warunkach już mniejszego, ale wciąż zamrożenia pogranicza. A z drugiej strony pozwoli, powiedzmy to wprost, trochę się dosprzętować naszemu sekretariatowi, m.in. w serwer, w laptopy, tak naprawdę w możliwości pracy zdalnej na wypadek, gdyby, oby nie, nastąpiła czwarta fala. I temu dedykowany jest ten projekt, ponieważ Sekretariat jest niezależną jednostką wymagana jest do tego zgoda Sejmiku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/311/21** i jest załącznikiem nr 7.

Wynik głosowania:

- Za – 19
- Przeciw – 1
- Wstrzymało się – 9
- Głosy nieoddane – 0

4) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2021 rok,

Projekt uchwały to druk 317/1/21, jest załącznikiem nr 8

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Marek Dylewski, Skarbnik Województwa: syntetycznie, zmiany budżetu na rok 2021 Województwa Zachodniopomorskiego w głównych agregatach powodują zmiany, czyli zwiększenie dochodów o kwotę 6.877 tys zł., zwiększenie wydatków o kwotę 23.877 tys, tym samym zwiększamy deficyt o 17 mln zł, i też zapotrzebowanie na finansowanie wciąż z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Tym samym deficyt zamknięty zostanie kwotą 291.987.886 zł. Główne przyczyny zmian, syntetycznie, to jeśli chodzi o projektowane zmiany w przedsięwzięciach ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to zwiększenie dochodów łącznie o kwotę ponad 9.128 tys zł. i wydatków o kwotę 17.891 tys zł., w kilku obszarach w zakresie Planu Inwestycji Transportowych, w zasadzie wykupów gruntów pod inwestycje drogowe, przesunięcia w projektach ujętych w zakresie polityki gospodarczej. Tutaj wprowadzamy nowy projekt w zakresie spraw pedagogiczno-psychologicznych, czyli wsparcia tego. Spory projekt – 15 mln zł. Skutek na ten rok to ponad 6 mln zł. W zakresie polityki kulturalnej to jest przeniesienie między dwoma zadaniami w zakresie rozbudowy Teatru Polskiego i modernizacji. Zakres ogólny przedsięwzięcia nie ulega zmianie, natomiast do roku 2022 przesuwamy kwotę ponad 5 mln zł. na ten rok, ale wartość ogólna przedsięwzięcia nie ulega zmianie. Trzy w zasadzie nowe trasy rowerowe, też wprowadzone do prognozy finansowej oraz ujęcie, tu akurat zmniejszenie wydatków, wynika z uwolnienia wkładu własnego wynikającego z partycypacji jednostek samorządu terytorialnego w realizacji tras rowerowych. I w zakresie wsparcia administracji samorządu terytorialnego, to zmiany przede wszystkim w pomocy technicznej, RPO, oraz w zakresie konsolidacji siedziby Urzędu

Marszałkowskiego. Natomiast zmiany w zadaniach jednorocznych w zakresie Planu Inwestycji Transportowych to obsługa projektów drogowych, tutaj w związku z realizowanymi zadaniami, też dostosowanie do tych kosztów tzw. pośrednich oraz zwiększenie kosztów w zakresie funkcjonowania ZZDW w Koszalinie. I tutaj ten projekt, o którym przed chwilą była mowa, jest ujęty właśnie też tutaj. To jest projekt jednoroczny 192 tys. zł. I przeniesienie rezerw celowych do projektu, do nowych projektów, które są realizowane, czy wprowadzane do letniej prognozy finansowej. Także punkt Europa Direct, to jest jeszcze piąty można powiedzieć nowy projekt przyjmowany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Łącznie w tym momencie pięć, w tym trzy nowe trasy rowerowe, znaczy w zasadzie kontynuacja tego, co jest realizowane. I zwiększenie też rezerwy wkład własny do projektów, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. I to są łącznie te zmiany, które skutkują na budżet tego roku z większym deficytem o 17 mln zł. do poziomu, o którym wcześniej mówiłem. I to jest zmiana w zakresie budżetu na ten rok.

Prezentacja przedstawiona przez skarbnika województwa jest załącznikiem nr 9.

Artur Wezgraj, przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych: również na Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych dyskutowaliśmy obie uchwały, tę i następną, wspólnie, bo są nierozdzielnie związane. Głównie radni zwracali uwagę i dyskutowali o tej części inwestycyjnej dotyczącej, czy Teatru Polskiego, czy nowej siedziby urzędu. W efekcie w głosowaniu przy 4 głosach "za" i 2 wstrzymujących się wydaliśmy opinię pozytywną do projektu uchwały.

Paweł Mucha: co do głosu pana przewodniczącego komisji, w głosowaniu było: 4-za, i 2-przeciw.

Artur Wezgraj: tak, przepraszam, przejęczyłem się.

Małgorzata Jacyna – Witt, przewodnicząca Klubu Radnych PiS: po raz kolejny obserwujemy różnego rodzaju zabiegi zarządu województwa w ramach trwania roku, gdzie państwo pokazujecie że tak naprawdę umiejętności zarządcze poszczególnych członków i całego zarządu, no niestety, ale nie odpowiadają potrzebom zarówno społeczności naszej lokalnej, społeczności regionalnej, jak i wyzwaniom, które niestety, ale spowodowała pandemia covidu. Ja mam tylko pytanie tak jakby już na podsumowanie w zasadzie całej naszej dyskusji na ten temat, gdzie mówimy, że taki budżet, z takimi wydatkami jest absolutnie dla klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie do przyjęcia, bo uważamy, że zupełnie inaczej powinna kształtować się w tej chwili polityka zarządu w naszym województwie, w ramach także tych pokazanych problemów, o których zarówno państwo, jak i my mówimy, cały czas. Natomiast my w ramach działań rządu przeciwdziałamy problemom polityki samorządu, wy dalej brniecie w zabawę i rozrywkę. Proszę państwa, czy prawdą jest, bo ja tak wyczytałam z tego budżetu, że zwiększa się kwota finansowania budowy siedziby Samorządu Województwa o 20 parę milionów, tak wyczytałam, ale nie jestem pewna, czy to jest właściwy zapis i o co chodzi w tym budżecie? Gdyby pan był uprzejmy. Pomijając wszystko inne oczywiście, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciwko zmianom w budżecie.

Marek Dylewski: jeżeli chodzi o konsolidację, to kwota zwiększenia jest około 12 mln zł, nie 20, reszta to są zmiany na montażu, uwolnienie środków województwa i przesunięcie też środków.

Małgorzata Jacyna – Witt: a z czego wynika to zwiększenie?

Marek Dylewski: z tzw. robót dodatkowych i też konieczności zakupu wyposażenia, to te elementy związane z realizacją przedsięwzięć.

W związku z wyczerpaniem listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/312/21** i jest załącznikiem nr 10

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 11
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

5) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 318/1/21, jest załącznikiem nr 11.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/313/21** i jest załącznikiem nr 12.

Wynik głosowania:

Za – 17
Przeciw – 11
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

6) w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia, nagród oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Zachodniopomorskie,

Projekt uchwały to druk 315/1/21, jest załącznikiem nr 13.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Stanisław Wziątek, Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: jest to realizacja naszego zobowiązania wynikającego i z karty nauczyciela i nowych uwarunkowań o charakterze formalnym, ale także jest to zobowiązanie wobec tych nauczycieli, którzy są zatrudnieni w naszych placówkach, a przede wszystkim w jednostkach doskonalenia nauczycieli. I te propozycje, które zostały przedstawione w regulaminie i w konkretnych wielkościach środków finansowych były wynegocjowane i uzgodnione ostatecznie z partnerami społecznymi, czyli związkami zawodowymi. Trwały dyskusje, mieliśmy na początku różne zdania w tej kwestii, ale udało się doprowadzić do takiego ustalenia wszystkich spraw, które satysfakcjonują każdą ze stron.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/314/21** i jest załącznikiem nr 14.

Wynik głosowania:

Za – 29
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

7) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Koszalin z przeznaczeniem na dofinansowanie w 2021 roku programu polityki zdrowotnej „Dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Koszalina w latach 2021-2023”,

Projekt uchwały to druk 324/1/21, jest załącznikiem nr 15.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/315/21** i jest załącznikiem nr 16.

Wynik głosowania:

Za – 16
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 4
Głosy nieoddane – 6

8) w sprawie udzielenia dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze województwa zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 321/1/21, jest załącznikiem nr 17.

Anna Bańkowska, Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: realizując obowiązek, jaki jest nałożony na samorząd, Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego przeznaczył w budżecie na rok 2021 środki w wysokości 1.800.000 zł. właśnie na nabór tych wniosków i udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do Rejestru Zabytków lub znajdującym się w Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na obszarze Województwa Zachodniopomorskiego. I w celu prawidłowego wydatkowania zarezerwowanych środków oraz postępując zgodnie z przyjętymi zasadami, chcemy właśnie udzielić dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane właśnie tym zabytkom i tym beneficjentom, którzy złożyli takie wnioski.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 2 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/316/21** i jest załącznikiem nr 18.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

9) w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej pw. NMP Królowej Świata w Stargardzie,

Projekt uchwały to druk 318/1/21, jest załącznikiem nr 19.

Projekt **pozytywnie** zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Oświaty, Kultury i Sportu

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/317/21** i jest załącznikiem nr 20.

Wynik głosowania:

- Za – 26
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 3

Paweł Mucha: chciałem powiedzieć, tylko jedną rzecz. Myśmy o tym dyskutowali wcześniej na Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych, jeszcze wcześniej w toku sesji, ponieważ my nie mamy żadnego obiektu, jeżeli chodzi o obiekty wpisane na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO w Województwie Zachodniopomorskim, to ja uważam, że właściwym krokiem i właściwym działaniem jest to, co przed chwilą też zrobiliśmy, że szczególną drogą wspieramy też te obiekty, które są wpisane na Prezydencką Listę Pomników Historii. Jednym z trzech takich obiektów jest obiekt stargardzki. I to jest moja prośba i zarazem podziękowanie dla Zarządu, ale też dla wszystkich państwa, żebyśmy w szczególności mieli na uwadze i oby tych obiektów było więcej, żebyśmy te standardy najwyższe spełniali. Ale jeżeli chodzi o pomniki historii, to powinien być to priorytet na liście wsparcia i działań podejmowanych przez Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego.

10) w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom - laureatom konkursu „Granty sołeckie 2021”,

Projekt uchwały to druk 318/1/21, jest załącznikiem nr 21.

Projekt pozytywnie zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Artur Wezgraj, przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych: Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych dyskutowała na temat tego projektu uchwały. Przy okazji pojawiły się pytania o kryteria, regulamin i prośba, i taki wniosek był ze strony komisji, o udostępnienie nam informacji o pełnej liście tych, którzy zgłaszali się i liczby punktów, które otrzymali w czasie wybierania, czy selekcji tych wniosków, które przeszły. Ostatecznie komisja oceniła pozytywnie projekt tej uchwały.

Jakub Hardie - Douglas, przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich: Faktycznie nasza komisja również tym tematem się zajmowała. Ja myślę, że to jest generalnie tak temat, który zasadniczo jest przypisane do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Cieszę się, że w zasadzie chyba rok w rok, jeśli chodzi o tę komisję, jest jednomyślność co do podejmowania uchwały, która rekomenduje listę beneficjentów-laureatów tego konkursu. Natomiast, jakby tutaj jeszcze ad vocem do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Wezgraj. Chciałbym Panu przypomnieć, że parę miesięcy temu, zajmowaliśmy się m.in. tym w sejmiku i regulamin konkursu Granty Sołeckie został przez Sejmik poprawiony, zaktualizowany i

wprowadzone tam zostały zmiany, które w naszym przekonaniu sprawiają, że kryteria oceny są jeszcze bardziej, że tak powiem, uczciwe. I cały ten mechanizm przyznawania tych dotacji dla poszczególnych gmin jest niezwykle transparentny. Myślę, że takim kluczowym tutaj parametrem, który sprawia, że ten cały proces jest niezwykle uczciwy i obiektywny jest to, że z terenu danej gminy jedynie dwa sołectwa mogą. Czyli jest parytet pewien geograficzny teraz przez nas stworzony. Pod tym Państwo się też, przypominę, podpisaliście, że z terenu danej gminy maksymalnie dwa sołectwa dostają dofinansowanie. I myślę, że to sprawia, że sposób, w jaki my obracamy tymi środkami i rozdzielamy jest niezwykle powiedziałbym, rzetelny.

Małgorzata Jacyna – Witt, przewodnicząca Klubu Radnych PiS: oczywiście z zainteresowaniem obserwujemy poszczególne sołectwa i przyznawanie środków tym sołectwom w ramach pieniędzy budżetowych samorządu województwa. Oczywiście też doskonale to rozumiemy, że nie wszystkie sołectwa mogą te granty otrzymać, bo wiemy dobrze, że zawsze pieniędzy jest trochę mniej, niż potrzeb, a te potrzeby są cały czas ogromne. Bardzo cieszę się, że tutaj w ramach inwestycji lokalnych, w ramach programów rządowych gminy mogą zabezpieczać te większe potrzeby, natomiast te mniejsze potrzeby rzeczywiście w tych grantach sołeckich są realizowane. Stąd klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może zagłosować przeciwko z prostej przyczyny, że nie możemy pokazać, że jesteśmy przeciwko tym, którzy te pieniądze otrzymali, aczkolwiek chcielibyśmy, żeby otrzymali także inni i w większej ilości. Ja mam pytanie już jako radna, jeżeli można, czy pieniądze otrzymało sołectwo Dębostrów i sołectwo Błądkowo i też prośbę. Rozumiem, nie wiem, jak to wygląda w tej chwili, przyznaje, że zarówno wszystkie wnioski, czy sołectwa, które składały te wnioski, jaki i sołectwa, które otrzymały te granty, będą umieszczone na stronie internetowej Samorządu Województwa, czy Urzędu Marszałkowskiego. I o to wnioskuję, jeżeli tego nie ma, no to o to poproszę. A poza tym informację czy Dębostrów, Błądkowo otrzymało granty.

Jakub Hardie - Douglas: to jest odpowiedź - powiedziałbym - połowiczna, natomiast chciałbym ukierunkować panią. Przypominę, że do uzasadnienia, że projekt uchwały również zawiera listę - jest załącznik w postaci listy beneficjentów tego programu, więc bardzo łatwo to sobie można prześledzić i wśród tych 180 pozycji znaleźć te, które panią interesują.

Paweł Mucha: w nawiązaniu do wypowiedzi pana przewodniczącego komisji Artura Wezgraja, też z podziękowaniem dlatego, że faktycznie myśmy, dyskutując na Komisji Budżetu i Spraw Samorządowych według mojej pamięci ściśle się wstrzymali z panem radnym Rafałem Niburskim, bo była lista ale tylko lista tych podmiotów, które uzyskały wsparcia, natomiast nie było listy podmiotów, które wsparcia nie otrzymały. Na prośbę pana przewodniczącego komisji Artura Wezgraja nam ten materiał został udostępniony, więc Małgosiu, mogę tobie przesłać, czy sprawdzić, jeżeli państwo nie będą w stanie, bo w mailu dysponuję tym załącznikiem, takim już z kompletną listą wszystkich podmiotów, które się ubiegały i także tych, które uzyskały wsparcie. Oczywiście, jeżeli chodzi o wsparcie, i te granty sołeckie, to mamy tutaj wszyscy wspólny pogląd, że trzeba wspierać. Ja bym nie różnicował czy coś jest bardziej uczciwe czy mniej uczciwe, przyjąłbym założenie, że po prostu musi być uczciwe i rzetelne. Ale zgadzam się z panem Hardie - Douglasem, że te zmiany regulaminowe, które nastąpiły, moim zdaniem, były zmianami na plus, że to jest teraz bardziej transparentne i przejrzyste. Jedyna uwaga, którą myśmy mieli w toku dyskusji na posiedzeniu komisji to, że materiał, który trafia do radnych, powinien być kompletny w tym sensie, że nie tylko obejmować podmioty, które uzyskały wsparcie, ale także te, które były poniżej tej linii granicznej, ale taki został nam po posiedzeniu komisji przed sesją przedstawiony.

Maria Ilnicka - Mądry: prosiłabym pana przewodniczącego Komisji Budżetu, żeby był uprzejmy wszystkim zainteresowanym udostępnić listę, tą, którą udostępnił panu radnemu Pawłowi Musze.

Artur Wezgraj: oczywiście każdy z państwa, kto chciałby uzyskać pełną informację, prześle natychmiast, jeśli tylko taki sygnał będzie.

Zygmunt Dziewguć: przede wszystkim jestem za tym, żeby nie dzielić pieniędzy dla wszystkich, a więc w sposób „urawniłowka” - wszystko się należy wszystkim. To jest, przede wszystkim, tylko akceptacja dla działań tych, którzy coś chcą zrobić, a więc dla tych chętnych. Ja uczestniczyłem,

kiedy były podpisywane te granty w gminie i w związku z tym widziałem ten zapał, tę energię u tych ludzi, którzy chcą to zrobić, a nie dla tych, że dajemy pieniądze i macie coś zrobić, że gospodarujecie. Nie. Po te pieniądze trzeba sięgnąć, a więc trzeba mieć pomysł, trzeba być trochę kreatywnym. Jest to tzw. prawo obywatelskie dla projektów, jest zgoda, to są bardzo dobrze wydane pieniądze i świetnie pomysł funkcjonuje.

W związku z wyczerpaniem listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/318/21** i jest załącznikiem nr 22.

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

11) w sprawie udzielenia pomocy gminom w ramach pilotażowego projektu „Zwiększenie gęstości sieci stacji meteorologicznych w Województwie Zachodniopomorskim”.

Projekt uchwały to druk 318/1/21, jest załącznikiem nr 23.

Projekt **pozytywnie** zaopiniowały komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych
- Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Artur Wezgraj, przewodniczący komisji Budżetu i Spraw Samorządowych: króciutko, dyskutowaliśmy na temat projektu tej uchwały, głównie o takim kontekście wykorzystania jakby tych stacji meteorologicznych jako wiedzy dla działań, czy przewidywania przyszłości i działań zapobiegawczych lub odszkodowawczych na potrzeby rolnictwa. Ta uchwała została zaopiniowana pozytywnie i teraz już mam pewność absolutną: 5 głosami "za", czyli wszyscy głosujący byli "za".

Jakub Hardie - Douglas, przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich: w zasadzie tutaj podzielam zdanie pana Artura Wezgraja. Myślę, że to jest kapitalny pomysł. Czasu było niewiele, aby ten cały mechanizm, jakby tego wsparcia, jakiego województwo miało udzielić poszczególnym gminom, które zgłosiły akces do tego projektu, aby partycypować również w kosztach instalacji tych stacji meteorologicznych, czasu było relatywnie niewiele, natomiast to wszystko udało się sensownie przygotować. Co ważne i też co należy, myślę, podkreślić, jakby ten kierunek będzie utrzymany w latach kolejnych, ponieważ o tym wczoraj również rozmawialiśmy na Komisji Rolnictwa, więc myślę, że to nie jest zjawisko jednorazowe, ale będziemy starali się to wszystko konsekwentnie w najbliższych latach również realizować. Komisja, o ile dobrze pamiętam, również była jednomyślna w tym zakresie, projekt uchwały został pozytywnie przez komisję zaopiniowany.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXVI/319/21** i jest załącznikiem nr 24.

Wynik głosowania:

Za – 28
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

Informacja o działalności Zarządu, którą wszyscy radni otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 25.

Uwag i zapytań do ww. informacji nie zgłoszono.

Także, marszałek województwa, do wiadomości, przekazał informację o realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za rok 2020, którą radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Na zakończenie przewodnicząca Maria Ilnicka – Mądry po raz kolejny zaapelowała do radnych o włączenie się w akcję promocyjną dotyczącą szczepień w swoich powiatach, o zwiększoną aktywność tam, gdzie procent zaszczepionych jest najmniejszy. Zapoznała radnych z krótką prezentacją dot. aktualnej sytuacji.

Przedstawiona prezentacja jest załącznikiem nr 26 do niniejszego protokołu.

Wojciech Dorżynkiewicz: przepraszam, bo miałem problem techniczny, Cchciałbym nawiązać tylko do pani apelu odnośnie szczepień. W 100% popieram, powinniśmy namawiać każdą osobę, która jeszcze się nie zaszczepiła do tego, żeby się zaszczepiła. Ale ja też chciałbym skorzystać z okazji tego, że jest z nami społeczny doradca pana Prezydenta RP. I chciałbym zaapelować może poprzez pana radnego Muchę, aby poprosił swojego pryncypała o to, żeby nie udzielał takich wypowiedzi zniechęcający tak naprawdę do szczepień i podważających istotę szczepienia, bo pamiętamy te słowa, w których gdzie pan Prezydent się pytał, czy rzeczywiście możemy się cieszyć, że obecna liczba zakażeń to efekt szczepienia, czy tego, że jest taka pora roku. No takie słowa niestety część osób tych, które są nieprzekonane do szczepienia, na pewno nie zachęcą i są to słowa urągające głowie państwa. I tutaj mój apel do pana radnego Muchy, który jest społecznym doradcą, o to, żeby trafił do rozsądku pana Prezydenta, żeby chociaż milczał w tym zakresie, jeżeli nie ma niestety wiedzy na ten temat.

Maria Ilnicka - Mądry: myślę, że apel winniśmy wystosować do wszystkich, którzy mają wątpliwości co do szczepienia, a tych jest znacznie więcej.

Maciej Kopeć: pani przewodnicząca, proszę nie dopuszczać do takich skandalicznych wypowiedzi.

Maria Ilnicka - Mądry: ...proszę mi nie przerywać, przecież jeszcze nic panu skandalicznego nie powiedziałam. Wręcz powiedziałam, żebyśmy wystąpili z apelem do wszystkich mających inne zdanie na temat szczepień, a jest ich znacznie więcej niż pan Prezydent RP, jeżeli jest w ogóle przeciwnikiem. Natomiast chciałabym właśnie powiedzieć, że to jest nasze zadanie, żebyśmy trafiali do wszystkich nieprzekonanych, natomiast nie robili z tego teraz demonstracji politycznych.

Paweł Mucha: pani przewodnicząca, to ja bym chciał sprostować pani wypowiedź, czy jakieś snuć rozważań zupełnie nieuprawnionych. Absolutnie, nie jest uzasadnione, żeby stwierdzić, że Prezydent RP jest przeciwnikiem szczepień.

Maria Ilnicka - Mądry: moje?

Paweł Mucha: tak, bo przed chwilą pani powiedziała, tak: "Jeżeli jest przeciwnikiem".

Maria Ilnicka - Mądry: bo nie wiem, czy jest?

Paweł Mucha: no to, pani przewodnicząca, ja pani wiedzę aktualizuję, ponieważ widzę, że jest pani jednak poza obiegiem wydarzeń w Rzeczypospolitej Polskiej, na bieżąco pani nie śledzi tego, co się dzieje, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej promuje kampanię szczepień, zachęca obywateli, sam dał osobisty przykład w tym zakresie szczepiąc się, więc jeżeli pani przewodnicząca nie miała tej wiedzy, że pan Prezydent RP się zaszczepił, to informuję, że zarówno pan Prezydent Andrzej

Duda, jak i pierwsza dama, są zaszczepieni, zachęcają do szczepienia. Doceniam też zaangażowanie pani przewodniczącej i namawianie radnych do tego, żeby oddziaływali. To jest oczywiście też kwestia zobowiązania samorządowców i pewnego takiego zobowiązania, bym powiedział, oczywiście nie w sensie prawnym, ale w sensie takiego oddziaływania i doceniam tę pani aktywność. Natomiast bardzo proszę, żeby jednak zachowywać pewien umiar i odpowiednio rzecz odnosić, bo przyjęcie założenia, że pani nie wie, jaki jest stosunek pana prezydenta do szczepień no albo by wynikał z tego, że pani głęboko nie śledzi tego, co się w Polsce dzieje albo jednak z pewnej moim zdaniem, manieri takiej, komentarza politycznego, który nie powinien tu mieć miejsca. Wszyscy jesteśmy za tym, myślę, w sejmiku, jak jest nas trzydzieścioro, żeby się angażować w to, żeby stopień wyszczepialności był jak najwyższy. I wszyscy się w tym zakresie wspieramy, a może niech nas rozliczają z tych zabiegów, ci, którzy nas wybrali. I podobnie, jeżeli chodzi o Prezydenta Rzeczypospolitej, to wyborcy oceniają pana Prezydenta. Ja sobie bardzo cenię głos każdego obywatela, każdego też samorządowca, ale uważam, że powinna pani też interweniować, jeżeli pewne standardy są przekraczane w wypowiedziach radnych. Natomiast mam jedną rzecz, jeżeli chodzi o dzisiejszą sesję i nasz porządek obrad, jeżeli chodzi o informację Zarządu, mam świadomość tego, że sprawnie nam idzie to procedowanie i nie chcę tego zakłócać, ale to też informacja z Komisji Rewizyjnej. Dwa dni temu w materiałach sesyjnych pojawiła się informacja o wykonaniu Regionalnego Programu Operacyjnego za rok 2020. Jest taki obowiązek Zarządu Województwa, to bodaj z przepisów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wynika, żeby przedstawić rokrocznie informację o stanie zaawansowania, jeżeli chodzi o RPO. To się pojawiło w systemie "eSesja", była krótka prezentacja i krótka wypowiedź pana dyrektora Szmyta na posiedzeniu komisji. Natomiast to jest też pytanie do Pana Marszałka, czy my skwitujemy to tym, że na Komisji Rewizyjnej taka informacja się pojawiła, a państwo radni mają też informację w systemie "eSesja"? Ale wiem, że była prezentacja też, przygotowana przez Wydział Zarządzania Strategicznego. Wiem, że ten komunikat, ponieważ tam w toku dyskusji radni przede wszystkim byli zainteresowani tym, czy są jakiekolwiek zagrożenia, jeżeli chodzi o wydatkowanie pełnej puli środków z RPO w ramach tej perspektywy finansowej, w której jeszcze jesteśmy. I tu padło takie zapewnienie ze strony dyrektora, że takich zagrożeń nie ma, że jeżeli chodzi o kwestie zawieranych umów, jeżeli chodzi o certyfikację wydatków, czy, jeżeli chodzi o postęp rzeczowy, to te prace, które są związane z realizacją wydatkowania środków z RPO nie wskazują na jakiekolwiek zagrożenia ze strony nie wydatkowania tych środków. Tylko, że to, moim zdaniem, nie powinna być moja wypowiedź, czy nie powinna być wypowiedź Zarządu. Pamiętam dobrą praktykę z poprzednich kadencji, że mieli nawet specjalną komisję doraźną, która dotyczyła kwestii wydatkowania środków unijnych, realizacji tych środków unijnych. Teraz mamy wymóg ustawowy i ku mojemu zdziwieniu na sesji tego w ogóle nie ma. Byłem przekonany, że będzie jakaś zmiana porządku, że będzie wprowadzenie, a może uprzedzam pana marszałka. Natomiast ponieważ pani przewodnicząca jest czujna w różnych wymiarach, interesuje się pani różnymi obszarami, to bardzo bym prosił, żeby też pilnować tych kwestii sejmikowych.

Maria Ilnicka - Mądry: dostaliście Państwo materiał, z którym, rozumiem, wszyscy się zapoznają. Temat jest na tyle poważny, że może być mu poświęcona osobna sesja. I wszystko możliwe, że zostanie ona zwołana właśnie dla tego tylko tematu, żebyśmy potraktowali go bardzo poważnie, a nie na zasadzie: pomiędzy poszczególnymi punktami, czy w sprawach różnych. To w ramach odpowiedzialnego traktowania zadań sejmikowych.

Paweł Mucha: to jest tak, że, z ustawy wynika, że ten termin jest do 30 czerwca. Myśmy tę informację dostali w systemie "eSesja" dwa dni temu, więc to jest pytanie też o planowanie. Bo to nie jest jakieś zaskoczenie, że zarząd taką informację przedłoży. To jest też moja prośba i postulat, i proszę tego nie traktować jako zarzut, ale żeby jednak przy takich materiałach wymagać od zarządu, żeby to było odpowiednio wcześniej, żeby pani służby też dopytywały o to, kiedy taki materiał trafi, żeby radni mieli też możliwość zapoznania się. Kiedy zwoływałem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, to jeszcze tym materiałem, nawet nie dysponowałem, stąd też rozmowa na komisji była dzisiaj, ale możliwa w tych ramach czasowych, które mieliśmy przed sesją. Ale pytam nie panią, a przede wszystkim marszałka Geblewicza, jak to widzi i czy widzi potrzebę takich informacji, dyskusji na sesji tego materiału, albo chociaż prezentację zrobimy z załącznikiem do sesji, bo rozumiem, że ta prezentacja po to powstała, żeby radni mogli się w tym obszarze też zorientować.

Olgiard Geblewicz : przepraszam, ponieważ równolegle mamy Konwent Marszałków i w związku z tym uczestniczę w debacie z panem ministrem właśnie na temat akurat przyszłych funduszy unijnych. My zgodnie z terminem ustawowym przekazujemy Sejmikowi sprawozdanie, rozumiem, że do wszystkich radnych trafiło. Jeżeli natomiast będzie, czy w chwili obecnej jeżeli jest postulat taki, żeby pan dyrektor Szmyt, mam nadzieję, że jest również tutaj z nami, chociaż też nasłuchuje, tego, co dzieje się na Konwencie Marszałków, jeżeli jest tego typu wniosek my z przyjemnością to zaprezentujemy. Jeżeli na kolejnej sesji ma być to w punkcie "informacje" - nie ma żadnego problemu, również jesteśmy gotowi zaprezentować. My tutaj absolutnie nie chcemy nic ukrywać, a wręcz przeciwnie, zależy nam na tym, żeby pokazywać tak naprawdę ile dobrych rzeczy dzieje się z w związku z tym, że możemy doświadczać funduszy unijnych w naszym regionie. A z drugiej strony też analizować wszelkie ryzyka, które zarząd na bieżącą analizuje, bo musi. Natomiast rzeczywiście, ponieważ jest to kompetencja zarządu, to Sejmik ma mniej wiedzy w tym zakresie. Ja zawsze uważam, że jeżeli więcej informacji dla wszystkich, tym lepiej. My nie mamy absolutnie nic do ukrycia, więc zostawiam to decyzji pani przewodniczącej, ewentualnie Prezydium Sejmiku. My, tylko mogę powiedzieć, jesteśmy zawsze gotowi do tego, żeby o kwestiach związanych z Regionalnym Programem Operacyjnym dyskutować. Mam również nadzieję, że będziemy mieli okazję też podyskutować za chwilę o tym stanie. Nie wiem, czy negocjacji, bo przed sekundą powiedziałem panu ministrowi Dudzie, że nie traktuję tego jako negocjacji, bo to jest taki dziwny proces, w którym jesteśmy. Natomiast też będziemy mogli za chwil kilka pewnie powiedzieć więcej na temat tego, jak najprawdopodobniej będą wyglądały fundusze unijne dla Pomorza Zachodniego na kolejne lata.

Paweł Mucha: mnie się wydaje, bo to jest oczywiście kompetencja pani przewodniczącej, ale głos pana marszałka mnie się wydaje bardzo rozsądny, więc jeżeli byłaby taka wola, żeby np. na sesji wrześniowej i pani przewodnicząca by tak zdecydowała, moglibyśmy zrobić dwie rzeczy, to znaczy z jednej strony odnieść się do etapu realizacji RPO i wtedy tę prezentację zaktualizowaną omówić, a z drugiej strony tak, jak pani przewodnicząca zapowiadała, zrobić punkt, jakby dotyczący też stanu, jeżeli chodzi o przyszłą perspektywę, no to mielibyśmy, bo tu pan marszałek ma rację, radni nie mają wprost tej wiedzy bo to, wynika jakby z umocowania kompetencji zarządu, są tutaj właściwe. Natomiast informacja ustawowo do nas trafia. Myślę, że temat jest poważny. Ja osobiście uważam, że niekoniecznie dzisiaj, ale z taką prośbą, czy apelem, czy by tego nie rozważyć na pierwszej sesję tą wrześniową w takim dwuaspektowym wymiarze.

Maria Ilnicka - Mądry : z którejś propozycji na pewno skorzystamy i do tematu wrócimy, została w tej chwili na wakacje państwu podana informacja, więc część będzie mogła się bardziej przygotować już do formalnej prezentacji, która będzie na sesji.

– informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęły 3 interpelacje. Wszystkie interpelacje oraz odpowiedzi znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

8. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca Maria Ilnicka – Mądry zamknęła obrady XXVI sesji Sejmiku .

Następna sesja – wg planu – po wakacjach, 23 września br.

Protokołowały:
M. Nawrocka
H. Buchwald