

**Protokół nr XXX/21
z posiedzenia Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
07 grudnia 2021 r.**

1. Otwarcie sesji.

XXX Sesję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego otworzyła i obradom przewodniczyła Maria Ilnicka – Mądry, przewodnicząca Sejmiku. Poinformowała, że zalogowanych jest 28 radnych, tj: Carewicz Henryk, Chojecki Zbigniew, Dorżynkiewicz Wojciech, Fedeńczak Adam, Geblewicz Olgierd, Hardie-Douglas Jakub, Ilnicka - Mądry Maria, Jacyna - Witt Małgorzata, Jakubowska Wanda, Kalina Teresa, Kamiński Michał, Kołodziejska - Motyl Krystyna, Maciej Kopeć, Kozłowska Elżbieta, Kustosz Olgierd, Młynarczyk Łukasz, Mucha Paweł, Niburski Rafał, Nieckarz Krzysztof, Niedzielski Andrzej, Nycz Artur, Przepióra Marcin, Rogowski Ireneusz, Rosiński Rafał, Sobieraj Tomasz, Subocz Andrzej, Artur Wezgraj i Wziętek Stanisław, i jest niezbędne quorum, aby dzisiejsze decyzje i uchwały były prawomocne.

Następnie przewodnicząca dodała, że dzisiejsza, w trybie zdalnym, sesja zwołana została w oparciu o art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Na sekretarza obrad przewodnicząca powołała pana Michała Kamińskiego, który wyraził zgodę. Poprosiła także wszystkich o włączenie kamer, by nie było wątpliwości, że to radni osobiście biorą udział w obradach i w głosowaniach, a następnie poinformowała, że z dniem 8 listopada br. Klub Radnych PSL- SLD zmienił nazwę na: Klub Radnych PSL-Nowa Lewica. Skład klubu nie uległ zmianie.

Nieobecność w posiedzeniu zgłosili:

- Halina Szymańska
- Zygmunt Dziewguć

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad, który wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną, jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Sejmiku.

Projekt protokołu z ostatniego posiedzenia wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną

Drogą głosowania protokół został przyjęty bez uwag.

Wynik głosowania:

- Za – 24
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się – 0
- Głosy nieoddane – 3

4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie zmiany budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2021 rok,

Projekt uchwały to druk 360/1/21, jest załącznikiem nr 2.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

W imieniu Zarządu Województwa projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2021 rok oraz następny projekt, tj. zmieniający WPF przedstawił Skarbnik Województwa Marek Dylewski. Przedstawiona prezentacja dotycząca zmian w budżecie jak i zmian WPF jest załącznikiem nr 3.

Następnie głos zabrali:

Małgorzata Jacyna-Witt przewodnicząca Klubu PiS: jesteśmy przy dyskusji zmian budżetowych na ten rok, który mija. De facto na koniec roku, kolokwialnie to ujmując, zdejmujemy się z budżetu województwa te wydatki, głównie dot. inwestycji, które nie mogły zostać zrealizowane, z różnych powodów. Bardzo lubię wypowiedź pana skarbnika, pan skarbnik zachowuje się jak prawdziwy finansista czyli mówi: zmniejszenie deficytu jest wielkim sukcesem. Ja to lubię, natomiast za chwilę będziemy mieli dyskusję z panem marszałkiem, który powie: wprowadzcie zwiększamy budżet ale jest to wielki nasz sukces, bo jest to bum inwestycyjny. Te zmiany, które tutaj mamy to jest to rzeczywiście czyszczenie budżetu na 2021 rok. My rozumiemy, że te 114 milionów niewykonania budżetu w ramach wydatków majątkowych to jest dużo, przyjmujemy tłumaczenie pana skarbnika, natomiast oczywiście w związku z tym, że po pierwsze nie był to nasz budżet, czyli nie tak my ustawialibyśmy ten budżet i tak ustawialibyśmy wydatki, to po pierwsze, a po drugie, sam fakt, że on w tak znacznym zakresie nie został zrealizowany, nie może przez nas być uznany za sukces pana marszałka i w związku z tym klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko tym dwóm kolejnym uchwałom.

Wojciech Dorżynkiewicz, przewodniczący Klubu PO: to że klub PiS zawsze głosował przeciwko budżetom, to już do tego wszyscy chyba się przyzwyczailiśmy. Niestety, tak to jest, nie mają żadnych merytorycznych poprawek, żadnych merytorycznych wniosków do tych budżetów, a zawsze są przeciw. Uważam, że ten budżet w tak trudnym roku pandemicznym, pod względem gospodarczym również, udało nam się zrealizować w stopniu bardzo dobrym. Tutaj duże brawa dla zarządu ponieważ to zarząd tak naprawdę odpowiada za ten sukces, i ja oczywiście jestem za tym żebyśmy te projekty uchwał przegłosowali pozytywnie.

Maciej Kopeć: głosowanie przeciw wynika nawet z takiej pobieżnej analizy tego co nie zostało wykonane wbrew temu entuzjazmowi. Raczej należy podziwiać pewną twórczość jeżeli chodzi o uzasadnienia różnych inwestycji, jak popatrzymy, wszędzie opóźnienia inwestycji, przedłużający się proces wydania decyzji, kolejne pozycje to sytuacja pandemiczna, opóźnienia w dokumentacji technicznej, procedura przetargowa, itd. Tak naprawdę sytuacja pandemiczna to tak na oko występuje trzy razy natomiast reszta to są inne opóźnienia wynikające z innych rzeczy. Oczywiście trudno być za, kiedy za każdym razem, kiedy mówimy o budżecie inwestycyjnym, najlepszym, na końcu za każdym razem jest to samo, czyli inwestycje, które nie zostały zrealizowane i jakby trudno w takiej sytuacji popierać te działania, mówiliśmy na początku, kiedy budżet był uchwalany, mówiliśmy, że ten budżet jest nierealistyczny, i taki nierealistyczny pozostał.

Stanisław Wziątek, członek zarządu województwa: dziękuję za ten głos pana Macieja Kopcia, ponieważ on znakomicie uzasadnił wszystkie te zmiany. Wyszpecyfikował wręcz precyzyjnie kwestie, które wpływają na zmiany. Przypomnę, a właściwie uzupełnię informację, rozstrzygnięcie przetargów są trzymiesięczne, odwołania w KIO. Tak długo trwa procedura, trzy miesiące, a w niektórych przypadkach jeszcze dłużej. Jeżeli pan mówi o kwestiach covidowych, to dokładnie tak. Covid jest wokół nas i wpływa na to. W niektórych firmach 1/3 mniej pracowników, to jest bardzo dotkliwe. Jeżeli pan mówi o procedurach, to dokładnie znowu tak samo się to dzieje. Wszystkie te działania, które wiążą się z otrzymywaniem różnego rodzaju zgód, konsultacji i takich działań koordynacyjnych, niestety, powodują, że proces decyzyjny wydłuża się. I to są przede wszystkim,

to są te działania, które mają wpływ na opóźnienia w wielu przypadkach realizacji konkretnych inwestycji. To są przyczyny, które mają charakter obiektywny.

Andrzej Subocz: chciałem tutaj zabrać głos w sprawie ochrony zdrowia. Tu są działania w zakresie promocji zdrowia, 900 tys złotych jest przeznaczone na promocje zdrowia w budżecie. Uważam, że już zaplanowane wydatki na In vitro, ok. 650 tys złotych, przy, uważam, zaniedbanych albo zbyt małej sumie na promocję zdrowia w zakresie układu oddechowego krążenia czy otyłości, te pieniądze są zbyt małe. Nie wiem dlaczego cały czas się finansuje In vitro mimo, że to nie jest ani profilaktyka ani promocja zdrowia. Profilaktyka to jest zapobieganie a promocja to są działania umożliwiające zmniejszenie czynników szkodliwych. I tutaj akurat ten punkt nie pasuje do tych pieniędzy które są przeznaczone na In vitro, w związku z tym po raz kolejny prosiłem, żeby jednak, jeśli już państwo finansujecie In vitro, to nie jest ani profilaktyka ani promocja tylko wspomaganie rozrodu. To jest taki błąd merytoryczny i moim zdaniem należałoby skorygować. Poza tym ta dysproporcja przeznaczanych pieniędzy, między innymi właśnie na profilaktykę chorób cywilizacyjnych jest bardzo duża i z tym trudno właściwie się zgodzić w tym budżecie.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/348/21** i jest załącznikiem nr 4.

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 10
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego,

(uchwała obowiązuje z dniem podjęcia)

Projekt uchwały to druk 361/1/21, jest załącznikiem nr 5.

Wszyscy otrzymali także II wersję projektu, który jest zał. nr 6.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/349/21** i jest załącznikiem nr 7.

Wynik głosowania:

Za – 18
Przeciw – 10
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 0

3) w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Zachodniopomorskiego na 2022 rok,

Pierwszą wersję projektu budżetu na 2022 rok Zarząd przekazał w ustawowym terminie, tj. 15 listopada br. Projekt uchwały to druk 353/1/21, jest załącznikiem nr 8.

Następnie wszyscy otrzymali II (zał. 9) a następnie III wersję projektu (zał. 10)

Komisją wiodącą w pracach nad projektem budżetu była Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

W imieniu Zarządu Województwa projekt budżetu na 2022 rok przedstawił Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Prezentowana prezentacja jest załącznikiem nr 11 do niniejszego protokołu.

Od strony finansowej projekt budżetu przedstawił Skarbnik Województwa Marek Dylewski. Prezentacja przedstawiona przez skarbnika jest załącznikiem nr 12.

Następnie w dyskusji głos zabrali:

Małgorzata Jacyna-Witt, przewodnicząca Klubu PiS: dzisiaj podejmujemy jedną z najważniejszych uchwał, jakie podejmujemy w trakcie całego roku. Taką uchwałą jest właśnie uchwała budżetowa na kolejny rok działania naszego samorządu województwa. Dajemy w ten sposób mandat do działania panu marszałkowi i całemu zarządowi. Po pierwsze chciałam serdecznie służbom pana marszałka za przygotowanie finansowe tego budżetu, za to, że możemy z niego doczytać te wszystkie dane, które są nam niezbędne do oceny tego budżetu. Tutaj wyrazy szacunku, uznania dla wszystkich pracowników. Jednocześnie troszeczkę zawsze tego dziegciu nam potrzeba także w tej wypowiedzi panie skarbniku, ale nie wiem czy to pana decyzja czy pana marszałka, brakuje mi zestawienia w tym budżecie zapisów na rok 2021 skonfrontowanych z rokiem 2022, ani w budżecie ani w WPF nie mogłam tego znaleźć. Oczywiście można to znaleźć w poszczególnych dokumentach budżetowych z poprzednich lat, możemy to sobie zestawić, natomiast powiem szczerze, że dla mnie jest to o wiele większy problem niż dla państwa, którzy na dobrą sprawę jednym kliknięciem w komputerze możecie takie zestawienie zrobić. Ale my sobie dajemy z tym radę, proszę mi wierzyć, ja akurat zawsze wręcz z wypiekami na twarzy czytam budżety, czy czytałam, szczególnie gminy Miasto Szczecin. Przechodząc do konkretów, budżet województwa zachodniopomorskiego na rok 2022 w dochodach to jest 1 mld 346 tyś natomiast wydatki tj. 1 mld 538 tyś. Ja chciałam państwu pokazać tylko skalę, budżet gminy Miasto Szczecin, wydatki tj. 3 mld 300 mln zł. Więc tak naprawdę podejmując tę dyskusję dyskutujemy, w relacjach chociażby do budżetu stolicy województwa, o niewielkich pieniądzach. Oczywiście większość mieszkańców ma wrażenie, że samorząd województwa finansuje wiele różnego rodzaju, czy to inwestycji czy to działań w ramach naszego województwa, nie zdając sobie z tego sprawy, że samorząd województwa de facto ma dosyć ograniczony zakres ustawowy swojej działalności. W naszym przypadku to jest głównie kultura skoncentrowana w Szczecinie. Przypominam, że tutaj są jednostki budżetowe samorządu województwa, tj. Teatr Polski, Muzeum Narodowe, Opera na Zamku, natomiast w całym województwie praktycznie tego zadania nie ma, to jest służba zdrowia i opieka zdrowotna, i tutaj głównie dotyczy to szpitali skoncentrowanych w Szczecinie, oczywiście jest chociażby szpital w Gryficach, szpital w Koszalinie czy szpital w Kołobrzegu, ale mimo wszystko główne jednostki opieki zdrowotnej są także w Szczecinie, czyli w stolicy naszego województwa, drogi wojewódzkie i praktycznie to moglibyśmy tak z tych dużych działań na tym skończyć, bo pozostałe działania to są takie drobniejsze, oczywiście w skali finansowej. Do tego dochodzi działanie finansowe zarządu województwa, ale my, ja to zawsze bardzo mocno podkreślam, jako radni, do kwestii dodatków dotyczących pieniędzy unijnych w ramach tego budżetu niewiele mamy. To dotyczy tylko i wyłącznie działania zarządu województwa i de facto, bo to zarząd województwa decyduje o tym w jaki sposób pieniądze unijne, którymi zarządza samorząd województwa są wydawane. Więc to nie jest nasza decyzja, to jest decyzja wyłącznie samorządu województwa. Jeśli chodzi o dochody to pamiętajmy, że głównie są to dochody z CIT czyli tego podatku od przedsiębiorstw, to też w większości rozumiemy, PIT czyli podatek od osoby fizycznej dotyczy głównie wydatków gmin, my mamy głównie dochody z CIT-u, i z czego jeszcze, bardzo ciekawy punkt dotyczący dochodów a mianowicie Janosikowe. Janosikowe są to dochody naszego województwa wynikające z faktu, że nasze województwo w stosunku do innych województw rozwija się słabiej, czyli my dostajemy część pieniędzy od tych województw, które rozwijają się lepiej. To jest też jakby odpowiedź na wiele pretensji pana marszałka co do tego, że nasze województwo dostaje mniej pieniędzy niż inne województwa, oczywiście mając na myśli dwa czy trzy województwa, my dostajemy dodatkowe Janosikowe z tytułu lepszego rozwoju innych województw, w związku z tym to jest kwota w naszym budżecie ok. 300 mln złotych, dosyć

znacząca kwota. Dlaczego my nie poprzemy tego budżetu. Klub radnych PiS będzie głosował przeciwko budżetowi województwa zachodniopomorskiego na rok 2022, jest to konsekwencją naszej trzyletniej działalności w ramach samorządu województwa. Przypominam, że już trzy lata mija naszej kadencji i ten budżet, który w tej chwili realizujemy praktycznie jest cały czas kontynuacją budżetu, który przyjęty był trzy lata temu, budżet, jak my na to mówimy rozrywkowo-administracyjny. Rozrywkowo dlatego, że państwo wydajecie z budżetu województwa ogromne środki na inwestycje rozrywkowe typu: Teatr Polski i Muzeum Morskie, i administracyjny dlatego że wydajecie ogromne środki na budowę tzw. skonsolidowanego urzędu marszałkowskiego, co powoli okazuje się być nie do końca prawdą bo się skonsolidować w tym urzędzie marszałkowskim wszystkich nie da. Nie wiem, czy państwo wiecie ale w Teatrze Polskim zatrudnione jest ok. osiemdziesiąt parę osób, chyba 86, jeżeli państwo przeliczycie sobie wydatki na Teatr Polski, które wydajemy jako samorząd województwa czyli te 200 mln złotych na te osiemdziesiąt parę osób, to okaże się że na jednego pracownika, powiedzmy, że jest tam 40 artystów, przypada 2,5 mln złotych, Jest to niewyobrażalna dla nas kwota wobec zestawienia, nazwijmy to zakresem działania tej jednostki kultury, którą dofinansowujemy w tak ogromnej skali. My od samego początku twierdziliśmy, że ta inwestycja, gdyby zamknęła się kwotą 100 mln złotych i pozostała na poziomie remontu tego starego budynku bez rozbudowy o tę drugą część czyli te następne 100 mln złotych to w zupełności wystarczyło by to do działalności tych 86 osób w ramach Teatru Polskiego natomiast pozostało by nam 100 milionów. Gdyby Muzeum Morskie było sfinansowane na poziomie 70 milionów i tego co zostało na początku założone jeżeli chodzi o budowę tego muzeum a nie 150 milionów tak jak mamy w tej chwili to znowu byśmy mieli 70 milionów zaoszczędzone, czyli de facto już byśmy mieli 170 milionów więcej do zadysponowania w ramach samorządu województwa. Gdybyśmy nie budowali budynku pasywnego tylko budynek skromny w ramach skonsolidowanej siedziby urzędu marszałkowskiego, skromny ale rzeczywiście konsolidujący większość pracowników, gdyby od początku podejście do budowy tego urzędu marszałkowskiego było rzetelne, ja przypominam, że tam był projekt, potem ten projekt odrzucono, potem zrobiono przetarg na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, mimo że stary projekt był. Państwo tego nie pamiętacie, ja się akurat bardzo mocno przyglądałam tej budowie tego obiektu, tym bardziej, że buduje to wykonawca, który swego czasu zostawił nas w Szczecinie na budowie spalarni odpadów, w związku z tym przy powoływaniu następnej firmy musieliśmy dopłacić do tej inwestycji 70 mln złotych, więc ja nie chcę krakać, obawiam się, że możemy mieć tutaj dalsze problemy jeżeli chodzi o budowę urzędu marszałkowskiego, ale pozostajmy na razie na poziomie roku 2022. I zobaczcie państwo, gdybyśmy zaoszczędzili nawet 50 mln złotych na urzędzie marszałkowskim to mielibyśmy ponad 200 mln złotych. Ogromna kwota, na co moglibyśmy wydać te pieniądze? Nie wiem czy państwo wiecie, ale np. w Szczecinie, to jest temat którym ja zajmuję się od 18 lat w ramach samorządu. Niedawno zaczął być to temat bardzo popularny w Polsce, proszę sobie wyobrazić że w Polsce kilka milionów Polaków nie ma toalet i łazienek. W Szczecinie proszę sobie wyobrazić, że takich toalet nie ma 3.800 mieszkań, bardzo dużo. Proszę sobie wyobrazić, że w 2021 roku w Szczecinie mieszkają ludzie, którzy nie mają łazienek i toalet. Jest to oczywiście sytuacja dramatyczna. Jeżeli przełożymy to na te 200 milionów złotych o których tutaj mówię, to muszę państwu powiedzieć, że ok. 10 tys. mieszkań w województwie zachodniopomorskim mogłoby zyskać łazienki i toalety, gdybyśmy w sfinansowali w ramach naszego budżetu w części np. robiąc w ten sposób, że 50% finansujemy w ramach budżetu województwa i 50% w ramach budżetu samorządu gminy, bo są to głównie mieszkania komunalne, czyli de facto należą do samorządów gmin. To jako taką ciekawostkę przedstawiam, moglibyśmy tak zrobić. Gdyby tak do tego wszystkiego np. gminy także nie były zbyt rozrzutne, tak jak chociażby w przypadku gminy Miasto Szczecin, która wydaje 500 mln na stadion, 500 milionów na Aquapark, gdyby wydawano te pieniądze rozsądnie i stadion kosztowałby 250 milionów, bo tyle powinien szczerze mówiąc kosztować, kilka niewielkich obiektów basenowych w Szczecinie kosztowałoby następnych 250 milionów złotych, to mielibyśmy 500 milionów. 500 milionów złotych to są mieszkania komunalne dla 1000 osób. Ja tylko pokazuję państwu skalę wydatków samorządu województwa na te inwestycje, które są inwestycjami rozrywkowo-administracyjnymi. I teraz patrząc na państwa działanie podkreślam, że one się znacznie różnią od naszego pojmowania takiego działania pro publicznego, takiego pro ludzkiego. Ostatnio oglądałam na TVP Kultura, cieszę się, że jest taki program w TV, bo obawiam się, że jak inne władze dojdą do rządu to ta Kultura zostanie nam zlikwidowana, oglądałam bardzo ciekawy film „Maria Antonina”, i ta Maria

Antonina to jest ta osoba, której przypisuje się słynne powiedzenie, w momencie, kiedy Paryżanie zaczęli krzyczeć, że nie mają chleba i umierają z głodu Maria Antonina odpowiedziała: możecie jeść ciastka. Mam czasami wrażenie, że samorządy w Polsce, w tym wypadku mówimy o Samorządzie Województwa Zachodniopomorskiego, właśnie w ten sposób odpowiadały mieszkańcom. Nie ważne jak wyglądają państwa rzeczywiste potrzeby, ale będziecie chodzić do teatru, będziecie chodzić do muzeum, nie musicie chodzić do toalety czy łazienki, to akurat możecie skutecznie w wychodkach na podwórku. Taki jest sposób myślenia naszego samorządu województwa, i nie tylko zresztą naszego województwa ale wielu innych samorządów, które nie potrafią podejść zwyczajnie po ludzku do wydatków publicznych. Myślę, że to jest bardzo istotny przyczynek do naszej debaty w ogóle na temat wydatków publicznych. Możemy dalej przejść do bardzo poważnych konkretów, czyli my de facto mamy ten plan wydatków na 2022 w porównaniu z wykonaniem za 2021, to jest jedna mała tabelka, strona 112 dokumentu budżetowego, który dostaliśmy. Proszę porównać, praktycznie rok 2021 – 1.287 milionów, plan na 2022 – 1.538 milionów, z tego, nie zapominajmy, gro to są wydatki stałe, czyli te wydatki, które przechodzą z jednego roku na drugi, bo np. utrzymanie urzędu marszałkowskiego to jest taki wydatek, który przechodzi z jednego roku na drugi. Tutaj nie mamy za bardzo wyszczególnione jak to wygląda w kwotach ale tak jest, część wydatków to są wydatki stałe. Tak samo jak np. wydatki na ZZDW, i tutaj mamy wzrost tych wydatków. Jednocześnie w moje ręce trafiło zawiadomienie, które zostało wysłane do CBA przez pracowników anonimowych ZZDW ze wskazaniem na niewyobrażalny nepotyzm, korupcję oraz, nazwijmy to wyprowadzaniem pieniędzy z ZZDW. Ja ten dokument mam, przedstawię go pani przewodniczącej w postaci interpelacji z pytaniem do pana marszałka o odniesienie się do wszystkich zarzutów, szczególnie tych dotyczących nepotyzmu, niewyobrażalnego wręcz jeśli chodzi o pracowników i powiązań między pracownikami z szefami, prawnikami w ZZDW. Dlatego dziwi mnie zwiększenie tych wydatków wobec faktu, o czym pan marszałek wie, że takie zawiadomienie do CBA wpłynęło. Państwo jesteście trochę hipokrytami twierdząc, że wasze działania jeśli chodzi o tereny popegeerowskie, tereny po roku 1989 zostawione samym sobie, bardzo zaniedbane przez kolejne rządy, także samorządy, w tej chwili mają u państwa ogromne wsparcie. Wsparcie dla terenów popegeerowskich, chociażby w naszym budżecie województwa, z tego co rozumiem panie skarbniku, jeżeli się mylę proszę poprawić, to jest ok. 50 milionów złotych na transport autobusowy. To są te pieniądze, które chyba wydaje mi się, że w ramach subwencji dostajemy z rządu na to aby te połączenia autobusowe rzeczywiście mogły być pomiędzy mniejszymi miejscowościami. To są po prostu pieniądze, które przekazujemy na te połączenia. Prosiłabym, żeby pan skarbnik odniósł się do tej informacji. Mówimy cały czas o remoncie skrzydła w Zamku, tego zawalonego, to już tyle lat, tak samo o remoncie tarasów. Jak można mówić przenosząc po raz kolejny te środki z roku na rok, bo to już chyba trzeci czy czwarty raz przenosicie państwo te środki z roku na rok, jak można mówić o tym remoncie jeżeli my nie mamy wspólnej koncepcji takiego remontu Zamku ale jednocześnie nie wiemy de facto czy z Zamku Książąt Pomorskich pracownicy rzeczywiście wyprowadzeni do skonsolidowanej siedziby czy nie, ostatnio słyszymy gdzieś tam w kuluarach, że nie zostaną wyprowadzeni, więc tak naprawdę państwo troszeczkę chyba nas oszukujecie, że ten remont Zamku, tego skrzydła będzie w 2022 roku, tak jak nas troszeczkę oszukiwaliście w roku 2020 mówiąc, że on będzie miał miejsce w 2021. Nie mając koncepcji odbudowy tego skrzydła na dobrą sprawę nie jesteśmy w stanie wykonać tego remontu, bo najpierw musi być koncepcja, potem musi być projekt, przetarg, itd., więc w 2022 roku na pewno tych pieniędzy nie będziemy wydawać. Pan skarbnik mówił, że my musimy mieć je zapisane na 2022 po to żeby móc w ogóle przystąpić do realizacji, a ja bym to jednak panie skarbniku do tego tematu podeszła trochę bardziej uczciwie i powiedziała: nie jesteśmy pewni czy ten remont w 2022 roku będzie, a państwo mówicie to jednak w sposób bardzo jednoznaczny i taki dogmatyczny. Nie mamy też środków w budżecie, przynajmniej ja nie znalazłam, na inwestycje związane z Zachodnim Obejściem Szczecina. Wiemy doskonale, że zachodnie obejście Szczecina, przygotowana inwestycja przez rząd, inwestycja polegająca w tej chwili, w początkowej fazie, po pierwsze na wykupieniu terenów, po drugie na zaprojektowaniu, to jest inwestycja potrzebująca także dodatkowych inwestycji ze strony samorządów, nie tylko samego samorządu województwa ale samorządu w Dobrej, Kołbaskowie, gminy Miasto Szczecin. Proszę mi pokazać w tym budżecie, gdzie państwo zabezpieczacie na te środki. Pan marszałek występuje jako obrońca Zachodniego Obejścia Szczecina, fajnie, że teraz a nie wtedy kiedy rządziła PO, natomiast ja pytam w takim razie, gdzie są te środki w budżecie na te inwestycje, o których tu mówimy, szalenie istotne w kontekście

zachodniego Obejścia Szczecina. Troszeczkę martwi mnie fakt, że państwo zabraliście nam 13 mln złotych z budżetu samorządu województwa, oczywiście jest to pewnego rodzaju przedstawienie intelektualne, bo państwo zapisujecie te pieniądze na remont obiektu w Przelewicach. Gdyby samorząd województwa nie zaparł się tak mocno dwa lata temu i nie przejął Przelewic, to my te pieniądze mielibyśmy wygospodarowane z budżetu państwa, więc o 13 mln więcej mielibyśmy w takim razie w budżecie samorządu województwa. Czyli te 13 milionów moglibyśmy wydać na różnego rodzaju naprawę poważne potrzeby w ramach naszego samorządu, a państwo te pieniądze, które moglibyśmy mieć z zupełnie innych źródeł bierzecie z budżetu województwa, tego szalenie skromnego, bo to jest skromny budżet województwa. Moglibyśmy te pieniądze mieć z zupełnie innych źródeł. Myślę, że to są istotne przyczynki, które powodują, że nie będziemy głosować za tym budżetem. Zawsze na koniec jeszcze chciałabym państwu taki mały kamyczek wrzucić do ogródka. Obecnie na ulicach Szczecina pojawiły się tablice wspierające osoby transseksualne, to są tablice finansowane z budżetu województwa. W Zachodniopomorskim stacjonuje XII Dywizja Zmechanizowana, w Szczecinie stacjonuje XII Brygada Zmechanizowana, 4 tys. żołnierzy z XII Brygady Zmechanizowanej obecnie stacjonuje na granicy Polsko-Białoruskiej. Chciałabym się dowiedzieć jakie państwo, jako samorząd województwa podjęliście działania wspierające żołnierzy na granicy, murem za polskim mundurem, czy ktoś z państwa w jakimkolwiek najmniejszym wydaniu, najmniejszym zakresie podjął takie działanie? Jeżeli pan marszałek chce, to ja z własnych pieniędzy fundowałam takie małe banery „Murem za Polskim Mundurem”, zapraszam pana marszałka, chętnie mu dostarczę, zawiozłam je panu prezydentowi Krzystkowi, mogę przywieść także państwu. Proponowałabym, żebyśmy mniej inwestowali w tablice dla mniejszości, w tym wypadku to jest kilkanaście osób, i wspierania tych kilkunastu osób w naszym regionie a wsparcia tego, co jest żywotnym interesem Polski i tych ludzi, którzy funkcjonują w naszym regionie, czyli żołnierzy, straży granicznej, itd. Klub radnych PiS będzie głosował przeciwko budżetowi administracyjno-rozrywkowemu na rok 2022.

Rafał Rosiński, przewodniczący Klubu Pro Centrum: jako klub chciałbym odnieść się do przedstawionego projektu budżetu na rok 2022 zaznaczając, że klub radnych Pro Centrum powstał między innymi po to aby dbać o zrównoważony, równomierny podział środków w województwie na rozwój województwa. Temu, między innymi, służy budżet, który jest podstawowym planem finansowym, gdzie rozdzielane są wydatki na poszczególne części województwa. Oceniając ogólny kształt budżetu, skierowałem już na komisji zapytanie o podstawowy udział podatku PIT i CIT w strukturze dochodów, w związku też z reformą podatkową, która nam się szykuje od nowego roku, z tzw. Polskim Ładem i zmniejszonymi potencjalnymi wpływami, i jakie to będzie miało odzwierciedlenie w budżecie, i utrzymania tego deficytu, który w budżecie jest przewidziany na kwotę 206 mln złotych i zachowania bezpiecznego wskaźnika zadłużenia. Odnosząc się do szczegółowych pozycji w samym budżecie i współpracy z zarządem, przede wszystkim z marszałkiem województwa i zgłoszonymi pewnymi postulatami i wnioskami, bo też chciałbym o tym wspomnieć, które klub Pro Centrum wystosował do zarządu i marszałka, chciałbym wspomnieć, że te postulaty zostały uwzględnione w tym budżecie, co nas cieszy. Dotyczyły one między innymi zwiększenia o 50% środków, między innymi, na granty sołeckie, na poprawę i modernizację infrastruktury sportowej, na zakup tzw. radarowych wyświetlaczy prędkości, które mają na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach publicznych, głównie mający charakter prewencyjny, na utworzenie laboratorium finansowo-giełdowego, które ma zostać utworzone w części wschodniej województwa służące jako pewnego rodzaju obserwatorium gospodarcze, będące pomostem pomiędzy nauczycielami akademickimi, studentami a przedsiębiorcami. No i oczywiście także uwzględnienie dalszego finansowania kultury, by te środki na kulturę nie były tylko skierowane w samym mieście Szczecin ale żeby zauważyć także drugie co do wielkości miasto w województwie zachodniopomorskim – Koszalin. Mówimy tutaj o dofinansowaniu na kwotę 800 tys. Bałtyckiego Teatru Dramatycznego oraz Filharmonii Koszalińskiej, instytucji, które co roku z budżetu województwa są dofinansowywane. Oczywiście tu rozmowy także były co do powstania tzw. lokalnych centrów pomocy i wsparcia walorów Pojezierza Drawskiego i Pojezierza Myśliborskiego. Biorąc pod uwagę te wszystkie aspekty i oczywiście to, że ta rozmowa została podjęta, że w ramach autopoprawki i wniosków Komisji Budżetu zostało to wszystko uwzględnione, liczymy na dalszą dobrą współpracę klubu naszego z Zarządem, i będziemy głosować za przyjęciem tego budżetu na 2022 rok.

Wojciech Dorżynkiewicz, przewodniczący klubu PO: moja przedmówczyni mówiła, że nasz budżet jest nie duży w porównaniu do budżetu Szczecina. Nie wiem, czy to wynika z braku wiedzy czy chęci dokonania jakiejś celowej manipulacji ponieważ budżet Szczecina w dużej mierze pochłania oświata, utrzymanie ponad 50 szkół podstawowych i ponad 30 szkół ponadpodstawowych. My takich zadań nie mamy ponieważ mamy inne kompetencje. Polecam pani radnej podszkolić się aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej....

Maria Ilnicka – Mądry: panie przewodniczący, proszę, dzisiaj rozpoczęliśmy ostatnią sesję w tym roku, w dobrej atmosferze i może mówmy na temat, który jest przedmiotem obrad natomiast nie oceniamy innych radnych, bardzo proszę, bądźmy daleko od oceny innych.

Wojciech Dorżynkiewicz: pani przewodnicząca, nie wiem, ile pani przewodnicząca Klubu radnych PiS mówiła natomiast powiedziała wiele kłamstw i dokonała wielu manipulacji, dodatkowo mówiła bardzo nie na temat, bo z tego co wiem, jeżeli mowa była o spalarni odpadów, to spalarnia odpadów nie jest w kontekście naszego budżetu. Wtedy pani przewodnicząca nie raczyła przerwać tych manipulacji pani radnej Jacyny-Witt, w związku z tym będę wdzięczny jeżeli moja wypowiedź nie będzie przerywana, bo wtedy szybciej dojdę do końca tej wypowiedzi. Szanowni państwo, przed nami trudne czasy, gospodarcza indolencja PiS wyszła niestety, na wierzch i odbija nam się wielką czkawką inflacja, Polski Ład dobije niestety przedsiębiorców. Sam się obawiam tego czy uda się zrealizować ten budżet z podatku CIT, ponieważ z tego co słyszę wielu przedsiębiorców planuje albo zamknąć działalność gospodarczą, albo przenieść tę działalność do innych krajów albo zmienić po prostu sposób rozliczenia, w związku z czym nie będą płacili podatku CIT. Natomiast patrząc i analizując ten budżet uważam, że jest to budżet dobry, jest to budżet rozwoju budżet, który wpisuje się w strategię naszego województwa. Bardzo się cieszę, że mimo tych bardzo trudnych czasów udaje nam się dalej realizować te wielkie inwestycje, które zmieniają Pomorze Zachodnie, mówię tutaj o rozbudowie Teatru Polskiego. Moja przedmówczyni porównywała to, że ileś tam milionów złotych w przeliczeniu na jednego pracownika pochłania budowa Teatru Polskiego. Tylko wspomnę, że ten Teatr Polski nie jest budowany szanowni państwo tylko dla pracowników teatru, dla aktorów czy administracji, tylko jest budowany przede wszystkim dla widzów, teatr bez widzów nie istnieje. Bardzo się cieszę, że realizujemy w tak trudnym czasie tę inwestycję, mam nadzieję, że będzie ona służyła mieszkańcom Pomorza Zachodniego. Co jest ciekawe w tej materii, Klub PiS nie głosuje za budżetem między innymi przez to, jak oni mówią, że jest to budżet rozrywkowo-administracyjny. Tymczasem przez wiele lat, bo jest w nim np. rozbudowa Teatru Polskiego, tymczasem jako radna Miasta Szczecina apelowała o to, żeby zacząć budowę Teatru Współczesnego na miejscu byłego np. „Maciusia”. To były przecież apele i stanowiska pani radnej. Pani radna mówiła też o rozbudowie czy budowie nowej siedziby urzędu marszałkowskiego, w której będzie pracowało kilkuset pracowników urzędu, mam nadzieję, że za to sianie strachu pani radna odpowie w kontekście ostatnich wypowiedzi medialnych. Tylko przypomnę, bo pani radna mówiła też o Mostostalu i o tym, że będziemy mieli problemy, i porównywała pani radna to do spalarni odpadów, mam tutaj cytat z Radia Szczecin, wg pani radnej „miasto powinno oddać pieniądze Mostostalowi”. To jest w sprzeczności z tym co pani mówiła o Mostostalu dzisiaj. Pani radna dużo czasu poświęciła temu, że powinniśmy budować toalety w mieszkaniach. Ja tylko przypomnę, że nie jest to niestety, albo stety, zależy jak patrzeć, w kompetencjach samorządu województwa. Przypomnę, że PiS rządziło w Szczecinie przez 8 lat, ile państwo wtedy toalet wybudowaliście jako samorząd gminny? Chyba niezbyt wiele, a teraz pani radna wymaga, żebyśmy my, jako samorząd województwa budowali toalety, to nie jest nasza kompetencja. Pani radna też mówiła o obwodnicy zachodniej Szczecina, która jest niezwykle ważnym przedsięwzięciem dla całej aglomeracji. Pani radna mówiła o tym, żebyśmy do budżetu wpisali pieniądze, nie do końca panią zrozumiałem, ale chyba chodziło o wpisanie działań związanych z tą obwodnicą. Tylko jak mamy zabezpieczyć jakieś środki jak nie ma projektu, tak do końca to nie wiadomo jak ta obwodnica będzie przebiegała, jak można coś planować, jak jeszcze nic nie wiadomo. Szanowni państwo, bardzo się cieszę, że udaje nam się coraz mocniej wychodzić w region, bardzo się cieszę, że wnioski klubu Pro Centrum zostały w tym budżecie uwzględnione, również wniosek z Komisji Rozwoju, Promocji i Współpracy Zagranicznej. Cieszę się, że w tym budżecie są pieniądze na rozbudowę i modernizację pałacu i ogrodu w Przelewicach, ponieważ

musimy jak najmocniej docierać do środowisk wiejskich, małopolskich, zabiegać o rozwój tych terenów, jest to dla nas wszystkich szalenie ważne, nie ukrywam, że uważam, że nie powinniśmy zaprzestać tych działań i próbować wpływać na rozwój społeczności wiejskich. Będę wszystkich państwa przekonywał, żeby głosować pozytywnie, bo to jest dobry budżet, mimo ciężkich czasów w kolejnym roku.

Maciej Kopeć: patrząc na te wszystkie makroekonomiczne dane, w tym kwestie związane z PIT i CIT, warto historycznie cofnąć się jak to wyglądało rok do roku w latach 2009 – 2012, to tak na marginesie. Natomiast patrząc na ten budżet, na wystąpienie pana marszałka, można by go określić jako gigantomanie, ideologię i politykę. O tej gigantomanii mówimy cały czas, i też jak słusznie zauważył pan marszałek, to się przekłada oczywiście z dokumentów strategicznych i trudno mieć o to pretensję, mówiliśmy wielokrotnie, że te dokumenty strategiczne wskazują na te kluczowe kierunki działań. Trudno powiedzieć, że te niektóre poprawki, o których była mowa wcześniej, że one w gruncie rzeczy cokolwiek w tej materii zmieniają, czyli zmieniają w tym przesunięciu jakby centrum tych środków do Szczecina. W swoim wystąpieniu pan marszałek wielokrotnie mówił o tym, że jest to budżet rekordowy. Oczywiście można tak mówić, zresztą to wszystko wiemy, bo to się powtarza co roku zresztą, można mówić o budżecie inwestycyjnym, remontować ciągle Zamek Książąt Pomorskich, i pewnie ta inwestycja trwa, to jest jakby jedna rzecz. O ogrodzie w Przelewicach też była mowa, inwestycja na własne życzenie, ze względów raczej politycznych, kolejna kwestia Muzeum Morskie, a więc tam, gdzie trwała kontrola komisji rewizyjnej, teraz trudno powiedzieć, idea która gdzieś tam na początku przyświecała, miało być planetarium, to się rozrosło w ogromny sposób i pochłania kolejne środki. Komisja rewizyjna będzie oceniać zasadność działań tam podejmowanych. Teatr Polski, oczywiście, że on jest dla widzów, natomiast tak naprawdę realizowane są tam dwie inwestycje, czyli jest to jednak kwestia tego, że zdecydowano się na takie działania. Można oczywiście tłumaczyć, że dla jednej można było wykorzystać środki europejskie, natomiast jest to inwestycja, gdzie być może przy mniejszym zakresie można było środki przeznaczyć na inne cele. Kolejna kwestia, ogromna inwestycja, siedziba urzędu marszałkowskiego. Znowu mamy informacje medialne, dzisiaj znowu pisze jedno z mediów, kto tak naprawdę za to płaci, bo oczywiście mamy pewne środki zapisane w budżecie związane z prezentacją urzędu marszałkowskiego, ale pojawia się wiele pytań i wątpliwości. Oczywiście będzie dalej na ten temat dyskusja. Ja tylko pewne inwestycje mówiąc o budżecie na rok 2022 wymieniałem, można oczywiście te niezrealizowane inwestycje przerzucić na rok 2022 i się nimi chwalić, natomiast mówiłem tu o tej ideologii, polityce, właściwie od tego pan marszałek zaczął i skoro zaczął to widać, było najważniejsze, a więc: Eco piknik, demokracja w praktyce, lekcje europejskie, spotkania obywatelskie, równe traktowanie, itd. Ileś takich kwestii się pojawiło. Pan marszałek się też chwali jakby długością sprawowanej przez siebie funkcji "jestem wojownikiem o wolność i demokrację", już długo i wydaje się, że był czas żeby ostatecznie tę demokrację na poziomie samorządu wojewódzkiego wprowadzić. Patrząc na te działania, takie czysto polityczne, ideologiczne, warto zadbać o ten program, który byśmy popierali a więc ten, który dotyczy rodziny, i znacznie lepiej by było gdyby środki inwestować w takie miejsca. Takim zbiorem tego politycznego wystąpienia była kwestia tej polityki międzynarodowej, którą uprawia województwo zachodniopomorskie czyli przede wszystkim to nastawienie się na Niemcy. Przechodząc do pewnych szczegółów, na które warto zwrócić uwagę a też odnosząc się do dokumentów strategicznych, które żeśmy omawiali. Kwestia edukacji, bo rzecz jasna tych placówek jest stosunkowo niewiele, których organem prowadzącym jest województwo, natomiast niewątpliwie są dwie instytucje, które są kluczowe, wojewódzkie ośrodki metodyczne. Po raz kolejny będę apelował, by spojrzeć w tych dokumentach strategicznych w sposób bardziej rzeczowy i fachowy, chociażby na wyniki, które nie są najlepsze jeżeli chodzi o województwo zachodniopomorskie. Tak naprawdę z punktu widzenia poprawiania wyników nie ma żadnych lepszych ku temu narzędzi niż ośrodki metodyczne. Rozumiem oczywiście, mieliśmy okres pandemiczny, też analizowałem te działania które podejmowały w tym czasie oba ośrodki, i szczeciński i koszaliński, oczywiście to jest zrozumiałe, natomiast potrzeba tu jest działań, które faktycznie by coś w tej materii zmieniły, natomiast trudno powiedzieć, że działania, zwłaszcza tego szczecińskiego ośrodka, to widać. O to bym apelował, żeby jednak się nad tym pochylić. Oczywiście zawsze można powiedzieć, że kwestia nadzoru nie jest zadaniem marszałka, natomiast trudno, żeby podejmując działania, wojewódzkie ośrodki do wyników się nie odwoływały. Zawsze można podjąć współpracę, czy z Okręgową Komisją Egzaminacyjną,

Centralną Komisją Egzaminacyjną, czy Kuratorium Oświaty. Druga rzecz, która jest oczywiście w jakby mniejszej skali, nie tak kluczowa z punktu widzenia zadań i środków angażowanych, to jest oczywiście kwestia wyników, o tym też wspominałem na Komisji Oświaty, tych placówek dla których organem prowadzącym też jest województwo zachodniopomorskie. Sumując, patrząc na ten kolejny budżet, który tym razem nie został określony jako ten, który jest najlepszy w historii, widać skąd się to bierze, z tej gigantomanii, i to jest pokłosie, one znajdują swoje odzwierciedlenie, i trudno ten budżet popierać.

Olgiard Kustos, wicemarszałek województwa: chciałbym zwrócić uwagę na jedno, że w dobie gdy ogranicza się środki na finansowanie infrastruktury wiejskiej w programie rozwoju obszarów wiejskich, mówimy tutaj na temat Gminy Przelewice, na temat ogrodów w Przelewicach. Dotknęło mnie to trochę, te różne sugestie, dlatego że w naszej gminie było 13 PGR-ów. Ja się cieszę, że nikt nie kupił tego za 700 tys. złotych i nie sprzedał za kilkanaście milionów. Natomiast jeśli chodzi o finansowanie naszego budżetu, kultura, obszary wiejskie, edukacja, służba zdrowia, w dobie pandemii, bardzo dobrze zrównoważony budżet i sprawiedliwie rozdystrybuowane na poszczególne regiony naszego województwa, dlatego klub PSL – Nowa Lewica będzie głosował za budżetem na rok 2022. Nie będę wchodził w polityczną polemikę.

Artur Wezgraj: jeżeli państwo pozwolicie wróć do wątku, który podjął pan Rafał Rosiński mówiąc przy okazji o naszym poparciu, dla tego budżetu. Pan radny Rosiński powiedział, że jednym z celów powstania tego nowego klubu, klubu Pro Centrum było tak postawione zagadnienie, że chcielibyśmy wpływać na politykę bieżącą i strategiczne decyzje w ramach województwa zachodniopomorskiego ze zdefiniowanym tym strategicznym obszarem, jakim jest równomierność oddziaływania na wszystkie obszary województwa, która to wymierność musi się przejawiać również w obszarze finansowym czyli w obszarze budżetu, o którym dyskutujemy na 2022 rok. Te propozycje, które złożył klub Pro Centrum to były propozycje, które oczywiście nie zmieniają, nawet jeśli zostały uwzględnione, nie zmieniają tego strategicznego sposobu myślenia o budżetach kolejnych, natomiast są pewnym krokiem, który wykonujemy po to, żeby w ciągu kolejnych lat doprowadzić do jeszcze większej równomierności, do marszu takiego w którym będziemy finansowali na takim poziomie inwestycyjnym instytucje wojewódzkie, które będą umieszczone nie tylko w Szczecinie. I taki krok został wykonany, i tutaj akurat uważam, że ten pomysł z ogrodem w Przelewicach jest pomysłem, który po pierwsze, jest wyrazem takiego myślenia ponieważ nie jest jednak w Szczecinie. Po drugie jest takim realnym wpływem zarządu województwa, samorządu województwa na to co dzieje się poza tym Szczecinem. To co się dzieje w tym obszarze inwestycyjnym w samym Szczecinie, określanym słusznie lub niesłusznie, nie będę tego roztrząsał, jako nadmierne czy gigantomanie, to jest efekt decyzji, które sejmiki podejmowały we wcześniejszych kadencjach, nie wszyscy w tym uczestniczyliśmy, i to należy skończyć. Ważne jest to, abyśmy w kolejnych budżetach czy w kolejnych decyzjach strategicznych myśleli jednak też trochę poza szczecińsko i myślę, że to tak się będzie działo. Również pewnie trzeba będzie zawsze dyskutować na temat tej struktury wydatków, o której mówiła pani radna Jacyna – Witt, o tym, czy powinniśmy zajmować się tymi, przepraszam, że przywołam ten przykład, ale on się pojawił, toaletami czy instytucjami kultury, bo to jest rzeczywiście taka decyzja strategiczna, chociaż powiem, że myślenie o wydatkach budżetowych jako finansowaniu obszaru bytu osobistego obywateli, czy tego mechanizmu trochę rozdawania niekoniecznie jest głównym w moim nurcie myślenia. Uważam, że jednak my powinniśmy budować zręby dla tego funkcjonowania obywateli czyli budować głównie tą strukturę materialną. Również niespecjalnie dobrym przykładem jest, z poprawnego przeliczenia zostały wyciągnięte dla osiągnięcia określonych celów niekoniecznie dobre wnioski. Mówię tutaj o 80 pracownikach i wartości nakładów inwestycyjnych. W ten sposób można by powiedzieć np. że dreamliner kosztuje mniej więcej 312 mln dolarów a pracuje tam tylko 10 – 12 osób. Przepraszam, ale to jest bardzo daleko posunięty mechanizm, który ma coś udowodnić z prawdziwych danych do fałszywych tez. Przepraszam, że sobie na to pozwoliłem, ale to mnie trochę poruszyło. Tak naprawdę budujemy podstawę dla tworzenia kultury w Zachodniopomorskim, budujemy różnego rodzaju rzeczy, budujemy uczelnie w których pracuje mniej osób niż studiuje, budujemy teatry, budujemy muzea, Morskie Centrum Nauki. Nie mnie tutaj rozstrzygać o tym, jakie czynniki zdecydowały o tym, że one w stosunku do wyjściowych cen czy założeń mają efekt inny, ale też, jako wieloletni inwestor wiem,

jak niektóre rzeczy się odbywają. One wynikają albo ze wzrostu cen, i to jest oczywiste, ale też w miarę jak prowadzimy inwestycję bardzo często rozważamy podjęcie decyzji o takim oto charakterze, jesteśmy na jakimś etapie, założyliśmy np. te 100 milionów i jest jedyna okazja, która się już nigdy więcej nie powtórzy, żebyśmy dokładając jeszcze 20 osiągnęli efekt dużo lepszy, który postanowimy osiągnąć za 3 lata, po zakończeniu inwestycji, będzie kosztował następne 100 milionów. Oczywiście to jest uproszenie, ale trzeba pamiętać, że przy tego typu inwestycjach zawsze prowadzimy analizę ich zasadności, na każdym etapie prowadzimy zasadność biznesową, i albo ją kontynuować, albo modyfikować, albo powiedzieć, że więcej tego nie robimy. Tu, jak rozumiem, zostały podjęte decyzje, że ją kontynuujemy. Ja traktuję ten budżet na 2022 rok, z naszego punktu widzenia, jako wykonanie pierwszego kroku w kierunku powolnego zmieniania trochę kursu, co do sposobu myślenia o polityce budżetowej na przyszłość, i bardzo bym sobie tego życzył, żeby tak się działo, oczywiście to jest robota nie na rok czy dwa, tylko na kolejne 10 lat pracy.

Rafał Niburski: szanowni państwo, nie będę się odnosił, poza dwoma wyjątkami, do wypowiedzi moich przedmówców, bo chciałbym bardziej na suchych faktach, liczbach, które są zawarte w budżecie. Ale najpierw odniosę się do wypowiedzi pani przewodniczącej klubu Małgorzaty Jacyny-Witt. Rzeczywiście, z praktyki tej, która w Szczecinie miała miejsce, że w każdym budżecie miasta było wyszczególnione, co się zmieniło z rokiem poprzednim, nawet dwa lata wstecz, co się działo z daną inwestycją, więc taki apel, prośba na przyszły rok, by dało radę takie zestawienie i w budżecie województwa zachodniopomorskiego zastosować. Byłoby to łatwiejsze do zrozumienia, bardziej czytelne, zrozumiałe. Kolejna rzecz, też był problem ze znalezieniem budżetu z lat poprzednich. Szukałem tego z 2021 roku i znalazłem tylko prezentacje, nie było tych wszystkich danych, których poszukiwałem. Tak samo na stronie sejmiku była uchwała, ale z tego, co widziałem, nie było wszystkich załączników, więc może te budżety warto byłoby jednak w całości publikować na stronie Sejmiku czy stronie Województwa Zachodniopomorskiego. Przechodząc do budżetu, budżet na rok 2022 jak każdy budżet ma pewne pozytywy, ma i negatywy. W mojej obiektywnej ocenie, z którą państwo mogą się zgodzić lub nie, z tych pozytywów można wymienić wzrost dochodów województwa w porównaniu z rokiem ubiegłym, inwestycje w infrastrukturę rowerową, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, faktycznie każda forma krzewienia kultury fizycznej jest jak najbardziej na plus, inna sprawa, to terminowość realizacji tych inwestycji. Kolejny plus, można powiedzieć, to inwestycja w infrastrukturę kolejową, szeroko rozumianą. Tu mówię o modernizacji plus tabor kolejowy, to są te plusy. Teraz przejdę do minusów, suche liczby w porównaniu do poprzedniego budżetu, mamy w tym budżecie wzrost deficytu. W poprzednim budżecie to 99.172.122, w tym 206.016.011 czyli ponad 100 mln mamy wzrost deficytu budżetowego. Kolejny minus: wzrost zadłużenia województwa o 72 mln. Zastanawiało mnie również ten znaczny skok wydatków w porównaniu z projektem pierwotnym budżetu a tym ostatecznym o 7.360 tyś, ale nie będę wnikał. Podejrzewam, że część to są te wnioski komisji. Mam wypisane również kilka inwestycji, kilka zadań z tego budżetu, które też budzą pewne wątpliwości, podobnie jak moich kolegów klubowych, jak np. ponad 2 mln zł na promocje województwa, bardzo mnie ciekawi, co będzie i w jaki sposób będzie województwo promowało, czy to będzie rzeczywista promocja województwa czy promocja innych rzeczy, to samo dotyczy wydatków na promocje przez kulturę i sztukę, na którą przeznaczono 1 mln zł. Kolejny taki wydatek, który też budzi moje wątpliwości, jest nawet dobrym wydatkiem tj. pielęgnowanie polskości, wzmacnianie tożsamości regionalnej, organizowanie konferencji, uroczystości patriotycznych, ja się pod tym obiema rękami podpisuję, ale jednak mimo wszystko też mnie zastanawia, jaka historia będzie promowana, w jaki sposób, jakie postaci. Tutaj mamy prawie 1 mln złotych. Idąc dalej, współpraca z organizacjami pozarządowymi 300 tyś złotych, pytanie, z jakimi organizacjami, czy wszystkie organizacje, które aplikują, również te, które niekoniecznie odpowiadają ideologicznie. Kolejne zadanie z zakresu równego traktowania, wsparcie kobiet, zespół różnorodności, też mnie zastanawia, jakie wsparcie, jakich kobiet. Też pisałem interpelację, odpowiedź na nią moim zdaniem też jest nie do końca prawdziwa, zgodna z faktami. Z tych większych inwestycji, z WPF: kompleksowe zagospodarowanie tarasów na Zamku. Z tego, co w WPF wyczytałem ta inwestycja jest realizowana od 2015 roku, może czas najwyższy zamiast mówić o realizacji i przekładać na rok następny, ja po prostu zrealizować. Martwi mnie również tutaj przy budżecie politykowanie pana marszałka Geblewicza, który mówi, że przyczyna tego, że drogi nie są budowane zgodnie z harmonogramem leży po

stronie rządu. Ja bym proponował, żeby zamiast politykować się zastanowił, może jakiś dialog z rządem podjął, jednocześnie chciałbym również przypomnieć panu marszałkowi, o co wczoraj prosiłem na piśmie na komisji budżetu, chciałbym dostać odpowiedź, na jakim etapie są następujące inwestycje: budowa obejścia w Trzebiatowie, droga wojewódzka nr 103-102, budowa i rozbudowa drogi nr 111, droga 203, droga 102, droga 152, ja jestem poważnym człowiekiem, myślę, że pan marszałek również jest poważnym człowiekiem, więc odpowiedzi, które mi zostały wczoraj udzielone ad hoc, że obwodnicę Trzebiatowa się buduje a droga Stepnica-Reclaw zgodnie z harmonogramem są do przyjęcia ad hoc, ale jednak od pana marszałka oczekiwałem odpowiedzi znacznie szerszych i odpowiedzi pisemnych. Ja oczywiście, tak jak moi koledzy klubowi tego budżetu nie poprę, ale też sobie zdaję sprawę, że ten budżet będzie przyjęty, dlatego panu marszałkowi chciałbym na koniec mojej wypowiedzi życzyć, aby ten budżet został w taki sposób zrealizowany, abyśmy za rok nie musieli siadać do kolejnej nowelizacji budżetu, tym razem budżetu za rok 2022, bo to będzie oznaczało, że ten budżet został źle zrealizowany, podobnie jak mieliśmy sytuację z budżetem na rok 2021 i aby nie szukano wymówek.

Stanisław Wziątek, członek zarządu województwa: szanowni państwo, murem za polskim mundurem, nie sądziłem, że na sesji budżetowej województwa zachodniopomorskiego będziemy podnosić ten temat, ale jako były przewodniczący Komisji Obrony Narodowej i przewodniczący Komisji Służb Specjalnych czuję się zobowiązany do tego, żeby kilka słów na ten temat powiedzieć. Chciałbym państwa poinformować, że banery nie pomogą polskim żołnierzom i polskim przedstawicielom służb na granicy wschodniej UE, tym żołnierzom i funkcjonariuszom nie pomoże nawet znakomita pani Edyta Górniak. Im pomoże dobre wykształcenie, przygotowanie, dobre wyposażenie, dobre dowodzenie i przede wszystkim w tych warunkach dobrze przygotowana logistyka. Ja w poczuciu odpowiedzialności za bezpieczeństwo, ale także za słowa nie będę obnażał wszystkich słabości, które tam występują, ale sugerowałbym, żeby te osoby, które są zainteresowane porozmawiały z tymi żołnierzami i rozmawiały z rodzinami tych żołnierzy, którzy mają pełny przegląd informacji, ponieważ mają po prostu z sobą kontakt. Jeżeli państwo zapoznacie się w tymi szczegółami to okaże się, że naprawdę baner w Szczecinie nie będzie miał największego znaczenia. I powiedziałem to w sposób najbardziej delikatny, mogę tylko do jednej kwestii szczegółowej się odnieść, marnotrawstwem jest to, że dobrze przygotowani generałowie, dowódcy poszczególnych odcinków, także dywizji, batalionów przeszli, zmuszeni do tego, na emeryturę w wieku 50 lat. Straciliśmy znakomitych ekspertów, straciliśmy ludzi, którzy mogli tworzyć nam bezpieczeństwo naszego kraju. Proszę mi wybaczyć pani przewodnicząca, ale użyję także pewnego sformułowania, a właściwie pewnej retoryki, która została zastosowana przez panią radną Małgorzatę Jacynę-Witt. Powiem tak, marnotrawstwem jest wydawanie publicznych pieniędzy na telewizję publiczną, 2 mld zł, dlaczego kupujemy F 35, a nie F16, dlaczego budujemy znowu kolejny mur, który powstanie na granicy wschodniej, za miliardy złotych, wiecie państwo, ile za to powstanie toalet w Szczecinie, a ile powstanie mieszkań w całym województwie? Proszę państwa, to nie jest ta retoryka, to nie jest retoryka, która powinniśmy stosować poważnie rozmawiając o budżecie, ponieważ każdy ma swój zakres obowiązków, zadań i swoich własnych kompetencji, i trzymajmy się tego. Jeżeli chcemy mówić o oszczędnościach, to znowu ten aspekt odnoszący się do oszczędności związanej z realizacją inwestycji pt. konsolidacja. Nie można zastosować takiej metody, o której powiedziała pani radna Małgorzata Jacyna-Witt, bo gdyby mieli tam się wszyscy pracownicy i wszystkie instytucje, które są podległe samorządowi województwa, to trzeba by było dobudować nie jedno piętro a jeszcze ze trzy przynajmniej w tym nowym obiekcie. W pełni świadomie podjęliśmy decyzję, że realizujemy ten obiekt, po pierwsze w takiej wielkości, po drugie, dlatego, że mamy jeszcze inne zasoby, np. ul. Szafera i nasz obiekt, który może być przeznaczony na nasze potrzeby, po trzecie realizujemy go w sposób, który umożliwia nam wykorzystanie środków europejskich. Mówimy tu o wykorzystaniu dużych pieniędzy i gdybyśmy nie realizowali go w takiej nowoczesnej, ekologicznej formie, nie byłoby tych pieniędzy. Te pieniądze, które miały być zaoszczędzone są wirtualne, ich by nie było, bo my nie z budżetu te pieniądze wydajemy, więc nie można tworzyć, powiem delikatnie, takiego zamieszania. Trzeba po prostu uczciwie, rzetelnie przedstawić całą sprawę. Jeżeli państwo mówicie, że tam jakieś zamieszanie dotyczące projektów budowlanych i Mostostalu. Szerzej o tym powiem w zakresie informacji na końcu sesji, ale teraz powiem tak, projekt dotyczący przygotowania, najpierw koncepcji, a później projektu budowlanego był przygotowany przez jedną firmę i na poziomie

projektu budowlanego został odebrany. Ogłosiliśmy przetarg na realizację inwestycji w trybie zaprojektuj i wybuduj, zaprojektuj, ale projekt wykonawczy, czyli bardzo konkretne rozwiązania. I to przeprowadza Mostostal, o tym też powiemy szerzej. A więc właściwie to, czego dotyczyło tego skromnego budynku i oszczędności nie ma w tym wypadku zastosowania. Stosujecie państwo taką również retorykę, która mówi gigantomania. No właśnie o to chodzi, żeby nie było tam gigantomanii to nie ma tam trzech pięter więcej, są to po prostu inwestycje, które są skrojone na potrzeby po to, żeby wykorzystać całość zasobów naszego województwa a nie tylko ten jeden element. Na zakończenie chciałbym państwu powiedzieć, że to jest dobry budżet, to jest budżet, który naprawdę ma charakter pro inwestycyjny i te inwestycje, nie będę tutaj specyfikował, które dotyczą konkretnych działań związanych z ewentualnymi przesunięciami, o czym była mowa wcześniej, ale powiem, że nawet gdyby one zafunkcjonowały, to te inwestycje będą zrealizowane i będą dobrze służyły mieszkańcom naszego regionu.

Małgorzata Jacyna-Witt, ad vocem: myślę, że każdy z nas słyszał wypowiedź pana marszałka, myślę, że każdy z nas w swojej głowie potrafi w sposób odpowiedni tę argumentację też na właściwym poziomie ustawić. Powiem jasno, jeżeli ktoś porównuje wydatki na mur na granicy z wydatkami zwiększonymi na teatr czy na urząd marszałkowski to ten ktoś nie rozumie polskiej racji stanu. Powiem krótko, człowiek z komunizmu wyjść potrafi, ale komunizm z człowieka w przypadku pana marszałka akurat, niestety nie, bo pan marszałek jest właśnie przedstawicielem tej najgorszej części postkomunistycznych działaczy lewicy. I odnosząc się jeszcze do wypowiedzi pana marszałka można powiedzieć jasno, o czym pan marszałek może nie wie a może celowo o tym nie mówi, najważniejsze w wojsku są trzy rzeczy, to jest wykształcenie, uzbrojenie i morale panie marszałku. Morale moskiewskich generałów, wykształconych w moskiewskich szkołach nijak się miało z polską racją stanu. I to myślę, że starczy panu marszałkowi, jako odpowiedź na temat murem za polskim mundurem.

Stanisław Wziątek, ad vocem: pani przewodnicząca, tylko wrodzona powściągliwość powstrzymuje mnie przed tym, żeby powiedzieć, że niektórym osobom z butów też coś wystaje. Tylko do tego się odnoszę i powiem, że na pozostałą część spuszczam zasłonę milczenia, jest to miłosierna zasłona.

Paweł Mucha: szanowni państwo, co do budżetu powiedziałbym tak, trzy aspekty i to mówię niestety z perspektywy pewnego doświadczenia już wieloletniego funkcjonowania w samorządzie województwa. Trzy aspekty są takie, które się powtarzają, jeżeli chodzi o planowanie budżetu województwa w kolejnych latach a później przełożenie tego planowania na wykonanie tego budżetu. Po pierwsze brak odpowiedniego planowania, po drugie brak skuteczności realizacji tego budżetu i wreszcie taki proces, który się pogłębia, to jest brak transparentności, jeżeli chodzi o projekt budżetu województwa. Jeżeli mówię o braku odpowiedniego planowania, to patrzę nie z perspektywy tej finansowo-księgowej, bo tutaj, czy pan skarbnik, czy służby finansowo-księgowe pana marszałka działają sprawnie, natomiast mówię o adekwatnym do potrzeb planowaniu, mówię o zadaniach samorządu województwa i mówię o polityce. Jeżeli mieszkańcy województwa chcieliby po tej sesji zapytać, jakie działania samorząd województwa podejmuje w świetle wyzwań post covidowych czy covidowych, jakie środki na konkretne cele po to, żeby tworzyć warunki rozwoju gospodarczego są przeznaczane, jakie działania podejmujemy adekwatne w ramach tych kompetencji, które ma samorząd województwa, to wydaje się, że nie będziemy w stanie takiej odpowiedzi udzielić, nie będziemy w stanie merytorycznie powiedzieć konkretnie, jest coś, co robimy dla dobra województwa z takim przeznaczeniem, że mamy odpowiednią diagnozę potrzeb na rok 2022 i środki są celowo właśnie do tych potrzeb, adekwatnie kierowane. To jest budżet, który jest uwarunkowany takim administrowaniem na poziomie wykonywania pewnych obowiązków, ale bez odniesienia do pewnej hierarchii tych potrzeb, czyli mówię tutaj chociażby o tych kwestiach związanych z tworzeniem miejsc pracy, o warunkach rozwoju gospodarczego, o pewnych impulsach rozwojowych. Jeżeli tutaj padają jakieś porównania dotyczące polityki ogólnopolskiej, bardzo często nietrafne, no to można sobie bardzo szybko odpowiedzieć na takie pytanie jak się ma Polski Ład, jak mają się ogromne reformy społeczne przeprowadzone na poziomie ogólnopolskim do aktywności samorządu województwa, gdzie nie widzimy tej myśli przewodniej, gdzie nie widzimy tej perspektywy jednorocznej, gdzie nie widzimy tej perspektywy wieloletniej, i to jest coś, co przyjmuję z ogromną przykrością, że to znowu jest taki budżet, w

którym przede wszystkim z tej perspektywy covicowej nie widzimy odpowiednich adekwatnych działań samorządu województwa. Ale drugą rzeczą, która mnie bardzo niepokoi, to jest to, że jeżeli popatrzymy na wydatki wg klasyfikacji budżetowej, co do tych sfer, które powinny być niezwykle istotne, takich jak kwestie związane z rodziną, z polityką społeczną, czy kwestie związane z sytuacją tych, którzy są w najtrudniejszej dzisiaj sytuacji z uwagi na skalę swoich dochodów, myślę o perspektywie pomocy społecznej, to tam są kilkudziesięcioprocentowe spadki, jeżeli się spojrzy na klasyfikację budżetową, jeżeli mówimy o tych wydatkach w ramach tych głównych działów. I to są rzeczy, o które pytałem na komisji budżetu, kiedy debatowaliśmy nad budżetem i nie było tej właściwej odpowiedzi. Nie było odpowiedzi, dlaczego my ograniczamy o kilkadziesiąt procent wydatki na rodzinę, dlaczego nie realizujemy tych zadań, które wynikają też z diagnoz. Pamiętacie państwo, jak dyskutowaliśmy na sesji sejmiku i mówiliśmy o tym, że mamy dobry program dla rodziny, mówił o tym też Maciej Kopeć, mówiliśmy o tym, że potrzebne tam są zwiększone nakłady. Zachowujemy się dokładnie odwrotnie. Czyli mamy pewne wskaźniki, to są dane z GUS, to są dane, które są przedstawiane na sesjach sejmiku, mamy określone problemy, także w kontekście demograficznym, także w kontekście więzi społecznych, wsparcia, które jest potrzebne dla rodziny, nie mamy tutaj działań, odwrotnie, mamy minimalizowanie tych wyzwań, mamy sytuację związaną z tym, że ignorujemy problemy i środków przeznaczamy coraz mniej. Dla mnie ten spadek jest absolutnie niewytłumaczalny i nie do przyjęcia. Natomiast, jeżeli mówię o braku skuteczności, braku planowania, tutaj też były odniesienia. Jeżeli teraz słucham o tym, że będziemy oszczędzać przez to, że konsolidujemy urząd marszałkowski, to ja sobie przypominam, że w roku 2006, jak się pojawiłem w samorządzie, to wtedy już koalicja z udziałem PO mówiła o tym, że oszczędza na siedzibie urzędu marszałkowskiego. Ten proces zajmuje państwu już piętnasty rok. A jak jest wykonywany, to widzimy to po informacjach prasowych, które są przedstawiane. Podobnie, jak sięgniemy po główne tytuły inwestycyjne, to proszę zwrócić uwagę, na tej sesji nowelizujemy budżet, bo nie jesteśmy w stanie terminowo i wg pierwotnych planów realizować inwestycji związanych z Morskim Centrum Nauki, Zamek Książąt Pomorskich, do dzisiaj jesteśmy na etapie wychodzenia z tego, co było związane z konsekwencjami katastrofy budowlanej, jak mówimy o siedzibie urzędu marszałkowskiego, to na ten temat też debatowaliśmy, jeżeli mówimy o drogach, to ja niestety nie jestem takim optymistą jak pan radny Rafał Niburski, który mówił o tym, że się okaże pod koniec przyszłego roku czy my ten budżet będziemy nowelizować i wtedy się okaże na ile jest to budżet prawidłowo zaplanowany i realizowany. Mogę iść o zakład, że ten budżet, jeżeli nie na następnej sesji, to co kolejną sesję, albo, co dwie, będzie nowelizowany, bo taka jest praktyka działania samorządu województwa. Nie dość, że nie mamy danych zestawianych w ujęciu rok do roku, żeby przeanalizować pewne trendy, to mamy sytuację permanentnej nowelizacji na każdej sesji. Mój wniosek do zarządu, mój postulat, wnoszę, żebyście państwo w ramach nowelizacji się pochylili nad tą sferą wsparcia rodziny. Mamy dzisiaj 6.600 tys złotych, jeżeli chodzi o rezerwę ogólną, ale mamy kilkadziesiąt milionów złotych, jeżeli chodzi o rezerwy celowe. To jest też ten aspekt braku transparentności budżetu. Cóż to jest za budżet, którego istotny odsetek stanowią dzisiaj rezerwy celowe, co do których wiemy, że część będzie realizowana część nie będzie, jeżeli tak istotna część budżetu jest w rezerwach to znaczy, że to już przestaje być rzeczywiste. To się staje fikcją budżetową. Natomiast, jeżeli spojrzymy na pozycję szczegółowe, mamy tutaj np. wydatki rzędu ok. 05 mln złotych na kształtowanie wizerunku urzędu. Ja bym chciał, żeby ten wizerunek urzędu kształtowany był przez mądrą, racjonalną politykę zarządu województwa, bo wtedy nie musielibyśmy setek tysięcy złotych przeznaczać na promocję tego urzędu. Wracam do tych 500 tys, uważam, że i ze środków z rezerwy ogólnej, oczywiście mając świadomość tych ram, które wyznacza ustawa i ze środków na kształtowanie wizerunku urzędu, co najmniej kilka milionów złotych można by przeznaczyć na wparcie rodziny. Apeluję do zarządu województwa, żeby takiej analizy dokonać, żebyśmy na kolejnej sesji mieli do czynienia z taką nowelizacją budżetu. My po części też, jako klub radnych, tego rodzaju inicjatywę rozważaliśmy, doszliśmy do wniosku, że to państwo ponosicie odpowiedzialność mając dzisiaj wszelkie narzędzia, żeby kształtować sytuację tego województwa zgodnie z jego potrzebami, więc zgłaszanie takiej poprawki przyjęcia, braku przyjęcia, to byłoby pewnie głosowanie czysto polityczne i kalkulacja polityczna z państwa strony i mógłby ten projekt zakończyć się niepowodzeniem. Natomiast apeluję, żeby skupić się na tych sferach, o których mówimy, dokonać odpowiedniej analizy i skierować te wydatki właśnie w tę stronę, gdzie są potrzebne, w stronę przedsiębiorców, ochronę miejsc pracy, także w stronę społeczną, bo dla mnie zatrważające jest, że w tym zarządzie, w którym

mamy przedstawiciela lewicy, w takich wyzwaniach, w których przyszło nam żyć absolutnie zapomina się o człowieku. Stąd uzasadnione jest głosowanie przeciw temu budżetowi, natomiast potrzebny też jest ten apel, który do państwa kierujemy.

Maria Ilnicka-Mądry: dziękuję panie radny, gratuluję, budująca jest ścianka na tle, której się pan wypowiada (na niebieskim tle- białe napisy „Prezydent RP”, a po prawej i lewej stronie - flagi: UE i Polski).

Wojciech Dorżynkiewicz, ad vocem: mam tylko jedno pytanie, bo słyszę tę krytykę, tego budżetu przedstawianą przez radnego Pawła Muchę, przez radną Małgorzatę Jacynę-Witt, trochę przez radnego Macieja Kopcia, i mam tylko jedno pytanie, ile wniosków merytorycznych do tego budżetu podczas pracy nad tym budżetem w komisjach państwo złożyli, bo rozumiem krytykę, bo taka jest rola opozycji, ale rozumiem też, że państwo pobierają diety ku temu, żeby nasze województwo lepiej się rozwijało. Jeżeli mają państwo jakieś pomysły i wnioski konstruktywne to powinni państwo jakoś je sformułować tymczasem na żadnej komisji nie widziałem ani jednego wniosku, który by państwo, jako klub czy jako radni złożyli, ale może o czymś nie wiem, może jednak jakieś wpłynęły, chętnie bym się z nimi zapoznał.

Maria Ilnicka-Mądry: na pewno na pytanie będzie mógł odpowiedzieć najlepiej Zarząd. Teraz pan marszałek, jako ostatni chcący zabrać głos, podsumowując dzisiejszą dyskusję na temat budżetu.

Olgierd Geblewicz: wg mojego stanu wiedzy żadne wnioski nie zostały przez klub złożone, ale więcej chyba na ten temat nie odpowiem, na pewno do zarządu, tego typu wnioski nie wpłynęły. Spróbuję w miarę krótko się do tych wszystkich pytań, uwag, opinii na temat przedłożonego dokumentu ustosunkować. Przede wszystkim bardzo dziękuję za to, że duża część tych uwag opinii, też nie w pełni takich, bym powiedział popierających, czy z pewnymi uwagami do tego dokumentu, została w sposób konstruktywny zgłoszona i bardzo wszystkim dziękuję za deklarację wsparcia. Tym wszystkim, którzy powiedzieli, że jednak uważają, że jak każdy dokument w szczególności tak trudny, jak budżet, ma pewnie swoje plusy, pewnie swoje minusy, że pewne wyzwania nie są w sposób właściwy odzwierciedlone w pozycjach budżetowych, natomiast tak jak mówiliśmy, my staramy się do tego dokumentu podchodzić w sposób otwarty i w związku z tym te uwagi, które do nas wpłynęły i które miały możliwość znalezienia się i realizacji w przyszłorocznym budżecie przedłożyliśmy, a o tych dalszych kierunkach, w jakim będzie zmierzał nasz budżet, będziemy też dyskutowali. To oczywiste, jesteśmy u progu nowej perspektywy finansowej, a mamy świadomość tego, że nowa perspektywa finansowa to nowe wyzwania, to nowe pomysły, to nowe idee, które będziemy chcieli, mam nadzieję, wspólnie realizować, więc za te wszystkie konstruktywne głosy bardzo serdecznie dziękuję. Do jeszcze jednej kwestii takiej naprawdę bardzo merytorycznej, chciałbym się odnieść. To jest kwestia przywołanego janosikowego. Szanowni państwo, chciałbym sprostować. Usłyszeliśmy tutaj, że mamy otrzymać z janosikowego 200 000 000 zł. To nie jest prawda. Na przyszły rok zgodnie z tym, co nam wskazało Ministerstwo Finansów my zaprojektowaliśmy 72 000 000 zł z janosikowego. To jest 2 razy więcej niż to, co mamy uzyskać w tym roku. Z dużą rezerwą do tego podchodzimy, bo nie wiemy, nie znamy metodologii, w jakiej Ministerstwo Finansów nagle podwoiło nam tą stawkę. Natomiast to też chcę uczciwie powiedzieć, w Polsce wszystkie województwa w większym, mniejszym stopniu są beneficjentami, natomiast płatnikiem jest tylko Województwo Mazowieckie, bo ono przez Warszawę, przez ilość firm, które mają tam swoje siedziby i co za tym idzie płacą tam podatek CIT, po prostu jest beneficjentem największym tego podatku. Więc to tytułem merytorycznym, żebyśmy nie byli tutaj zakładnikami jakichś nieprawdziwych danych. Również chciałbym sprecyzować informacje, kwestia odbudowy zamku i modernizacji skrzydeł. Powiedziałem, że my tą pozycję wprowadzamy, i że mam wielką nadzieję, to nie jest bardzo kateryczne stwierdzenie, to jest moja wielka nadzieja w odniesieniu do dyrekcji zamku, ale też nie ukrywam do wszystkich osób, które są zaangażowane w ten skomplikowany proces, a więc tych, które wydają również pewnego rodzaju pozwolenia, czy też opinię na temat potencjalnego bezpieczeństwa przeprowadzonych prac, że uda się ten proces bezpiecznie rozpocząć, czy przetarg rozpocząć na początku przyszłego roku, po to, żeby go bezpiecznie prowadzić. Natomiast mam świadomość tego, że dopóki będzie istniał, choć cień ryzyka, ten proces nie będzie mógł ruszyć. Ja to rozumiem. My musimy postępować w taki sposób, żeby przede wszystkim traktować poważnie bezpieczeństwo naszych pracowników, ludzi, którzy tu

będą pracowali, bo to jest na pewno z naszego punktu widzenia najważniejsze, więc przypisywanie mi słów, że ja kategorycznie stwierdzam, że na pewno coś ruszy, nie, kategorycznie możemy stwierdzić wtedy, kiedy mamy ogłoszony przetarg. Wtedy możemy coś więcej zaplanować, a i tak jak wiecie państwo w czasie wszystkich inwestycji jest bardzo wiele aspektów nieprzewidzianych i tym samym chciałbym do pana radnego Niburskiego się odnieść w kontekście tych pytań, które były w odniesieniu do poszczególnych inwestycji drogowych, których było sporo na wczorajszej komisji. Ja potwierdzam, prześlemy panu radnemu aktualny stan rzeczy, jeśli chodzi o każde z tych zadań drogowych na piśmie, bo rzeczywiście zakres szczegółowości pytania był dość duży. Ja tylko pobieżnie powiedziałem informację na temat jedenastki i obwodnicy Trzebiatowa. Jeżeli chodzi o pana radnego, przewodniczącego Pawła Muchę, to jeszcze raz podkreślę to, co też w czasie komisji powtarzałem. Ja rozumiem, że my mówimy, państwo udają, że tego nie słyszą i na sesji to powtarzają. Ja jeszcze raz powtarzam. Wszystkie działania w odniesieniu do polityki społecznej i w odniesieniu w tym do rodziny to są, może nie wszystkie, w zdecydowanej większości, są to działania oparte o projekty realizowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. My nie mamy swoich wprost przepisanych i wyspecjalizowanych, bo to nie są kompetencje Samorządu Województwa, jednostek poza takimi mimo wszystko dość eufemicznymi Instytucjami, jak chociażby ośrodki adopcyjne, które mają stosunkowo nieduże budżety. Te największe działania, które realizujemy, realizujemy z naszymi partnerami, w postaci gmin, powiatów, stowarzyszeń i to są projekt, tak jak powiedziałem, pilotażowe bardzo często pionierskie w skali kraju, które są realizowane w oparciu o projekty realizowane, w oparciu o fundusze FS. Kiedy one się kończą automatycznie zmniejszają się pewne projekty, ale też w przygotowaniu są kolejne projekty, które zamierzamy realizować. Stąd też potrzebne są nowelizacje. Ta, cały czas podnoszona już od wielu, wielu lat kwestia tego, że my nowelizujemy budżet, tak, państwo nowelizuje budżet, wszystkie samorządy w całym kraju nowelizują swoje budżety, bo sytuacja w czasie roku budżetowego zawsze jest dynamiczna. My natomiast kształtując budżet również ten na rok przyszły staramy się go czynić w oparciu o wszelkie dane i posiadaną wiedzę, która jest nam dostępna w chwili obecnej. W ciągu roku występuje bardzo wiele nieprzewidzianych czynników, które ma ten budżet wpływają, a więc i kwestie przesunięć i kwestie tego, że wchodzą nowe projekty, nowe pomysły, nowe zadania również w trakcie budżetu. I teraz, starając się kończyć. Ja niespecjalnie wiem, jaką kłamrą spiąć te wszystkie wypowiedzi radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, które się po prostu w żadną kłamrę nie spinają, bo z jednej strony słyszy się troskę i taki zarzut, że za mało polityki społecznej, chociaż nie wiem w oparciu o co czyniony, bo my prowadzimy dość dużo jak na Samorząd Województwa i skalę zadań. Uważam, że jedną z najbardziej prospołecznych polityk w całym kraju i tym wszelkim działaniom, wszelkim projektom była poświęcona duża część prezentacji. Jeżeli chodzi o gospodarkę, również o tym mówiliśmy, o wszelkich działaniach, które w tym zakresie są podejmowane przez Samorząd Województwa. Były, są i w przyszłości będą podejmowane. Mamy świadomość tego, że jeżeli chodzi o działania stymulujące wprost gospodarkę, duża część jest oparta o współfinansowanie Unii Europejskiej. Podobnie zresztą jak się dzieje na poziomie Państwa, gdzie dotacje są przede wszystkim udzielane przez, czy w ramach, programów operacyjnych POIR. Natomiast duża część, z drugiej strony tych głosów zarzuca się nam też brak takiego strategicznego podejścia i długofalowego podejścia, a w głosie pana przewodniczącego Kopia słyszymy z kolei, że właśnie mamy tą strategię i jasno ją realizujemy, ale państwo się z nią nie zgadzają, bo państwo się nie zgadzają z tym, żebyśmy mieli otwartą społeczność albo też społeczność wyedukowaną, opartą na wiedzy, społeczność kulturalną. Stąd też rozumiem tę państwa szeroką krytykę wobec inwestycji właśnie w kulturę jak Teatr Polski, gdzie kuriozalne było to rzeczywiście porównanie ilości pracowników do nakładów inwestycyjnych. Pan przewodniczący Wezgraj to porównał do Dreamliner'a. Ja od razu pomyślałem o Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych Autostrad, gdzie w naszej oddziale pracuje z 200 osób, a realizują inwestycje na miliardy złotych, inwestycje, które służą ludziom, podobnie jak Teatr Polski, który będzie służył naszym mieszkańcom, czy też, permanentna krytyka Centrum Nauki. Rozumiem, że już tylko na koniec to sprowadzając, bo pojawiło się nagle murem za polskim mundurem. Rozumiem, że dopiero zacząłem pomału ogarniać, że tak powiem kolokwialnie, że państwo chyba z tego powodu powołują się na ten koncert, gdzie pani słynna bohaterka antyszczepionkowiec, Edyta Górniak, śpiewała Bailando, najwyższej próby utwór muzyczny, więc stąd też w tym połączeniu zrozumiałem w końcu, że atak na naukę oraz atak na kulturę, jest po prostu państwa wyrazem linii strategicznej rozwoju dla naszego województwa, z którą z kolei ja się w pełni nie

zgadzam. Chciałbym, żebyśmy mieli społeczeństwo dobrze wyedukowane, społeczeństwo oparte na wiedzy, społeczeństwo kulturalne i dlatego też powiem w ten sposób nie w kontrze do "murem za polskim mundurem", ale murem za zachodniopomorską kulturą, murem za zachodniopomorską wiedzą. Mam nadzieję, że ten budżet dzisiaj zostanie przyjęty i oczywiście przyjmuję do wiadomości, że, jak co roku państwo z Prawa i Sprawiedliwości będą głosowali przeciw.

W związku z wyczerpaniem listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/350/21** i jest załącznikiem nr 13.

Wynik głosowania:

Za – 18

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Województwa Zachodniopomorskiego, (uchwała obowiązuje z dniem 01.01.2022)

Razem z projektem budżetu na 2022 rok Zarząd przekazał projekt WPF na 2022 rok, jest to druk 354/1/21, i jest załącznikiem nr14.

Następnie wszyscy otrzymali II (zał. 15) a potem III wersję projektu (zał. 16).

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Spraw Samorządowych.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/351/21** i jest załącznikiem nr 17.

Wynik głosowania:

Za – 18

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 0

5) w sprawie określenia planu działań krótkoterminowych w zakresie pyłu zawieszonego PM10 dla strefy aglomeracja szczecińska,

Projekt uchwały to druk 355 /1/21, jest załącznikiem nr 18.

Stanisław Wziątek, członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: chciałbym państwu przekazać informację, że nasze działania dotyczą przygotowania planu działań krótkoterminowych, które wiążą się zarówno z aglomeracją szczecińską, jak i aglomeracją koszalińską. Są to jakby dwie, tożsame uchwały i odnoszą się do przedstawionego nam przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i poprzez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie, informację dotyczącą zagrożenia przekroczenia pyłu i PM10. To dotyczy z naszej strony zobowiązania związanego z tym, że od momentu pozyskania takiej informacji, a to nastąpiło w roku 2020, powinniśmy w ciągu 15 miesięcy przygotować taki plan działań krótkoterminowych. Ten plan został przygotowany. Odnosi się do kilku aspektów. Mówimy tutaj o 3 poziomach zagrożenia. Wręcz mogę powiedzieć, przygotowujemy pewną procedurę postępowania w odniesieniu do różnego rodzaju poziomu zagrożeń. Mówimy tutaj o 3 zagrożeniach i oczywiście żadne z tych zagrożeń nie jest dla nas w tej chwili można powiedzieć takie, które daje jakieś poczucie

zagrożenia, ale jednak mówimy o tym, co powinniśmy zrobić w sytuacji, w której takie zagrożenie by wystąpiło. To dotyczy oznaczenia tego poziomu kolorem żółtym, pomarańczowym i czerwonym, jeśli to zagrożenie byłoby najmocniejsze. Projekt był konsultowany z Głównym Inspektorem i otrzymaliśmy także w ramach konsultacji społecznych, tylko od niego uwagi do naszego dokumentu. Ta uwaga dotyczyła tylko ujednolicenia tej kolorystyki związanej z określeniem poziomu zagrożenia. Mamy oczywiście w tym materiale wyspecyfikowane, jakie działania byłyby podejmowane, jeśli to zagrożenie rzeczywiście zaistnieje i jakie działania o charakterze informacyjnym, ostrzegawczym albo wręcz decyzyjnym ograniczającym pewnego rodzaju, można by odpowiedzieć nawet, uprawnienia czy też prawa. Dotyczy to chociażby takich działań jak polewanie wodą ulicy, jeżeli będą te ulice zamiatane i tak dalej i tak dalej. Chodzi po prostu o maksymalne ograniczenie zapylenia. Więc jeśli państwo pozwolicie, to nie wdając się szczególnie, ponieważ w załączniku państwo macie bardzo precyzyjnie opisane wszystkie działania, mogą poprzestać na tym, że jest to dmuchanie na zimne i przygotowywanie procedur, a nie rzeczywiste zagrożenie.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/352/21** i jest załącznikiem nr 19.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

6) w sprawie określenia planu działań krótkoterminowych w zakresie pyłu zawieszonego PM10 dla strefy miasto Koszalin,

Projekt uchwały to druk 356/1/21, jest załącznikiem nr 20.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/353/21** i jest załącznikiem nr 21.

Wynik głosowania:

Za – 25

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 3

7) w sprawie ustanowienia roku 2022 Europejskim Rokiem Młodzieży na Pomorzu Zachodnim,

Projekt uchwały to druk 357/1/21, jest załącznikiem nr 22.

Projekt pozytywnie zaopiniowały 3 komisje:

- Budżetu i Spraw Samorządowych,
- Oświaty, Kultury i Sportu,
- Rozwoju, Promocji i Współpracy Samorządowej

Arkadiusz Mazepa, kierownik Sekretariatu do spraw Młodzieży: w związku z omówieniem tego projektu na komisjach sejmiku i pozytywną opinią wszystkich komisji, zarekomendowaliśmy państwu ten projekt dzisiaj na sesji, żeby zaakceptować w formie uchwały, czyli ustanowić rok 2022 Europejskim Rokiem Młodzieży, wiąże się to z tym, iż poszliśmy za krokiem Komisji Europejskiej, która to ustanowiła Europejski Rok Młodzieży w ramach swoich zadań i priorytetów na przyszły rok, w ramach kształtowania nowego oblicza Unii Europejskiej. To wiązało się też z szeroką kampanią konsultacji, które są prowadzone we wszystkich krajach Unii Europejskiej w ramach budowania przyszłej strategii. Dlatego też w związku z tym Województwo Zachodniopomorskie, w związku z tym, że ma bardzo bogate doświadczenie w zakresie polityki młodzieżowej, które także, jako pierwsze w kraju w 2004 roku powołało właśnie jednostkę samorządową: Sekretariat do spraw młodzieży, która w sposób systemowy zajęła się działalnością i wsparciem młodzieży w swojej drodze samorządowej, w takie zaangażowanie się w życie społeczne w ramach małych ojczyzn. Dlatego idąc też w tym duchu, gdzie ustawodawca zmienił ustawę o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, w którym powołał w ramach szczebla administracji samorządu wojewódzkiego, młodzieżowe sejmiki, państwo też podjęliście już inicjatywę utworzenia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, jesteśmy po procedurze wyborczej i młodzieżowi radni zostali powołani, to znaczy wybrani i czekają teraz na pierwszą sesję. Pani przewodnicząca taką też sesję zwoła, gdzie będzie można złożyć i ślubowanie i wręczyć akty powołania młodym radnym i rozpoczniemy działalność młodzieży, która skupiała się do tej pory w ramach partycypacji, w ramach decyzyjności, w ramach oceny polityki programu Społecznik, gdzie mieli głos doradczy. Przy tej uchwale nie pojawia się żadna kwota, w związku z tym, że trwa pandemia i są ograniczenia. Jeżeli będzie możliwość organizowania wydarzenia, które będzie wydarzeniem regionalnym, poświęconym polityce młodzieżowej. Będziemy zwracać się do zarządu, czy też może i do państwa o zabezpieczenie stosownych środków na jego przygotowanie. Dopóki nie ma takiej możliwości, realizujemy swoje zadania statutowe, my i urząd marszałkowski, pod banderą Europejskiego Roku Młodzieży na Pomorzu Zachodnim.

Maciej Kopeć: na ten temat wypowiadałem się na posiedzeniu Komisji do Spraw Oświaty. Też wskazywałem, tak jak tutaj to zostało powiedziane, pewien brak konkretności w uzasadnieniu do tej uchwały. Oczywiście wszyscy jesteśmy za popieraniem działań związanych z młodzieżą, partycypacją różnych działań przez młodych ludzi na konkretne wsparcie, ale też mówiłem, że ja jestem za konkretnym wsparciem i tak czytając uzasadnienie do tej uchwały, tak, no to, co tutaj oczywiście mamy, to polityka młodzieżowa, która jak wiemy stanowi jeden z priorytetów strategii, no, ale do czego to prowadzi? Do powołania sekretariatu do spraw Młodzieży, Rady do spraw Młodzieży, głos doradczy, punkty konsultacyjne. Mamy zaplanowane działania, cykl spotkań o tematyce obywatelskiej, konferencje, które dotyczą równości, lekcje europejskie o wartości Unii Europejskiej i tak dalej. Natomiast ja apelowałem o to, żeby faktycznie rok młodzieży przekładał się na działania młodzieżowe, bo oczywiście też patrząc na budżet i tego nikt tutaj nie kwestionował, rzecz jasna, to jest kwestia tych działań związanych ze sportem, olimpiadą, stypendiami sportowymi. To wszystko oczywiście bardzo cieszy. Natomiast też apelowałem tutaj do osób odpowiedzialnych, a więc i do przewodniczącego Komisji Oświaty i do osób odpowiedzialnych w zarządzie o to, żeby faktycznie to przełożyło się na konkrety, a nie tylko na takie działania, które będą polegały na tym, że przedstawiciele jakiś młodzieżówek będą rozmawiali z doświadczonymi działaczami, bo to chyba nie o to chodzi, żeby tylko do tego to zmierzało. I tutaj też, jakby trochę z rozczarowaniem przyjąłem ten głos, który jakby mówił o tym, że nie ma, co oczekiwać tego, żeby tutaj za tą uchwałą szły jakieś działania, które by się dało teraz konkretnie przełożyć na coś, co faktycznie byłoby skierowane do młodzieży. Jakby w poprzedniej części budżetowej też o tym mówiliśmy, że jakby tych działań w sferze społecznej, mimo jakby wielu słów tak naprawdę brakuje i stąd mi osobiście na ten moment trudno byłoby w takim kształcie, przy takim uzasadnieniu i jeszcze przy tym komentarzu na ten moment po prostu tę uchwałę poprzeć. Ja przy tej uchwale w takim momencie po prostu wstrzymam się od głosu.

Arkadiusz Mazepa, kierownik Sekretariatu do spraw Młodzieży: chciałbym, tylko tu podkreślić, że na pewno spotkania, o których pan radny mówił i cykl spotkań o tematyce obywatelskiej, spotkania młodzieży z decydentami i partycypacji radnych młodzieżowego sejmiku, na pewno nie będzie to się odbywało w taki sposób, że będą to jacyś przedstawiciele młodzieżówek. Tylko jest to spotkanie

kierowane do szerokiego grona młodzieży Pomorza Zachodniego, bez podziału na ich osobiste poglądy.

Wobec wyczerpania listy mówców przystąpiono do procedury głosowania.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/354/21** i jest załącznikiem nr 23.

Wynik głosowania:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

Głosy nieoddane – 1

8) w sprawie powierzenia gminie Wolin prowadzenia zadania publicznego Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 359/1/21, jest załącznikiem nr 24.

Projekt pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Jadwiga Rajkiewicz, dyrektor Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/355/21** i jest załącznikiem nr 25.

Wynik głosowania:

Za – 27

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 1

9) w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej jednego odcinka drogi wojewódzkiej,

Projekt uchwały to druk 358 /1/21, jest załącznikiem nr 26.

Projekt pozytywnie zaopiniowała komisja Gospodarki, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/356/21** i jest załącznikiem nr 27.

Wynik głosowania:

Za – 26

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Głosy nieoddane – 2

10) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego,

Projekt uchwały to druk 362/1/21, jest załącznikiem nr 28.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/357/21** i jest załącznikiem nr 29.

Wynik głosowania:

Za – 26
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 2

11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Województwa Zachodniopomorskiego.

Projekt uchwały to druk 363/1/21, jest załącznikiem nr 30.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Drogą głosowania uchwała została podjęta, nosi nr **XXX/358/21** i jest załącznikiem nr 31.

Wynik głosowania:

Za – 27
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Głosy nieoddane – 1

5. Informacja Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku o działalności między sesjami

1) informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach,

Informację o działalności Zarządu wszyscy otrzymali pocztą elektroniczną, jest ona załącznikiem nr 32.

Przewodnicząca obrad poinformowała także, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęła 1 interpelacja, a wszystkie dotychczasowe interpelacje oraz odpowiedzi na nie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej.

2) informacja nt. konsolidacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

Informację przedstawił: Stanisław Wziątek Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: Idąc w ślad za prośbą pani przewodniczącej, przygotowaliśmy informację, łączenie z Dyrektorem Mostostalu, panem Marcinem Szymborskim, który po zakończeniu mojej wypowiedzi będzie mógł udzielić informacji z punktu widzenia wykonawcy i ewentualnie udzielić odpowiedzi na pytania, jeśli z państwa strony takie pytania się pojawią. Tą informację zaproponowaliśmy, żeby przedstawić

państwu, wszystkim radnym, dlatego że pojawiły się w obiegu medialnym, wypowiedzi i informacje, które powodują niepokój, niepokój wśród pracowników, ale także mieszkańców naszego województwa. Ten niepokój dotyczy potencjalnego, zdaniem osoby wypowiadającej się na ten temat, zagrożenia bezpieczeństwa. Otóż chciałbym państwa wszystkich zapewnić, że nie ma i nie było żadnego niebezpieczeństwa, które mogłoby wpłynąć na, po pierwsze, zakończenie realizacji tej inwestycji, a także nie ma i nie będzie, jeśli chodzi o przyszłe użytkowanie tego obiektu. Chciałbym zacząć od tego, że w kwietniu 2020 roku pracownicy wydziału podległego, Wydziału Inwestycji i Nieruchomości zauważyli na terenie realizowanego obiektu nowego budynku tzw. pasywnego, pewnego rodzaju zarysowania we wspornikach stropów żelbetowych. Inspektor Nadzoru inżyniera kontraktu poprowadził tak działania, aby natychmiast wprowadzić tam szczelinomierze i przeprowadzić znacznie szerszą analizę. Otóż chciałbym powiedzieć także, że wpis do dziennika budowy projektanta konstrukcji z tego czasu jest jednoznaczny. Informuje, że prowadzone prace, które były wykonywane, a są związane z wykonywaniem ekspertyzy nie mają wpływu na bezpieczeństwo dalszych działań. Chciałbym także zaznaczyć, że mimo tego, iż zapewnienie konstruktora dotyczyło bezpieczeństwa funkcjonowania tego obiektu, postanowiliśmy przeprowadzić bardzo szczegółowe analizy i zwróciliśmy się do wykonawcy, aby przeprowadzono prace badawcze przez ekspertów, którzy są ekspertami zewnętrznymi i takie ekspertyzy profesjonalne zostały wykonane przez 2 pracownice biur projektowych i wdrożeniowych z Wrocławia i z Poznania. Zarząd województwa po uzyskaniu wszystkich tych informacji, nakazał wykonawcy przeprowadzić wszystkie analizy dotyczące po pierwsze, określenia sposobów wzmocnienia tej konstrukcji. Wykonawca przedstawiał 7 wariantów w porozumieniu z tymi ekspertami. Na podstawie tych 7 wariantów oczekiwaliśmy przedstawienie takiego wariantu, który będzie najmniej ingerujący w zakres realizacji inwestycji, a będzie dawał gwarancję bezpieczeństwa. Zostały przedstawione propozycje takiego rozwiązania, które dają gwarancję bezpieczeństwa. Jest to rozwiązanie, które odnosi się do wprowadzenia specjalnych zastrzałów, które będą mieściły się w ściankach działowych. Żeby mieć pewność stuprocentową, a nawet więcej niż stuprocentową, zwróciliśmy się do Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego z prośbą o wskazanie eksperta, który sprawdzi rozwiązanie, które zostało zaproponowane, czy ono jest dobre i gwarantujące to bezpieczeństwo. Otrzymaliśmy taką ekspertyzę i zapewnienie, że z tych 7 wskazane rozwiązanie to jedyne, dotyczące tych zastrzałów jest gwarantujące bezpieczeństwo. Wszystkie prace dotyczące przygotowania projektowego i zaprojektowanie po prostu tego rozwiązania oczywiście zostało przygotowane i sfinansowane przez wykonawcę, czyli przez Mostostal. Dla nas bardzo istotne jest to, że wszystkie działania o charakterze finansowym występują po stronie wykonawcy, i że te działania nie będą powodować na tą chwilę, otrzymaliśmy taką informację od wykonawcy, opóźnienia realizacji prac. Państwo radni z Komisji Rewizyjnej otrzymali naszą stosowną pisemną odpowiedź. Ja mogę do tej odpowiedzi, do całego wyjaśnienia sprawy dołożyć jeszcze jeden aspekt, który odnosi się do wpisu najnowszego, do protokołu, który został przygotowany po kontroli przeprowadzonej przez pracowników Inspekcji Nadzoru Budowlanego. Taka kontrola została przeprowadzona w ostatnich dniach na skutek doniesienia, które się pojawiło w Wojewódzkiej Inspekcji Nadzoru Budowlanego i ten kontrolujący inspektor, przedstawiciel zespołu kontrolującego bardzo jednoznacznie w swoim protokole wpisał, że na żadnym etapie realizacji budynku nie wystąpiło zagrożenie dla ludzi i mienia. To zamyka temat dotyczący bezpieczeństwa. Jeśli chodzi, natomiast o te informacje, które się pojawiały, miały dotyczyć kwestii związanej z ograniczeniem, drastycznym ograniczeniem powierzchni użytkowanego w przyszłości budynku, czy też nie zmieszczeniu się tam 120 pracowników, że dla nich zabraknie miejsc pracy to oczywiście są absolutnie niepotwierdzone informacje. Mogę tylko powiedzieć, że na etapie PFU, a później projektu budowlanego, mieliśmy określoną powierzchnię, która to powierzchnia w stosunku do powierzchni, która będzie już użytkowana przez nas jest większa w tej chwili o około 4 do 5 metrów. Różnica polega na tym, że od momentu przygotowania projektu budowlanego, a później przygotowania przez wykonawcę projektu wykonawczego, to Mostostal, jako wykonawca zaproponował pewnego rodzaju zmiany, które można było wygospodarować, to około 60 m² więcej. Wracając do rozwiązania wzmocnionej konstrukcji. Mamy w tej chwili taką powierzchnię, która odpowiada tym oczekiwaniom, które przez nas zostały sformułowane na etapie PFU i projektu budowlanego. Na marginesie, dodam, że w kontrakcie z wykonawcą jest zawarty zapis, który mówi o tym, że możemy uwzględnić aspekt pewnych różnic powierzchni $\pm 5\%$ i to jest formalny zapis, który absolutnie gwarantuje, nie tylko

zrealizowanie tej inwestycji, ale także zrealizowanie naszych oczekiwań, które precyzyjnie zostały sformułowane w PFU i gdyby wystąpiły różnice mieszczące się w granicach tej tolerancji, to i tak byłoby to zgodne z naszymi oczekiwaniami określonymi w formalnych dokumentach. Kończąc jeszcze raz potwierdzam, budynek jest bezpieczny i będzie można go bezpiecznie użytkować. Podkreślam to w sposób wyjątkowy, dlatego że ten niepokój, o którym wspomniałem na początku ma swoje znaczenie i wystosowałem specjalne pismo do wszystkich pracowników naszego urzędu, aby uspokoić ich, ponieważ nieodpowiedzialne wypowiedzi w mediach społecznościowych mogą spowodować taką sytuację, która ten niepokój będzie budzić i w poczuciu odpowiedzialności, chciałbym prosić wszystkich państwa, jeżeli macie jakiegokolwiek uwagi, pytania, zadajcie to pytanie. Uzyskajcie odpowiedź, a dopiero później komentujcie to tam, gdzie chcecie, czy w mediach społecznościowych, czy w innych środkach komunikacji.

Marcin Szymborski, dyrektor Mostostalu: pan marszałek przed chwilą dosyć szeroko, opisał całą sytuację. Z mojej strony mogę potwierdzić wszystkie informacje, które zostały przekazane przez pana marszałka. Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że naszym nadrzędnym celem jest dzisiaj zapewnienie stuprocentowego bezpieczeństwa konstrukcji oraz zrealizowanie inwestycji w terminie kontraktowym.

Maria Ilnicka – Mądry: myślę, że temat został zamknięty. Wszyscy dostaliśmy odpowiednią informację i z dużym poczuciem odpowiedzialności za wypowiedzane słowa, właściwie teraz możemy tylko powiedzieć, że możemy się czuć spokojni.

Paweł Mucha: z mojej strony bardziej komentarz czy uwagę. Ponieważ przed sesją jeszcze zwróciliśmy się, jako Komisja Rewizyjna do pana marszałka o przedstawienie informacji na piśmie. Zresztą to były materiały, które chyba też i pani przewodniczącej były przedstawione. My na pewno po analizie tych materiałów kompleksowo i po wypowiedzi też dzisiejszej pana marszałka, pana dyrektora będziemy podejmować w toku dyskusji w Komisji Rewizyjnej decyzję, co do tego, czy uznajemy te wyjaśnienia za satysfakcjonujące, czy też, czego nie wykluczam, będziemy rozważać w ramach Komisji Rewizyjnej dalsze badanie sprawy, to tylko chciałem, jako przewodniczący komisji zaznaczyć.

Maria Ilnicka – Mądry: będę prosiła pana, żeby pan był uprzejmy, później opinię państwa na ten temat przedstawić Sejmikowi.

Paweł Mucha:, jeżeli się zajmiemy sprawą, to oczywiście będę rzecz referował.

Maciej Kopeć: bardzo dziękuję oczywiście za wprowadzenie tego punktu, tych wyjaśnień, które na pewno były potrzebne i nam się wszystkim należą. Ja oczywiście się cieszę, że tutaj, jakby padły te dwa sformułowania, a więc, że te wyjaśnienia zamykają temat związany z bezpieczeństwem. To, o czym mówił pan marszałek Wziątek i to sformułowanie, które też powtórzył, ale też znajduje się w piśmie, które otrzymaliśmy, a więc obecnie wykonawca realizuje roboty budowlane, które w żaden sposób finansowo nie obciążają budżetu województwa. I oczywiście, tak jak powiedział pan radny Paweł Mucha, tak naprawdę jeszcze Komisja Rewizyjna te wszystkie wyjaśnienia i przede wszystkim te dwa sformułowania przeanalizuje. Ja mam tylko jedną taką rzecz, bo o tym też była mowa w zapisie kontraktowym, o tym też mówił pan marszałek Wziątek, w którym zawarto zapis o możliwości przekroczeń lub pomniejszych przyjętych parametrów. Czy ten zapis, on oczywiście, on dotyczy tej powierzchni, ale czy, jakby cała ta sytuacja, jakby też nie ma związku z zapisem kontraktowym, która dotyczy tych działań, które były niezbędne w związku z zarysowaniem fragmentów stropów żelbetowych, o czym czytamy w piśmie, które radni otrzymali? Na pewno na te wszystkie wyjaśnienia, informacje, dalsze działania jeszcze i taka analiza, na pewno będzie to temat, który radni będą monitorować w razie wątpliwości i będą oczekiwali wyjaśnień, mam nadzieję, że Komisja Rewizyjna też szczegółowo to przeanalizuje.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Elżbieta Kozłowska: chciałabym złożyć takie zapytanie do pani przewodniczącej, bo pani najbardziej w tej chwili jest zorientowana w sprawie zachorowań. Czy jest jakaś forma abyśmy mogli ponaglić, zaapelować do wszystkich, żeby się jednak szczepili się? W Świnoujście w tej chwili szpital jest zablokowany chorymi, ale niestety antyszczepionkowcami. Przed chwilą przeczytałam, że rząd ogłosił, iż będą pracodawcy mogli sprawdzać, czy pracownik jest zaszczepiony lub czy ma test ujemny. Wydaje się, że to nie jest to, co jest najważniejsze w tej chwili, dlatego że powinniśmy my, jako radni zacząć namawiać ludzi do tego, żeby się szczepili. Mamy przykłady bardzo ciężkich zachorowań osób, które się niestety nie zaszczepiły. Nasze pogotowie, nasi ratownicy są na granicy wydolności. Coś musimy wymyślić, wydaje mi się, że trochę jest za mało naszego działania, żeby tych ludzi namówić do tego, żeby się szczepili i przestrzegali obowiązujących zasad.

Maria Ilnicka-Mądry: ja się później wypowiem, ale bardzo proszę pan Andrzej Subocz.

Andrzej Subocz: chciałem podziękować tutaj pani dr Kozłowskiej, ale z takim małym apelem chciałem się zwrócić do państwa, ponieważ obowiązkiem moralnym osób sprawujących funkcje publiczne jest właściwa postawa etyczna i patriotyczna w sytuacjach, zwłaszcza kryzysowych. W chwili obecnej stajemy wobec pandemii covid. I tutaj muszę oddać duży ukłon w kierunku pani przewodniczącej, oraz tych lekarzy, którzy w Sejmiku, w jakiś sposób namawiają te osoby do zaszczepienia się, które dotychczas być może się nie zaszczepiły, ale też jesteśmy w Polsce w obliczu wojny hybrydowej ze strony Białorusi. Część naszego społeczeństwa próbuje dezawuować obronę naszych granic przez polskich żołnierzy, którzy w naprawdę ciężkich warunkach służą Polsce, zwłaszcza w tym okresie zimowym przedświątecznym i chcę zaapelować do państwa radnych o aktywne popieranie naszych żołnierzy strzegących naszych granic, naprawdę w warunkach często bardzo trudnych na granicy i pragnę zaapelować, żebyśmy popierali tych żołnierzy poprzez dostępne media, plakaty bądź rozmowy z tymi, którzy nie są świadomi zagrożeń na naszej wschodniej granicy. Także jest to gorący apel, żebyśmy potrafili też rozmawiać z tymi, którzy próbują, w jakiś sposób lekceważyć tą sytuację, która w Polsce jest.

Maria Ilnicka – Mądry: dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi na temat w tej chwili najbardziej gorący, nas dotyczący. Państwo wiecie, że ten temat jest dla mnie od samego początku bardzo ważny. Do państwa zwracam się od samego początku tej pandemii, która jest wśród nas. Bardzo dobrze pan radny powiedział, że jesteśmy w pewnym sensie funkcjonariuszami publicznymi. Od nas wymaga się pewnych postaw. Jedną z tych postaw, którą możemy w tej chwili zademonstrować właśnie, jako osoby publiczne to m.in. stosunek do szczepień, czyli m.in. głoszenie, że jesteśmy zaszczepieni. Wierzę, i nawet sobie nie wyobrażam, że ktoś z tej naszej trzydziestoosobowej grupy jest niezaszczepiony. Wręcz powiem, że w przypadku stwierdzenia, że wśród lekarzy, wśród pracowników ochrony zdrowia są ludzie sceptycznie do tego nastawieni i nie szczepią się, to jest niezgodne z prawem wykonywania jakiegokolwiek zawodu medycznego. Jestem zwolenniczką tego, że dla tej grupy absolutnie, która bezpośredni ma wpływ i związek z innymi chorymi, to szczepienie powinno być obowiązkowe absolutnie i naszą postawą, dzisiaj, jest nie tylko promowanie, w sensie promocji radiowych i innych medialnych, tylko promowanie czynne szczepień. Tylko wtedy może się udać, niestety, i rząd w tej chwili widzi, chyba, że też tylko tą drogą możemy iść, bo wydał olbrzymie pieniądze, chcąc spróbować ludzi do tych szczepień, w jakiś sposób prowokować. Niestety okazuje się, że te pieniądze nie są w stanie zmienić często mentalności ludzkiej bardziej niż strach i ograniczenia. I dzisiaj chyba tak jest. Ja tylko, żeby już kończyć ten temat, proszę państwa, chciałabym, bo Pani Elżbieta Kozłowska pytała mnie, to chcę tylko państwu powiedzieć, że rusza w przyszłym tygodniu szczepienie dzieci od piątego do jedenastego roku życia. Jutro jest szkolenie prowadzone przez rząd, a propos szczepienia właśnie dzieci, że to szczepienie będzie bezpieczne w tych miejscach, w których dzieci dotychczas są objęte opieką medyczną, a więc w swoich przychodniach, przy swoich lekarzy, kwalifikowanych, że tylko lekarze i to prawdopodobnie tam, gdzie możliwe tylko pediatrzy będą mogli kwalifikować te dzieci. Jak państwo wiecie, kwalifikacja dla dorosłych została rozciągnięta na inne grupy zawodowe, poza lekarskie w ramach ochrony zdrowia. W przypadku dzieci będą to tylko lekarze i najczęściej pediatrzy. Naprawdę warto proszę państwa. Jeżeli dziennie umiera kilkaset osób, to pochylmy się z

szacunkiem i spróbujemy zrobić wszystko, żeby tych śmierci było mniej. To w ramach tego bardzo smutnego, ciężkiego tematu. Jesteście państwo, wszyscy publicznymi funkcjonariuszami, macie państwo ochronę, wszyscy mamy ochronę ustawą, nawet z powodu działalności tej i tą działalność dzisiaj warto właśnie zademonstrować swoim stosunkiem do sytuacji, jaka jest na rynku szczepień.

Paweł Mucha: kilka rzeczy. Po pierwsze, się podpisuję pod słowami pana dra Andrzeja Subocza i bardzo dziękuję za to. Myślę, że obie sprawy są istotne i ważne i bardzo dziękuję za państwa zaangażowanie dotyczące promocji szczepień. Zgoda z panią przewodniczącą i z państwem, że to jest bardzo ważna sprawa. Z drugiej strony ten apel dotyczący pewnej solidarności też w obliczu zagrożenia tego hybrydowego, to jest apel myślę, który jest właściwy nie tylko w sytuacji zewnętrznej unijnej, natowskiej, ale także w naszym wewnętrznym dyskursie i bardzo za to panu dr Andrzejowi Suboczowi dziękuję, że tę sprawę w tak zdecydowany sposób poruszył. To jedna rzecz. Druga rzecz to kwestie związane z kontrolą Komisji Rewizyjnej. Jednym zdaniem chciałem państwa poinformować, że na ostatnim posiedzeniu Komisja Rewizyjna podjęła taką uchwałę, co do przedłużenia terminu kontroli, jeżeli chodzi o Morskie Centrum Nauki i kontroli też Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Ta kontrola, która pierwotnie miała się kończyć wraz z końcem listopada, została przedłużona do końca grudnia. A trzecia rzecz, no to korzystając z tego, że się widzimy na tym łączu internetowym, a nie wiem, czy z każdym z Państwa będę miał tę przyjemność spotkać się jeszcze w tym roku, a Pani Przewodnicząca powiedziała, że kolejna sesja, zresztą słusznie tak jak to wynika z terminarza, będzie w przyszłym roku, to chciałem Państwu życzyć zdrowych, radosnych, błogosławionych świąt, Bożego Narodzenia i wszelkiej pomyślności w 2022 roku.

7. Wolne wnioski i oświadczenia.

Wolnych wniosków nie złożono.

8. Zamknięcie obrad.

Maria Ilnicka-Mądry zbliżamy się do końca naszej sesji, i zbliżamy się do świąt Bożego Narodzenia, o których przed chwilą mówił pan Paweł Mucha. Te święta są szczególne. W naszej tradycji jeszcze bardziej szczególne, bo dzień przed narodzeniem Syna Bożego spotykamy się zwykle w gronie najbliższych. Aby to grono było jak najszersze dla nas wszystkich, abyśmy mogli składając jej życzenia wierzyć, że te życzenia się spełnią. Abyśmy mogli wierzyć w to, że wszystko, co eliminuje często obecność niektórych ludzi wśród nas też będzie miało swój kres. Obyśmy wierzyli również w to, że w następnym dniu narodzony Chrystus przyniesie dużo nadziei, dużo nowego, bo każde nowe życie daje przyszłość i oby ta przyszłość związana z narodzeniem Syna Bożego była dla nas wypełniona zdrowiem, codziennym szczęściem i tego codziennego szczęścia również Państwu życzę na cały następny rok. Wszystkiego, wszystkiego dobrego państwu życzę.

Olgierd Geblewicz: w imieniu zarządu chciałem po pierwsze, podziękować za przyjęcie dzisiaj budżetu. Znacząco nam to będzie na pewno usprawniało pracę i przygotowania do implementacji tego budżetu w roku 2022 i oczywiście w imieniu całego zarządu chciałbym życzyć wszystkim Państwu, Państwa najbliższym, Państwa przyjaciółom i w ogóle wszystkim mieszkańcom naszego województwa, przede wszystkim dużo, dużo zdrowia widzimy ja ono jest dzisiaj nam wszystkim potrzebne. Jak ono jest cenne, jak ono jest ważne. Na co dzień obserwujemy naszą trudną sytuację, trudną sytuację w naszych jednostkach ochrony zdrowia, wszystkim pracownikom wszystkich naszych jednostek ochrony zdrowia, najniższy pokłon również tutaj z Sesji województwa zachodniopomorskiego. Myślę, że w imieniu wszystkich nazwisk Radnych Sejmiku na nadchodzący czas Bożego Narodzenia poza tym zdrowiem, które ustaliliśmy najważniejsze, dużo takiego czasu do refleksji, do cieszenia się, do rozpędzenia tego czasu bezpiecznie z najbliższymi, do cieszenia się sobą nawzajem i dużo dobrej energii na cały okres świąteczny i poświąteczny. Wszystkiego najlepszego.

Małgorzata Jacyna-Witt: Ślicznie dziękuję, zarówno pani przewodniczącej za te serdeczne i mądre życzenia. Dziękuję panu marszałkowi, wzajemnie życzymy Państwu. Ja w swoim imieniu, ale myślę też w imieniu moich koleżanek i kolegów z klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, wszelkiej pomyślności z okazji nadchodzącego Bożego Narodzenia. Ciepła, miłości, zdrowia przede wszystkim, bo to jest to, czego życzymy sobie w ostatnich czasach najczęściej. Życzymy sobie także, proszę Państwa, myślę, że wzajemnie takiej samej wytrwałej pracy na rzecz mieszkańców naszego regionu, na rzecz Polski, na rzecz dobra publicznego. Czasami możemy mieć różne do tego podejście, ale w efekcie mamy nadzieję, że wszystko, co robimy obróci się na dobre, bo wszyscy kochamy Polskę i wszyscy jesteśmy tak to przynajmniej rozumiem patriotami. I przy tej okazji, skoro już Pan Marszałek wspomniał o służbie zdrowia. Jesteśmy ze wszystkimi, którzy w tej służbie zdrowia pracują, ale także podkreślam z naszymi przedstawicielami służb mundurowych na granicy proszę Państwa. Murem za Polskim mundurem. To są ludzie, którzy bronią naszej suwerenności, bronią naszego państwa przed wszelkim działaniem nieprawidłowym. Bronią Unii Europejskiej. Proszę nie zapominać, część tych ludzi nie wróci do domu na święta. Będą na święta na granicy. Tam jedzie np. dowódca 12 brygady Zmechanizowanej, nowo powołany. Tak wygląda właśnie prawdziwy patriota. Tak wygląda prawdziwy dowódca, który jedzie, żeby tam być ze swoimi żołnierzami. Im też życzymy wszystkiego najlepszego, a przede wszystkim bezpieczeństwa. Żeby byli bezpieczni, żeby w dalszym ciągu nas bronili. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego Szanowni Państwo. Dziękujemy ślicznie za dzisiejszą Sesję.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodnicząca zamknęła obrady XXX sesji Sejmiku informując, że następna sesja planowana jest 20 stycznia 2022r.

Protokołowała:
M.Nawrocka